

To: 5.1.2e [redacted] groningen.nl]; 5.1.2e [redacted] groningen.nl]
Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @provinciegroningen.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Fri 6/20/2025 12:34:56 PM
Subject: FW: Opmerkingen Berenschot
Received: Fri 6/20/2025 12:35:00 PM

Dag allemaal,

Hieronder onze aanpassingen op 5.1.2e uitwerking.

Groeten 5.1.2e [redacted]

Opmerkingen:

De opdracht

- Scenario's ontbreken tav een toekomstbeeld ambities museum gekoppeld aan bezoekersaantallen, financiën en betekenis voor Groningen. Zie opdracht
- 2022 als vergelijkingsjaar mist. Met 2023 en 2024 twee uitersten te pakken
- Zou het een jaar voor Corona moeten zijn? 2019?

De uitkomsten

- Benchmark bezoekerscijfers landelijke trend? Hoe stabiel zijn de bezoekersaantallen van de andere musea? NB Museum in 2023 Bruegel - grote trekker (neem ik aan) Hoe zien de andere jaren eruit? Zou het niet meer een gemiddelde moeten zijn van meerdere jaren?
- Waar zit de echte afwijking in de begroting tov benchmark andere musea?
- Hoe groot kans dat Vriendenloterij wegvalt? Of substantieel minder wordt? 700K
- Hoe stabiel/ solide zijn de andere musea? Vergelijken we met solide musea? Of staan deze musea er ook slecht voor? Hoe dan? En wat is de onderbouwing?
- Keuze Kröller Müller? Vertekent sterk omdat ze groter (bezoekers/ formatie) zijn. Ander profiel. Weglaten uit de benchmark.
- Personeelslasten GM aan de hoge kant (aantal en salaris) Hoe groot op de begroting? Ook tov andere partijen. Benchmark. Zijn de lasten over alle functies hoger of vertekend de directiefunctie? Andreas hoog in de salarisschaal.
- GM bepaalt zelf de activiteiten/ programmering op basis van aanvraag Cultuurnota, dit is geen opdracht. (Wall House is wel een opdracht geweest met budget)
- Vergroten publieksbereik en reduceren personeelskosten. Uitwerken -) scenario's
- Groei terug/weer naar 200.000 hoe handen en voeten aan geven?
- Iglo model - hoe zit de bedrijfsvoering - A, B en c verhouding bij andere museum? Benchmark?
 - 75 % subsidie voor de basisvoorziening. Is dat normaal?
 - 26 % onderhoud en beheer collectie. Is dat normaal?
 - 12% tentoonstellingen. Is dat normaal?
 - 12% educatie. Is dat normaal?
 - Huisvestingslasten lager tov benchmark. Hoeveel? en waar gaat dat budget wel in zitten?
- Formatie hoger dan in 2023 en 2024? Verklaring? Aan ons was de boodschap dat posities niet ingevuld werden en al hoger dan benchmark?
 - Waar zit de formatie overload en waar te weinig? Hoe ziet de opbouw er uit tov andere musea. En matcht het met profiel museum?
- Samenwerking MAda: intentie is versterken kennis en vaardigheden en flexibeler personeelsbestand, niet efficiency
- Sponsoring - Gasunie/ Gasterra heeft ook zo z'n bedenkingen.
- Ambitie Renovatie gebouw niet benoemen. Is wellicht een consequentie van een ambitieniveau 300.000 bezoekers, maar zo prominent gaan bestuurders van steigeren. Bovendien niet de opdracht.

Verdere vragen/opmerkingen:

1669118 het rapport? Het rapport lijkt alleen geschreven voor het museum in plaats van ook voor de opdrachtgevers.

0020

Blz. 2: Zijn de cijfers van alleen het Groninger Museum of ook geconsolideerd met die andere stichting?

Blz. 2: Cao stijging/indexatie en fair pay: dat doen we

Blz. 3: Stoel Rvt: niet mee eens.

Er wordt steeds gesproken over fin functie, ook control hoort hierbij.

Blz. 7: Negatieve cijfers leiden tot scherpere en frequentere rapportages. Komt ook door de wijze waarop de overheden hun rol hebben gepakt.

Blz. 16: noot 2 voor publieksactiviteiten (wordt nu voornamelijk door personeelskosten ingezet, goede verdeling maken waar dit valt in categorie A of B, anders scheef).

Blz. 17: Analyse, de vergelijking met andere instellingen + onderbouwing mist. Te lezen valt dat vergelijken moeilijk is, maar een analyse vraagt toch wel om een soort van norm en zitten ze dan ergens te hoog of te laag. We missen ook wat ze er zelf van vinden.

Blz. 22. Bedrijfsvoering mager. En sluiten de aanbevelingen wel goed aan op de analyse?

Transitie: waar is het bedrag op gebaseerd; we zien geen goede onderbouwing. En waar is de 10% op gebaseerd?

Systeem boekhouden aankopen kunnen wo ons wel wat bij voorstellen. Wel goed kijken wat dit betekent voor de grondslagen van verantwoording.

Verhouding normaliseren, daar kunnen we niet op tegen zijn, maar het gaat erom dat wij goed kunnen monitoren of de activiteiten worden uitgevoerd waarvoor wij subsidie geven.