

Verslag Thematafel Wonen
d.d. 23-09-2021

Aanwezig : ██████████ 5.1.2e ██████████ 5.1.2e ██████████ 5.1.2e ██████████ 5.1.2e ██████████ 5.1.2e ██████████ 5.1.2e ██████████ 5.1.2e
 Afwezig : ██████████ 5.1.2e (Wierden en Borgen), Dianne Maas, ██████████ 5.1.2e ██████████ 5.1.2e

Verslag vorige Thematafel

Geen opmerkingen op het verslag van de Thematafel op 5 juli jl., het verslag wordt vastgesteld.

Terugkoppeling vorige Thematafel:

██████████ 5.1.2e heeft Wierden en Borgen gevraagd naast de vier woningen die nu aan de Dobbestraat worden gebouwd (levensloop bestendig), om nog vier starterswoningen te bouwen.

Voorgeschiedenis

Op verzoek van de gemeente is er voor gekozen in eerste instantie deze vier extra woningen niet terug te bouwen aan de Dobbestraat. Dit in verband met zichtlijn / uitbreiding schoolplein nieuw te bouwen school. De vier woningen zouden komen op het trainingsveld of de ijsbaan samen met nieuwe woningen. De aangewezen locaties, qua ruimte en tijd minder geschikt geworden voor Wierden en Borgen. Daarom wordt nu – opnieuw- door Wierden en Borgen onderzocht om de vier extra woningen als nog aan de Dobbestraat terug te bouwen.

1. Oude schoolgebouw

Hoe zit het met de beschermde status van de school? Bewoners: de school verliest karakteristieke waarde als er geen school meer inzit. Is de karakteristieke waarde dan groot genoeg om het te behouden? **Huiswerk gemeente: hoe belangrijk is de karakteristieke status van de school daadwerkelijk en zit hier ruimte voor aanpassing? (██████████ 5.1.2e /Dianne)**

Beeldondersteunend en karakteristiek. Karakteristiek is erg beschermd, beeldondersteunend geeft meer ruimte. Dianne vult aan: Lijst met karakteristieke panden is net opnieuw geïnventariseerd, maar in de versterking wordt er alleen rekening mee gehouden met het bestemmingsplan.

██████████ 5.1.2e geeft aan dat er preciezer moet worden gekeken naar transformatie school met het oog op de hoge kosten.

2. Waar zit de woonvraag?

Bewoners: Deels mensen van buitenaf, deels vanuit het dorp. Resumerend: er is behoefte aan doorstroommogelijkheden, dus een mix: starterswoningen, kleinere kavels, gezinswoningen voor aanwas nieuwe inwoners.

3. Wat zijn geschikte plekken voor nieuwbouw 10 tot 15 woningen?

- School
- Ijsbaan: Daar zijn geen heel grote bezwaren tegen. Bottleneck kan smalle openbare toegangspad zijn, Eemskanaal Noordzijde is eigendom van ██████████ 5.1.2e maakt zich zorgen dat nieuwe bewoners gaan klagen over geur kippen
- Binnenkant bocht Kollerijweg tussen nr. 68 en 74
- Eemskanaal Noordzijde, aan de achterkant Kollerijweg 4, 6, 8 en 10

- Boltjerpolder wil de provincie niet aan. Dianne geeft aan dat dat inderdaad heel lastig wordt. Dat komt door de beleving van de wierde. Bewoners geven aan dat die beleving er niet is. Dianne geeft aan dat het interessant is om daar eens onderzoek naar te doen
- **Voor alle bovengenoemde plekken zoekt gemeente uit wat hier de mogelijkheden zijn** (5.1.2e/Dianne)

4. Combinatie THV en permanente woningbouw

Idee van kavelruil 5.1.2e en 5.1.2e wordt geopperd. Hierdoor zou een win-win-win-situatie kunnen ontstaan. Verder wordt er een extra (rond)weg langs de noordzijde van het dorp geopperd. Bewoners en NCG (ook met het oog op bouwverkeer) zijn enthousiast, maar dit is geen plan voor de korte termijn à begin volgend jaar al THV nodig. **Actie 5.1.2e om tafel met 5.1.2e en met 5.1.2e** Dianne geeft aan het belangrijk te vinden dat er een combinatie van beide komt: én nieuwe woningbouw op de kleinere kaveltjes die nu zijn geselecteerd, en het THV-permanent verhaal. 5.1.2e vult aan: niet verstandig om alle woningen in een keer te bouwen. Het dorp zou niet willen dat alle open plekken volgebouwd worden; de beleving is dan te krap. Mensen komen naar het dorp voor de ruimte, licht en lucht.

5. Overige punten

- 5.1.2e : Levensgevaarlijke situatie, er moeten hekken omheen. **Actiepunt 5.1.2e intern navragen.**