

Belronde

In de afgelopen weken heeft de gebiedssecretaris gesprekken gehad met verschillende partners in de wijk, zoals jongerenwerk, jeugdstraathoekwerker, de wijkagent en de initiatiefnemer. **Vraag : waar blijkt uit dat dit klopt en wat er is besproken? Graag de onderliggende informatie.**

Wat opviel, is dat het dit jaar erg rustig is rondom het Dirtpark. Desondanks wordt de meerwaarde van de plek wel erkend. **Vraag : Waaruit blijkt dat het rustig was ? Onderbouwing. Vraag: Waarop is de conclusie over meerwaarde gebaseerd**

Qua overlast zijn er in 2023 geen meldingen binnengekomen. **Vraag waaruit blijkt dat dit representatief is?**

Daarnaast werd vermeld dat er 1,5 jaar geleden een buurtonderzoek is uitgevoerd door WIJ.

Uit het onderzoek kwam naar voren dat grotendeels de woningen grenzend aan het Dirtpark weinig tot geen overlast ervaren van deze locatie. **Vraag: Waaruit blijkt deze conclusie, het staat er namelijk niet zo in.**
. Er is tijdens dit onderzoek niet specifiek gevraagd naar het Dirtpark, en er zijn 6 huizen bevroegd. Het is niet duidelijk hoe het onderzoek is opgezet en hoe de gesprekken zijn verlopen.

Hoewel het Dirtpark geen officiële jongerenontmoetingsplek is, zou het mooi zijn als de jongeren die de behoefte hebben hier nog steeds terecht kunnen. **Vraag: de plek zou vanaf het begin af aan tijdelijk zijn. De plek is niet populair en veroorzaakt overlast, waarom zoekt u geen geschiktere plek?**

Misschien in een andere vorm, aangepast en/of in combinatie met een nieuwe functie in het gebied, zoals het opslaan van de spullen van de scouting met daarbij een bankje voor de jongeren (moet nog verkend worden). **Vraag: waarom spelen de geuite bezwaren van de omwonenden geen enkele rol bij de afwegingen? Er wordt veel overlegd maar niet met de omwonenden.**

Volgens de jongerenwerker is de container **niet essentieel**, maar de plek daarentegen wel. De toegevoegde waarde van een jongerenontmoetingsplek in Beijum zien, **Vraag: Wat staat er onder de zwarte balk? Als de container niet essentieel is, waarom moet er toch een vergunning voor komen?**

Hieronder vind je enkele **argumenten** die betrekking hebben op het behoud van de jongerenplek en de containers. Dit is een combinatie van wat de gebiedssecretaris heeft gehoord en aangevuld met eigen inzichten.

■

Sociaal-maatschappelijke argumenten behoud jongerenontmoetingsplek

Het behoud van de plek kan helpen voorkomen dat jongeren zonder een geschikte plek op straat gaan rondhangen, wat mogelijk tot meer overlast elders leidt. Dit geldt ook voor nog meer afgelegen plekken. **Vraag : waarom op deze plek terwijl toezicht niet goed mogelijk is? Tevens zou de hangplek tijdelijk zijn.**

- De wijkagent gaf bijvoorbeeld aan dat hij liever heeft dat jongeren op deze plek hangen dan in het natuurgebied tussen Beijum en Lewenborg. In dit gebied is minder toezicht en in Beijum is de plek een vast onderdeel van de straatrondes (politie, handhaving en jeugdstraathoekwerker). **Vraag: Hebt u verkend of er geschiktere plekken zijn voor een JOP? B.v. Kardingenvlak bij het politiebureau aan de Eenrummermaar.**
- Het aanbieden van een toegewijde (en veilige) ontmoetingsplaats kan jongeren aanmoedigen om deel uit te maken van hun lokale gemeenschap, zelfs als ze niet uit de buurt komen. Het kan een gevoel van betrokkenheid en verbondenheid met de wijk bevorderen. **Vraag : Waaruit blijkt deze stellingname, kunt u dit onderbouwen? Wie gaat dit dan doen als dit waar is? Zegt verder niets over deze specifieke locatie.**
- In plaats van de plek te verwijderen, zou buurtbetrokkenheid en dialoog tussen jongeren en omwonenden kunnen helpen bij het vinden van oplossingen voor mogelijke "overlastproblemen". **Vraag: Verwijderen is blijkbaar een optie, waarom moet de buurt de problemen van de gemeente oplossen?**

- Het behouden van de plek biedt de kans om samen te werken aan een positieve verandering. Vanuit hier kan men positieve activiteiten organiseren, samen duidelijke regels creëren, en jongeren meer betrekken bij het beheer en verantwoordelijkheid van de plek. **Vraag: Waarop is deze marketing achtige redenering gebaseerd? Er wordt nauwelijks gehandhaafd en hiervoor is geen capaciteit bij de politie, hoe gaat dit werken?**
- Het behoud van de plek kan een kans zijn om soort van educatieve programma's/bewustmakingscampagnes te implementeren die jongeren helpen te begrijpen hoe hun gedrag anderen beïnvloedt en hoe ze verantwoordelijkheid kunnen dragen. Het is nog niet duidelijk of dit nu al gebeurt, maar die potentie heeft de plek wel. **Vraag: Wat is dit voor vaag wensdenken? Waarom moet de gemeente opvoedingstaken van de ouders van de jongeren uitvoeren?**
- Hoewel de plek momenteel **minder populair** is, kan het zijn dat andere jongeren in de nabije toekomst wel behoefte hebben aan deze locatie. **Vraag: waar blijkt dit uit? Het kan evengoed zijn dat de plek nog minder populair wordt.**
- Daarnaast is belangrijk om niet nu al beslissingen te nemen die van invloed zijn op de volgende generatie jongeren. **Vraag: er is geen vergunning, de hangplek zou tijdelijk zijn en de bouwwerken zijn in strijd met het bestemmingsplan, Hebt u überhaupt onderzoek gedaan naar geschiktere locaties?**
- Hoewel het geen officiële jongerenontmoetingsplek is, is het creëren van dergelijke plekken vaak een uitdaging. Dit wordt momenteel ook ervaren in het proces van het realiseren van een nieuwe jongerenontmoetingsplek in Lewenborg, waarin het proces na een goede start op dit moment moeizaam verloopt. Het opzetten van een nieuwe jongerenontmoetingsplek vergt dan ook veel inspanning en betrokkenheid van verschillende partijen. **Vraag: Is dit geen drogredenering? Als de gemeente een JOB wil creëren dan dien je aan de wettelijke eisen te voldoen.**
- Met andere woorden: eenmaal kwijt, dan moet je van goede huize komen om zo'n nieuwe plek voor jongeren te realiseren. **Vraag: Is dit de kern van het probleem? Eigenlijk kiest de gemeente voor de weg van de minste weerstand omdat men bang is voor consequenties.**
- Volgens de jongerenwerker zullen de jongeren naar verwachting bij goed weer nog steeds gebruik blijven maken van de plek, zelfs als de containers worden verwijderd. De vraag is dan of de "overlast", wanneer de containers verdwijnen, verleden tijd zal zijn. **Vraag: als de containers niet essentieel zijn waarom haalt u hem dan niet weg? Hierdoor blijkt of de overlast verminderd, tevens kan het park worden hersteld waardoor er minder wordt rondgehangen.**

Overige argumenten (meer gericht op de "containers")

- De initiatiefnemer van het Dirtpark heeft aangegeven dat het voortbestaan van het park afhankelijk is van de container waarin zijn spullen worden opgeslagen. **Vraag: Waaruit blijkt dit? De gemeente slaat haar gereedschap toch ook niet op in elk park in zeecontainers. Wellicht wel handig maar niet noodzakelijk.**
- Hij is verantwoordelijk voor het onderhoud van het gebied en vreest dat dit niet vanwege praktische redenen niet langer mogelijk zal zijn zonder container. **Vraag: waaruit bestaat deze verantwoordelijkheid? Het park wordt toch gewoon onderhouden door de gemeente net als andere groene gebieden?**
- Het zou jammer zijn als deze waardevolle plek uit de wijk zou verdwijnen, aangezien jongeren het Dirtpark (lokaal, regionaal en landelijk) weten te vinden. Naast het bieden van bewegingsmogelijkheden voor jongeren heeft het Dirtpark ook een grote sociale en maatschappelijke waarde. **Vraag: waaruit blijkt dit? Wordt dit belang niet overschat?**

- Het is een belangrijke ontmoetingsplek in Beijum waar jongeren samenkomen en sociale interactie hebben. Het park fungeert als een gemeenschappelijke ruimte waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten, plezier kunnen hebben, vriendschappen kunnen opbouwen en verbondenheid voelen met de wijk. Dit geldt eigenlijk voor het gebied als geheel (zie argumenten jongerenontmoetingsplek). **Vraag: Waaruit blijkt dit? Er wordt door de gemeente aangegeven dat de plek minder populair is, dit geeft toch aan dat de plek minder belangrijk is.**
- De initiatiefnemer werkt nauw samen met “Beijum Beweegt” om de genoemde sociale aspecten te bevorderen en te benutten. **Vraag: wat is het financiële belang van de initiatiefnemer? Simply BMX en Beijum beweegt zijn commerciële instellingen met een verdienmodel.**
- De containers zijn omringd door bomen. Wanneer de containers verwijderd zouden worden, zou dit waarschijnlijk leiden tot het kappen van bomen, wat niet wenselijk is. **Vraag: Waaruit blijkt dit? Hoe zijn deze containers er ooit gekomen? U kunt de containers ook in delen laten verwijderen door Bv. de firma Simmeren schroot Bv.**
- Daarom is het belangrijk om zorgvuldig na te denken over eventuele veranderingen in het park en ervoor te zorgen dat het behoud van de bomen wordt gewaarborgd. **Vraag: Waarom wordt het verwijderen van de containers gepresenteerd als een probleem?**

Reactie [REDACTED] beleidsadviseur sport)

Als we kijken naar het sportbeleid zien wij de maatschappelijke waarde van Urban sports in dit geval BMX-en. Als gemeente zetten we stevig in op Urban Sports. Samen met de scene hebben we een Urban Sports Agenda opgesteld, waarin we ook aangeven onze fysieke voorzieningen een impuls te willen geven.

Er is geen vergelijkbare plek zoals het Dirtpark, dus deze plek is heel belangrijk voor de BMX-scene. **Vraag: Waaruit blijkt dit? Er is een bmx baan op de Kardingebult en tevens zit het Pedalpark in vinkhuizen.**

Dit soort sporten en bijbehorende voorzieningen spreekt een interessante doelgroep aan. **Vraag: wat wordt hier bedoeld?**

Over het algemeen zijn dat jongeren die zich niet aangetrokken voelen door de meer ‘traditionele’ verenigingscultuur. Daarom is het juist belangrijk deze jongeren een plek te bieden.

Hierbij de link naar de Urban Sports Agenda:

https://sport050.nl/documents/41/Urban_Sports_Agenda.pdf

En de link naar het Urban Sports magazine, opgesteld door de Urban Sports scene zelf. Het Dirtpark komt hier ook in terug (pagina 16): https://sport050.nl/documents/42/USA_MAGAZINE_alles.pdf

Verder zou misschien nog wat meer terug kunnen komen dat **Simply BMX** een lokale ondernemer is, belangrijk onderdeel van het succesvolle lokale initiatief Beijum Beweegt. **5.1.2e** wordt veelvuldig als positief voorbeeld en rolmodel aangehaald en maakt echt impact in de eigen wijk.

Vraag: Wat heeft dit met de vergunning te maken?

Opmerking: Er wordt gesproken over argumenten, het lijkt meer op een opsomming van meningen.

[REDACTED] - gebiedssecretaris