

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @groningen.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @groningen.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @groningen.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @groningen.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 7/21/2025 8:47:30 AM
Subject: RE: dirt park - status vergunningprocedure bouwwerken en gebruik grond
Received: Mon 7/21/2025 8:47:31 AM

Hoi allen,

Mijn korte aanvullingen:

- Ad. 2 Volgens mij ligt de groene long van Beijum niet in Natura 2000 gebied, maar kan er wel sprake zijn van vergunningplichtige flora en fauna-activiteiten (beschermden soorten in het gebiedje)
- Nieuw 5. Is er nog gekeken naar alternatieve locaties voor de JOP ? Zo nee waarom niet ?
- Nieuw 6. Zal er in het kader van een BOPA ook onderzoek gedaan worden naar geluidhinder bij omwonenden vanwege de fietscrossbaan en de JOP?
- Nieuw 7. Zal daarbij ook gekeken worden naar de sociale veiligheid van omwonenden al gevolg van (mogelijke) overlast vanuit de JOP?

Mvg 5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>

Verzonden: maandag 21 juli 2025 09:08

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>

Onderwerp: RE: dirt park - status vergunningprocedure bouwwerken en gebruik grond

Hoi 5.1.2e,

Ja, het is wat mij betreft nuttig als er in de loop van deze week *iets* op papier komt qua prognose voor de drie containers en het gebruik van de baan. We moeten immers kunnen uitleggen waarom het niet op voorhand onhoudbaar is om te vergunnen. Dat criterium is erg afhoudend. Ik begrijp het zo dat we in het handhavingsspoor op z'n minst moeten hebben gekeken of de activiteiten keiharde, onoverkomelijke strijdigheden met beleid of regelgeving opleveren.

Gelet op wat meneer 5.1.2e aanvoert, denk ik dan in het bijzonder aan vragen als:

1. Hebben wij bijvoorbeeld beleid dat voorschrijft dat er geen enkel gebouw gebouwd mag worden in de Groene Long? Dat zou immers op voorhand problematisch kunnen zijn voor de BOPA (ik ga er nu steeds vanuit dat we met een BOPA te maken hebben, correct me if I'm wrong).
2. Hebben wij scherp of, en zo ja, welke beschermde soorten in het gebied zijn die de situatie Natura 2000-vergunningplichtig zouden kunnen maken? Als die hypothetische vergunningaanvraag bij de provincie vervolgens op voorhand kansloos zou zijn, staat dat denk ik aan concreet zicht op legalisatie bij ons in de weg. Onze BOPA zal dan immers niet vergunbaar zijn (wegens onuitvoerbaarheid). Een soortentoets op papier die dit hele probleem uitsluit, zou nuttig zijn voor deze procedure. Is die er al (of nog vanuit de oude aanvraag?
3. Hebben we een oplossingsrichting om de gesignaleerde punten te verhelpen die het welstandsadvies en het ruimtelijk advies (over de containers) noemden? Als in: wat voor maatregelen kunnen we treffen om de containers vergunbaar te maken. Als jullie inschatten dat welstand bereid is om mee te denken en nog iets op schrift te zetten qua maatregelen: graag.
4. Tot slot meer algemeen: als we uitgaan van de rechtbankuitspraak waar we het niet mee eens zijn: valt er al iets te zeggen over de vergunbaarheid van het "bedrijfsmatige" crossparcours?

@Allen in cc: Als jullie nog mogelijke "onhoudbaarheden op voorhand" ter aanvulling hebben, geef het vooral aan. Ik denk dat we met een antwoord hierop goed uit de voeten kunnen voor de zitting. De antwoorden kan ik eventueel meenemen in het verweer en anders kunnen we het toelichten op zitting. Qua onderbouwende stukken zouden dus in elk geval een aanvullend welstandsadvies + soortentoets nuttig zijn, indien deze goed in elkaar steken. Een volledige onderbouwing meesturen als ware het een vergunningprocedure lijkt me niet nodig.

Zie eventueel ter vergelijking deze uitspraak vanaf 7

<https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBOBR:2025:1910>. Kritische adviezen stonden daar niet in de weg aan concreet zicht op legalisatie (maar NB: die adviezen bevatten kennelijk dus al wel de te treffen maatregelen).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e



Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>

Verzonden: zondag 20 juli 2025 22:39

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>

Onderwerp: Fw: dirt park - status vergunningprocedure bouwwerken en gebruik grond

Hallo,

Zie reactie van 5.1.2e hieronder. Moeten we hier nog even achter de broek aan? Dat er wat op papier komt vanuit WIJ bv.?

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>

Verzonden: Sunday, July 20, 2025 11:05:54 AM

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>

Onderwerp: Re: dirt park - status vergunningprocedure bouwwerken en gebruik grond

Hoi 5.1.2e,

Het dossier hiervan is nog niet compleet inderdaad. De vergunningaanvraag voor de containers (en de ontmoetingsplek) is ingetrokken, zodat dit samen met het gebruik van het DirtPark vergund kan worden. Een gedegen motivering voor het DirtPark zit wel in onze hoofden, maar is nog niet op papier gezet. Hier had ik het WIJ-team voor benaderd, maar heb ik nog geen uitgebreide reactie op.

Deze motivering, samen met de stukken voor het JOP, zijn dan de basis voor de nieuwe vergunning. Maar dit heeft een tijd stil gelegen dus inderdaad.

Groet,

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 jul 2025 om 12:13 heeft 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl> het volgende geschreven:

Hoi 5.1.2e,

Telefonisch kon ik je niet bereiken, dus vandaar dit mailbericht.

Wij zijn in hoger beroep gegaan tegen de uitspraak van de rechtbank. De heer 5.1.2e heeft n.a.v. dat hoger beroep een verzoek om voorlopige voorzieningen procedure aanhangig gemaakt bij de Raad van State.

I.v.m. 5.1.2e zijn vakantie en de Vovo-zitting die op 29 juli plaatsvindt bij de RvS had ik gisteren een overleg met 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e (laatste twee van afdeling JZ). Tijdens dit overleg kregen we nog wat vragen.

5.1.2e gaat de gemeente vertegenwoordigen op de zitting bij de RvS. Het kan voorkomen dat de rechter wat gaat vragen naar de status van de vergunningprocedure. Vandaar dat ik jou op voorhand even mail. Ik ben benieuwd hoe het ervoor staat. Er is een OVA ingediend dat ziet op de containers en het gebruik op het terrein. Ik begreep dat er voor het bouwdeel al het e.e.a. is aangeleverd, maar dat er nog nadere stukken nodig zijn in het kader van gebruik. Zijn er wellicht nog meer stukken die aangevuld kunnen worden voor het bouwdeel?

Ik verneem graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Juridisch adviseur omgevingsrecht

Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH)

Telefoonnummer: 14 050

E-mailadres: 5.1.2e [@ groningen.nl](mailto:5.1.2e@ groningen.nl)

Bereikbaar: di t/m vrij

Bezoekadres: Harm Buitenplein 1, 9723 ZR Groningen

Postadres: Postbus 30026, 9700 RM Groningen

<image001.png>