

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @groningen.nl  
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @groningen.nl  
From: 5.1.2e 5.1.2e  
Sent: Tue 3/26/2024 9:32:11 AM  
Subject: RE: verzoek om behandeling legalisatievraagstuk met twee tegenstrijdige adviezen  
Received: Tue 3/26/2024 9:32:12 AM

Dag 5.1.2e ,  
Dank voor je reactie. Ik ben benieuwd naar de gezamenlijke conclusie van jou en 5.1.2e of de containers wel of niet gelegaliseerd (vergund) worden in het kader van eventuele handhaving.  
Groeten,  
5.1.2e

---

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>  
Verzonden: vrijdag 22 maart 2024 10:13  
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>  
Onderwerp: RE: verzoek om behandeling legalisatievraagstuk met twee tegenstrijdige adviezen

Ha 5.1.2e ,  
Ik ben blij te zien dat het de goede kant op gaat. Ik wacht nog op een reactie van mijn gebiedsontwikkelaar. Heb je van mij verder nog iets nodig?  
GrGJ

---

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>  
Verzonden: donderdag 21 maart 2024 14:30  
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>  
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @groningen.nl>; 5.1.2e 1.2e @groningen.nl>

Onderwerp: FW: verzoek om behandeling legalisatievraagstuk met twee tegenstrijdige adviezen  
Goedemiddag 5.1.2e en 5.1.2e ,  
Zijn er ontwikkelingen over de behandeling van dit vraagstuk? Ik ben benieuwd hoe het ervoor staat en hoor het graag.  
Met vriendelijke groet,  
5.1.2e 5.1.2e

---

Van: 5.1.2e 5.1.2e  
Verzonden: maandag 26 februari 2024 15:32  
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>  
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
<5.1.2e @groningen.nl>; 5.1.2e @groningen.nl' <5.1.2e @groningen.nl>; 5.1.2e @groningen.nl'  
<5.1.2e @groningen.nl>

Onderwerp: FW: verzoek om behandeling legalisatievraagstuk met twee tegenstrijdige adviezen  
Hoi 5.1.2e ,  
Zie onderstaande voor een antwoord op jouw vragen.  
Groeten,  
5.1.2e

---

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>  
Verzonden: maandag 26 februari 2024 12:10  
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>  
Onderwerp: FW: verzoek om behandeling legalisatievraagstuk met twee tegenstrijdige adviezen  
Hoi 5.1.2e ,  
Hierbij mij antwoorden.  
Ik ga er vanuit dat jij 5.1.2e hiermee informeert.

**Vragen**

- Kan het opnieuw met een tijdelijke omgevingsvergunning worden vergund en dat je een evaluatie inbouwt ten aanzien van gebruik van baan en ontmoetingsplek, eventuele overlast?

**Antwoord:**  
*Ja. De huidige wet (Omgevingswet) biedt de mogelijkheid om voor de duur van max. 15 jaar een tijdelijke omgevingsvergunning te verlenen. Omdat er de tijdelijke omgevingsvergunning in eerste instantie in juli 2012 is verleend kan een nieuwe vergunning tot uiterlijk juli 2027 verleend worden. Dat is dus nog dik 3 jaar. In de tussentijd zou gekeken kunnen worden naar een permanente oplossing. Formeel is het niet mogelijk om aan de vergunning een voorwaarde te koppelen over overlast, omdat dit een niet objectief gegeven is dus niet handhaafbaar. Wel denk ik dat we als gemeente op privaatrechtelijke gronden afspraken*



- Zijn er andere oplossingen voor het stallen van materiaal bij de plek of in de buurt die wel passen in het bestemmingsplan?

- Als er sprake is van legalisatie, schept dat dan ook een precedent voor andere illegale bouwwerken in een bestemming groen op andere plekken in de gemeente? Of gaat het alleen om deze plek?

### Persoonlijke opvatting

5.1.2e

5.1.2e

Dat neemt niet weg dat formeel deze containers niet mogen worden geplaatst in de bestemming. Het is uiteindelijk een belangenafweging tussen iets wat niet mag (in hoeverre tast dit de waarde van de bestemming aan) versus de meerwaarde die de 1702635eft op het gebied van bewegen, sport, sociale functie.

Vragen:

- Kan het opnieuw met een tijdelijke omgevingsvergunning worden vergund en dat je een evaluatie inbouwt ten aanzien van gebruik van baan en ontmoetingsplek, eventuele overlast?
- Zijn er andere oplossingen voor het stallen van materiaal bij de plek of in de buurt die wel passen in het bestemmingsplan?
- Als er sprake is van legalisatie, schept dat dan ook een precedent voor andere illegale bouwwerken in een bestemming groen op andere plekken in de gemeente? Of gaat het alleen om deze plek?

Groet, 5.1.2e

Op 22 feb 2024 om 16:24 heeft 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl> het volgende geschreven:

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,

Bijgaand zend ik aan jullie een informatieve memo met bijbehorende bijlagen. Ik denk dat de memo met bijlagen voor zich spreekt.

Als er vragen zijn over de casus, dan kun je bij mij terecht. Als jullie vragen hebben over de procedure van dit legalisatievraagstuk, dan kun je het beste onze collega 5.1.2e 5.1.2e benaderen.

Ik kijk uit naar jullie reactie en conclusie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Juridisch adviseur omgevingsrecht

Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH)

Gemeente Groningen

Telefoonnummer: 14 050

E-mailadres: 5.1.2e@ groningen.nl

Bereikbaar: ma t/m do

Bezoekadres: Harm Buitenplein 1, 9723 ZR Groningen

Postadres: Postbus 30026, 9700 RM Groningen