

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @groningen.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 7/1/2024 11:33:28 AM
Subject: RE: brief ombudsman
Received: Mon 7/1/2024 11:33:00 AM
[220922 bijlage bij e-mail met nadere vragen HANDTEKENINGENLIJST.pdf](#)

Hoi 5.1.2e ,
Zie onderstaande mail
Ben je bekend met de bijgevoegde tweede handtekeningenlijst? Deze heb ik onlangs ontvangen van 5.1.2e .
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Gemeente Groningen
Programmabureau Wijkvernieuwing en Wijkontwikkeling
Gebiedssecretaris Stadsdeel 5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen ma, di, do, vr

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>
Verzonden: vrijdag 28 juni 2024 15:28
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>
Onderwerp: RE: brief ombudsman

Dag 5.1.2e ,
Nu het mijn aandacht heeft, ben ik toch deze dag in de oude stukken gedoken. Ik heb een mapje aangemaakt met wat stukken waar je misschien wat aan hebt, vooral wat betreft namen van collega's, Wij medewerkers die er ooit bij betrokken zijn geweest. Er zit ook een e-mail tussen van 19 sept 2019, daarin wordt ook veel gesproken over betrekken van omwonenden.
Een aantal dingen die ik me afvraag, nu ik er weer induik:

- Wij hebben destijds aan de ombudsman gezegd dat hij (de initiatiefnemer) een plan moest maken en de bewoners daarbij moest betrekken. Dat dan ook gekeken zou worden of het vergunningsvrij dan wel plichtig zou zijn en hoe het zit met de veiligheid. Ik hoop dat dat ook daadwerkelijk is gebeurd. En dat het geen loos voornemen was waarbij niet is toegezien op de uitvoering. 5.1.2e ging weg vlak nadat ik deze casus met haar heb behandeld. 5.1.2e nam het toen over. Ik weet niet of later dit proces is gemonitord. Ik heb 5.1.2e er toen op gewezen dat de initiatiefnemer eigenlijk geen belang heeft bij het maken van een plan. Immers, hij kan nu ook lekker zijn ding doen. Dus een prikkel van de gemeente om dat ook te doen, is wel nodig
- Ik vraag me af of Stadstoezicht/dir. Veiligheid hier ooit vergunningstechnisch heeft meegekeken. VTH gaat over bouwwerken, maar dir. Veiligheid over gebruik openbare ruimte. Je zou daar nog eens kunnen vragen hoe zij hier tegenaan kijken. Mijn ingang bij Veiligheid is de Juridisch Adviseur 5.1.2e , maar je zult wel je eigen contacten hebben daar.
- Zijn er nog overige of nieuwe afspraken zijn er tussen de gemeente en de initiatiefnemer wat betreft gebruik gemeenteground.
- Ik neem aan dat het park nog steeds openbaar is en voor iedereen op elk moment toegankelijk
- Wij hebben ook gezegd dat we de 2^e handtekeningenlijst (zie het mapje) serieus nemen en bereid zijn om eventueel met deze bewoners in gesprek te gaan. Is daar wat mee gedaan. Het verbaast mij dat zij niet zelf over deze dingen beginnen, want dat waren toch écht toezeggingen van ons.



5.2.1

De gemeente heeft meegewerkt aan het ombudsman onderzoek en daarvoor hebben we uitgebreid verteld hoe het proces van de totstandkoming en met welke belangenafweging deze is gemaakt. Het is niet zo dat de gemeente één document heeft van de belangenafwezig. Daarnaast hebben wij de ombudsman de uitkomst van het onderzoek door WIJ Groningen reeds gegeven.

- Opheldering waarom aanmelding voor de bijeenkomst
- Kopie kapvergunningen. Gerardt Demandt VTH vragen. Misschien was het niet nodig. Let wel dit is van ruim 10 jaar geleden.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>

Verzonden: vrijdag 28 juni 2024 10:40

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>

Onderwerp: brief ombudsman

Hoi 5.1.2e,

Onderstaande alinea's staan in de brief van de ombudsman. In principe zou ik hiernaar kunnen refereren?

Ontstaansgeschiedenis

In haar brief van 25 oktober 2020 legt de wethouder uit hoe op deze plek een fietscrossbaan is ontwik[1]keld en later een verblijfplek voor jongeren is gecreëerd. Ook naar aanleiding van uw klacht licht de ge[1]meente dit toe (zie de reactie van 18 juli 2022). U heeft gevraagd naar onderliggende stukken. Zowel in reactie van de wethouder als tijdens mijn onder[1]zoek geeft de gemeente aan die niet te hebben. Zoals door wethouder al in haar brief van 25 november 2020 is toegelicht zijn afspraken hierover mondeling gemaakt. Vanwege dit onderzoek hebben we nogmaals gezocht en we hebben geen stukken kunnen terug[1]vinden over de afweging bij besluitvorming hierover, noch over dat de omwonenden met protest inge[1]stemd zouden hebben. Er is destijds wel een omgevingsvergunning voor het plaatsen van 3 containers aan[1]gevraagd en afgegeven.

Hoe de burgerparticipatie in het verleden heeft plaatsgevonden, kan ik vanwege het tijdsverloop niet meer onderzoeken. De gemeente stelt dat de huidige activiteiten niet vergunningplichtig zijn, maar dat kan anders zijn voor de plannen van de initiatiefnemers met het Dirtpark. Bij de nieuwe plannen zullen omwonenden worden betrokken, aldus de gemeente. Ze heeft de initiatiefnemers zelfs gevraagd om in hun plan de bewonersparticipatie te betrekken. Zolang er nog geen plan is, is nog onduidelijk in welke vorm dit zal gebeuren. Voor algemene informatie over bewonersparticipatie verwijst de gemeente u naar het Gronings model voor wijk- en dorpsdemocratie van 17 februari 2021.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Gemeente Groningen

Programmabureau Wijkvernieuwing en Wijkontwikkeling

Gebiedssecretaris Stadsdeel 5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen ma, di, do, vr