

Klachten

1. Verzoekers ervaren al jaren overlast vanuit het Dirtpark en de hangplek in het park achter hun woningen en ondanks hun overlastmeldingen bij onder andere de gemeente wordt er niets aan gedaan.
2. In reactie op hun klachten van 8 april, 21 en 24 oktober 2019 en 6 september 2020 krijgen verzoekers te horen dat de gemeente geen overlastmeldingen heeft ontvangen en er dus geen aanleiding is om in te grijpen. Verzoekers beklagen zich over de gebrekkige registratie van hun klachten en wijzen op hun schriftelijke klachten waaruit ook blijkt dat andere omwonenden overlast ervaren en er reden is voor actie.
3. In hun (klacht)brieven dragen verzoekers suggesties aan, maar daar wordt niets mee gedaan. Ze worden geadviseerd het gesprek aan te gaan met de gebruikers van het Dirtpark en afspraken te maken. Los van het feit dat omwonenden 's avonds en 's nachts ook overlast ervaren vanuit de hangplek, stellen ze dat het gemeenteground is en de gemeente verantwoordelijk is wat op haar eigendom gebeurt. Als er al afspraken gemaakt moeten worden dan heeft de gemeente als eigenaar daarin een leidende rol.
4. Verzoekers stellen verder vast dat het oorspronkelijke fietscrossbaantje voor de kinderen in de buurt inmiddels is uitgegroeid tot een professioneel Dirtpark met wedstrijden, demo's, lessen en dergelijke. De gemeente stimuleert deze ontwikkeling ook met subsidie in de vorm van containers, fietsen en materialen om les te geven en begeleidt het Dirtpark in het proces om een stichting te worden. Het is niet meer de speelplek waarmee omwonenden destijds onder protest instemden. Een evaluatie of de locatie nog wel geschikt is, lijkt betrokkenen dan ook voor de hand te liggen.



Toelichting op de klacht

Verzoekers dienen de klachten mede namens omwonenden in. Zij hebben een handtekeningenlijst van direct aan het park aanwonenden (Bunnemaheerd en Grevingaheerd) overlegd. Daarbij merken zij op dat de overlast ook door andere bewoners wordt ervaren maar dat zij alleen langs de direct aanwonende zijn langsgesgaan die bijna allen hun handtekening hebben gezet.

Verzoekers stellen dat zij na jaren overlast te hebben ervaren op 8 april 2019 een brief hebben geschreven naar het college.

Over het algemeen spelen de activiteiten zich af in de periode maart tot en met oktober als het licht is. Dit is tevens de tijd dat de bewoners van onze straat veel buiten zijn. Hierdoor ontstaat er automatisch een spanningsveld.

Bewoners ervaren overdag en in de avond/'s nachts overlast van de baan en hangplek door schreeuwende en gillende jeugd, muziek die op versterkt volume wordt gespeeld, het springen en schoppen tegen de geplaatste containers, het afsteken van vuurwerk en het stichten van brandjes. Ook ligt er met name rondom de hangplek veel zwerfvuil.

Wanneer er sprake is van overlast, kan dit bij de gemeente worden gemeld. Dit heeft geresulteerd in een aanzienlijk aantal klachten in uw richting. De door de gemeente gecreëerde hangplek bij de crossbaan is dan ook bekend bij de politie. Deze zijn hier regelmatig geweest en dan ontstaat er een kat en muisspel tussen jeugd en handhavers waarbij de jongeren zich snel verspreiden in het park, al dan niet op fietsen, en zodoende de handhavers bezighouden zonder voor de omwonenden merkbaar resultaat te boeken in het beperken van de overlast.

Bewoners hebben de aanwezige jeugd meermaals aangesproken op hun gedrag, echter dit leidt tot zeer brutale reacties en niet tot verbetering. Bij rondvraag in de straat is ons gebleken dat niet alle overlast wordt gemeld omdat de omwonenden er weinig geloof in hebben dat dit iets uithaalt.

Om de overlast te beheersen komen ze met de volgende suggesties.

- de toegang tot het Dirtpark beperken d.m.v. een natuurlijk hek.
- Een sleutelhouder/aanspreekpunt aanstellen, die ook toezicht houdt op de veiligheid.
- De hangplek en twee van de drie zeecontainers te verwijderen.

Naar aanleiding van de brief vond op 8 juli 2019 een gesprek plaats met 5.1.1 5.1.2e van de gemeente en 5.1.2e van WIJ. Vervolgens hebben deze medewerkers op 23 juli en op 18 september 2019 een gesprek gehad met de gebruikers van de BMX-baan. Op 19 september 2019 deden zij verzoekers verslag van hun bevindingen. De gebruikers zouden nadenken over een bord met openingstijden en gedragsregels bij de toegang tot de baan en verder worden omwonenden uitgenodigd om naar de open dag van de baan te komen. Kunnen ze kennismaken met de gebruikers, aldus de gemeente.

Verzoekers stellen op 24 oktober 2019 dat de interventie vanuit de gemeente en WIJ in de zomer van 2019 niet heeft geleid tot waarneembaar minder overlast en zijn teleurgesteld in de resultaten tot dan toe. Daarnaast geven zij aan dat de nieuwsberichten over de ontwikkelingen van crossbaan naar een Dirtpark hun zorgen baart en verzoeken om concrete maatregelen om de huidige overlast te beperken en nieuwe overlast in de toekomst te voorkomen.

Wij vragen ons af hoe de belangenafweging tussen omwonenden en de vrijwilligers van het Dirtpark tot stand is gekomen en waarom er geen vergunningen nodig zijn.

Ook vragen wij ons af of de huidige locatie wel past bij de ambities van het Dirtpark en of verplaatsing naar een passender locatie mogelijk zou zijn.

Er heeft vervolgens nog een gesprek op 20 november 2019 bij WIJ-Beijum plaatsgevonden maar wederom zonder resultaat, aldus verzoekers.

Na wederom een zomer met veel overlast sturen verzoekers op 6 september 2020 een brief naar wethouder Diks. Naast een oplossing vragen ze om inzicht in de belangenafweging destijds bij de keuze voor deze locatie voor de BMX-baan. Daarnaast beklagen zij zich erover dat zij de afgelopen jaren niet zijn betrokken en nog steeds niet worden betrokken bij de ontwikkeling van fietscrossbaan naar Dirtpark. Ze willen inzicht in de oorspronkelijke afspraken die er zijn gemaakt en willen alsnog een reactie op hun vragen van 24 oktober 2019 en hun drie suggesties.

Op 25 november 2020 reageert de wethouder als volgt.

Ongeveer 10 jaar geleden is met omliggende bewoners, vrijwilligers, leden van de werkgroep De Groene Long en de gemeente, afstemming en overleg geweest over een burgerinitiatief, een crossbaan in de groene long. Dit heeft geleid tot een baan die is aangelegd en wordt beheerd door de vrijwilligers, met ondersteuning van de werkgroep De Groene Long.

Het burgerinitiatief is tot stand gekomen door bewoners. De gemeente heeft beoordeeld of dit initiatief in strijd was met regelgeving. Daar was geen sprake van. Dat is afgestemd met alle betrokkenen. Hierover zijn mondelinge afspraken gemaakt en er liggen geen schriftelijke afspraken en/of documenten aan ten grondslag.

De gemeente heeft daarna met name gefaciliteerd in het beheer en onderhoud m.b.t. de werkgroep van De Groene Long. In de afstemming rondom deze plek is tot op heden geen verandering geweest.

Later is naast de baan een verblijfplek voor jongeren gecreëerd, vanwege overlast in het winkelcentrum. Ook die plek is tot stand gekomen in overleg met jongeren, omwonenden, jeugd-/straathoekwerk en de wijkagent. Deze verblijfplek heeft de afgelopen jaren continue aandacht van politie, stadstoezicht en WIJ jeugd- en straathoekwerk. Er zijn acties door hen genomen om overlast tegen te gaan door onder andere straatrondes en het extra langsgaan/controleren van deze plek; het in gesprek gaan en daar waar nodig vervolgacties nemen.

De wethouder stelt dat bij navraag bij de politie, stadstoezicht, WIJ en het Meldpunt overlast en zorg blijkt dat er geen overlastmeldingen over de baan zijn ontvangen. In gesprekken met verzoekers en de vrijwilligers van de baan is geprobeerd de overlast helder te krijgen. Ook heeft het jeugd- en straathoekwerk vanuit WIJ extra straatrondes ingepland (10x per week) en hebben wijkagenten extra aandacht gegeven aan de plek. De uitkomsten zouden met verzoekers zijn besproken en vervolgens is voorgesteld dat verzoekers een bewonersbijeenkomst organiseren met de vrijwilligers van de baan, omwonende bewoners en onder leiding van een neutrale gespreksleider. De gemeente heeft aangegeven hierin te willen faciliteren, in samenwerking met WIJ. Hier is volgens de wethouder door verzoekers niet meer op gereageerd. Ze concludeert dan ook het volgende.

De conclusie is dat de activiteiten op de BMX-baan nu niet in strijd zijn met regelgeving. In de afgelopen periode is er toezicht geweest en geen substantiële overlast geconstateerd. Naast twee overlastmeldingen zijn er geen nieuwe registraties over de BMX-baan. Het beeld is dat er geen nieuwe klachten zijn en er nu geen aanleiding is om in te grijpen op de activiteiten van de BMX-baan.

Op 13 januari 2021 hebben verzoekers op de brief van de wethouder gereageerd.

- De fietscrossbaan: Verzoekers begrijpen dat volgens de gemeente de fietscrossbaan met instemming van omwonenden er is gekomen. De gemeente kan hiervan echter geen documenten overleggen. Voor verzoekers is dus niet na te gaan hoe de belangenafweging destijds tot stand is gekomen en welke afspraken er ten aanzien van de fietscrossbaan zijn gemaakt. Daarnaast konden omwonenden destijds niet overzien wat de impact van de fietscrossbaan daadwerkelijk zou zijn en lijkt een evaluatie volgens verzoekers op zijn plaats. Ook vindt er nu een nieuwe invulling van de crossbaan plaats: een Dirtpark met wedstrijden, demo's en lessen. Gelet hierop vinden verzoekers een nieuwe belangenafweging logisch. Verzoekers vragen zich ten slotte af of voor het Dirtpark en zijn ambities geen vergunning nodig is.
- De hangplek: Er is een vergunning verleend voor de zeecontainerhangplek. Verzoeker constateren dat de gekozen locatie handhaving lastig maakt. Vanaf de openbare weg is de hangplek niet zichtbaar en is met de auto ook niet bereikbaar. 'In de praktijk is er nauwelijks toezicht, de gebruikers wanen zich onbespied, wat een recept voor overlast is dat wij telkens ondervinden.'
- Klachten/meldingen: Verzoekers stellen dat de afgelopen jaren door omwonenden wel degelijk klachten/meldingen van overlast zijn gedaan. De brief van 2019 met de handtekeningen van omwonenden toont aan dat de overlast door velen wordt ervaren. Veel van de tuinen bevinden zich op minder dan 10 meter van de baan en de hangplek. De overlast is tweërlei. De overlast vanuit de hangplek (spelen van harde muziek, schreeuwen en gillen, afsteken van vuurwerk en trappen tegen de containers, met name in de avond en nachtelijke uren) waarvoor omwonenden bij de politie en Meldpunt overlast en zorg terecht kunnen. En overlast vanuit het normale gebruik van het Dirtpark (regelmatig terugkerend onderhoud zoals slaan met scheppen tegen de heuvels, luide muziek bij activiteiten en onderhoud en geschreeuw en gegil van gebruikers). Hierover zou de gemeente afspraken kunnen maken en een aanspreekpunt kunnen instellen als die afspraken niet worden nagekomen.
- Ontwikkelingen: Verzoekers maken zich zorgen over de ontwikkelingen op de baan. Ze willen als omwonenden inspraak bij de ontwikkelingen. Dat zij een bewonersbijeenkomst moeten organiseren lijkt verzoekers niet correct. De gemeente is in deze het bevoegde gezag, aldus verzoekers.

Verzoekers hebben op 20 januari 2021 een telefonische belafsprake met de wethouder gehad. De uitkomst is wederom dat de wethouder verzoekers aanraadt om met de gebruikers van het Dirtpark in gesprek gaat. Naast dat het niet alleen gaat om het Dirtpark maar ook om de hangplek, gaat de wethouder eraan voorbij dat het gemeenteground is waarop het Dirtpark wordt ontwikkeld en de gemeente ervoor moet zorgdragen dat omwonenden hiervan geen overlast ervaren.

Begin 2022 hebben verzoekers contact gehad met de gemeente Groningen. Ze hebben begrepen dat zij plannen hebben om de baan te verbreden. Hiervoor materialen geleverd, zoals fietsen. En voor de verbreding een stichting opgericht zodat de zeecontainers die opgeslagen aan het Dirtpark kunnen worden overgenomen. Toen ze deden, kregen ze te horen dat WIJ en de gemeente

Op 29 maart 2022 hebben verzoekers contact gehad met de gemeente. Ze hebben seizoen van overlast vanuit het Dirtpark en de hangplek bezocht en gesproken met verzoekers. Toen ze aanwezig waren.

De ombudsman constateerde dat bij de toegang tot de hangplek een bord met gedragsregels is geplaatst. Een van de regels is dat het tussen 22.00 en 07.00 uur stil is op het park.

Van de beheerder kreeg de ombudsman te horen dat de gebruikers van het Dirtpark overlast ervaren van de hangplek. Er zijn de afgelopen periode vernielingen aangericht. Onder andere is het bewuste bord uit de haak getrokken. Na de eerste keer is hij ook een paar maanden later avonds op de locatie geweest en heeft bij de politie aangifte gedaan. Die is ook geweest en heeft verschillende afspraken uitgedeeld.

Verzoekers geven aan geen problemen te hebben met de overlast. Ze hebben ook niet echt overlast. Het gaat om de overlast van de hangplek, muziek, wedstrijden met geschreeuw. Ze willen de baan te vergroten door meer park bij de hangplek. De gemeente verstrekt zelfs de materialen voor de baan nog meer en professioneler gebruikt kan worden. Verzoekers vinden de plek gelet op de grootte en de hoeveelheid gebruikers van de baan heeft voor verzoekers ook geschikt is en daar gaan de gebruikers niet over. Daarnaast gaat het ook om de bijbehorende hangplek voor het publiek aan. Dit levert met name 's avonds en 's ochtenden een gedragsregel dat het tussen 22.00 uur en 07.00 uur stil is op het park. Niemand die omwonenden erop aan kunnen spreken en de gemeente houdt geen toezicht. Naast veel geschreeuw, gegil, vuurwerk, trappen tegen de containers, vuurtjes wordt er ook van alles op de hangplek bezorgd. Zelfs met auto's wordt het aangevoerd. De hangplek brengt extra onrust met zich mee. Verzoekers willen dan ook graag dat de hangplek wordt verplaatst. Ergens op Kardingse heide lijkt hen een betere plek.

Verzoekers voelen zich in hun klachten over overlast vanuit het Dirtpark en de hangplek niet serieus genomen. Met betrekking tot het Dirtpark hebben zij suggesties waar de gemeente maar niet op reageert. Ze moeten het gesprek aangaan met de gebruikers, maar de overlast komt ook van de hangjongeren. De gemeente kijkt volgens hen niet naar het volledige plaatje. Het is de combinatie Dirtpark en hangplek.

Wat zij willen is inspraak in wat er in hun omgeving gebeurt. Het fietscrossbaantje van destijds, is er niet meer. Naar verzoekers visie zou er dan ook een evaluatie moeten plaatsvinden en een nieuwe belangenafweging of een Dirtpark waarnaar het baantje zich ontwikkelt nog wel op deze plek kan.

Dirt Park Groningen

Omdat we dit terrein voor iedereen toegankelijk willen houden, zijn er de volgende huisregels van toepassing:

1. Het betreden van het terrein is geheel op eigen risico.
2. Het betreden van de baan is alleen toegestaan met een BMX- of mountainbike.
3. Er wordt niet over de baan gelopen of geklommen.
4. Een helm dragen is verplicht, overige bescherming wordt aangeraden.
5. Bij een natte baan is het niet toegestaan om deze te betreden.
6. Luister naar de aanwijzingen van de beheerder of de gebruikers van de baan.
7. We hebben respect voor elkaar en spreken elkaar aan op ongewenst gedrag.
8. Afval gooien we in de afvalbak of nemen we mee.
9. Tussen 22.00 en 07.00 is het stil op het park.
10. Honden moeten aangelijnd zijn.

Dit park wordt volledig beheerd en onderhouden door vrijwilligers.
We zijn te bereiken via Instagram: @dirtparkgroningen of via de e-mail: dirtparkgroningen@proton.me

Bij vandalisme of overlast wordt de politie ingeschakeld.

Vragen

1. Vriendelijk verzoeken wij de gemeente om te reageren op verzoekers klachten en hun toelichting.
2. In haar brief van 25 november 2020 schrijft de wethouder tot slot het volgende.

Er wordt uiteraard toezicht gehouden door jeugd/straatwerkers en politie. Dit zal de komende periode worden voortgezet. Daarnaast worden er momenteel gesprekken gevoerd met de vrijwilligers van de BMX-baan over de vorm en inhoud van hun toekomstplannen met de BMX-baan. Als deze plannen vorderen zullen omwonende bewoners worden betrokken bij de toekomstplannen.

We zullen de meldingen blijven monitoren en contact houden met de bewoners rond de BMX-baan. Als de Corona-maatregelen het toelaten zullen WIJ-medewerkers worden ingezet om langs te gaan bij bewoners.

Inmiddels zijn we anderhalf jaar verder en ligt de vraag voor wat er uit het toezicht naar voren is gekomen. Hoe het staat met de toekomstplannen van de vrijwilligers van de BMX-baan. Waarbij wij constateren dat volgens de communicatie van deze vrijwilligers er nu sprake is van een Dirtpark.

Verder zijn we benieuwd of de WIJ-medewerkers bij de omwonenden langs zijn gegaan. Uit de informatie van verzoekers lijkt dat nog niet het geval. De vraag in deze is dan ook of WIJ al bij de bewoners is langs geweest en zo nee, waarom niet en wanneer dit alsnog gaat gebeuren. Mocht WIJ al wel huisbezoeken hebben afgelegd, zouden we graag willen weten wat hiervan de uitkomsten zijn.

3. Verder lezen wij dat de gemeente verzoekers adviseert om een bewonersbijeenkomst met de vrijwilligers van de baan en omwonende bewoners te organiseren. We vragen ons af waarom de gemeente niet zelf dit initiatief heeft genomen, zeker gelet het voornemen om bij de bewoners langs te willen gaan. Daarbij merken wij op dat het omwonenden niet alleen gaat om (de gebruikers van) het Dirtpark, maar ook om (de gebruikers van) de hangplek.
4. Verzoekers hebben meerdere malen aangegeven dat zij graag zien dat de hangplek wordt verplaatst. Door zich in haar reacties alleen te richten op de overlast vanuit het Dirtpark lijkt de gemeente aan de door omwonenden gestelde overlast vanuit de hangplek voorbij te gaan. Graag ontvangen we alsnog een reactie hierop en het verzoek van omwonenden om de hangplek te verplaatsen.
5. De gemeente zegt destijds onderzoek te hebben gedaan of er voor de crossbaan een vergunning nodig was en dat was volgens de gemeente niet het geval. De situatie lijkt inmiddels veranderd. Er is sprake van een Dirtpark waarop wedstrijden en demo's worden gehouden, lessen worden gegeven met fietsen die de gemeente heeft gedoneerd. Het materiaal zoals fietsen worden in een zeecontainer op het park bewaard. De vraag is dan ook of voor de huidige situatie geen vergunning nodig is.
6. Ten slotte wijzen verzoekers nog op het veiligheidsaspect. Inmiddels is de fietscrossbaan ontwikkeld van een baan met lichte glooiingen naar een baan met hoge heuvels waarop allerlei stunts worden gedaan. De vraag die voorligt is wie verantwoordelijk is als er een ongeluk gebeurt op dit steeds meer professioneel ogende park (van de gemeente). Daarbij merken verzoekers op dat het om een niet afgesloten terrein gaat (met behoorlijk spectaculaire heuvels en constructies van soms wel 3-6 meter hoog) waar ook vaak jonge kinderen komen.



