

To: 5.1.2e 5.1.2e [redacted]@hotmail.com]
From: Regionaal Programma BW&O
Sent: Fri 11/7/2025 1:13:52 PM
Subject: RE: Terugkoppeling van ons gesprek over de voorgenomen verhuizing van de dagopvang
Received: Fri 11/7/2025 1:13:53 PM

Beste mevrouw 5.1.2e

Dank voor uw eerlijke reactie en excuses voor deze fout in de beantwoording. Het is zeker niet mijn bedoeling geweest om uw zorgen met mooie woorden zorgen te verbloemen.

De opmerkingen die u in ons telefoongesprek en in deze mail noemt, nemen we mee in de voorbereiding van de informatiebijeenkomst. Ook zal ik uw wens om bestuurlijke aanwezigheid daar expliciet doorgeven.

Nogmaals dank voor uw openheid en betrokkenheid. Het is waardevol dat u deze signalen met ons deelt, juist omdat ze helpen om de gesprekken met de wijk zo eerlijk mogelijk te voeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Regionaal Programma Beschermd Wonen & Opvang

Van: 5.1.2e 5.1.2e [redacted]@hotmail.com>

Verzonden: vrijdag 7 november 2025 10:57

Aan: Regionaal Programma BW&O <5.1.2e [redacted]@ groningen.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling van ons gesprek over de voorgenomen verhuizing van de dagopvang

Beste 5.1.2e 5.1.2e,

Volgens mij ging er even iets mis en heb je per ongeluk een mail voor 5.1.2e [redacted] naar mij gestuurd. Misschien kun je hem toch nog doorsturen naar de betreffende mevrouw?

Mijn andere mail was misschien wat hard, maar het gaat me ook aan mijn hart en voel me wat heen en weer bewogen tussen begrip, willen meedenken, maar ook enige kwaadheid over dat ik nu de indruk krijg dat de personen die verantwoordelijk zijn voor die beslissing alles laten "uitvechten" door anderen. Tevens is die kwaadheid gericht op de best wel (ogenschijnlijke?) onderschatting van de overlast (nadat jullie weer naar huis zijn gekeerd aan het einde van de dag) en op de al zo bekende taal die althans ambtenaren vaak bezigen in zo'n geval. Bij het Nieuwe Kerkhof is de criminaliteit de laatste drie jaar toegenomen en bewoners van het Noorderplantsoen een paar honderd meter verderop hebben ook al jarenlang overlast van drugsverslaafden (vooral bij het muziekkoeptje). Hier moet niet al te lichtzinnig over worden gedaan volgens mij. In het Noorderplantsoen ervaren jonge vrouwen veel overlast.

Ons stuk bij het Nieuwe Kerkhof kent specifiek veel ouderen die door hun verlies aan krachten en fysieke weerbaarheid ook kwetsbaar zijn. Als buurt hebben wij natuurlijk ook de taferelen bij Spilsluizen van een jaar geleden waargenomen: de vele slapende (en vaak ook omgeving verwaarlozende) daklozen waarvan een groot deel nog wel goed bij zijn/haar verstand, maar ook die, die half stoned en ontoerekeningsvatbaar gedrag vertonen. Voor die laatste groep zijn vooral ook de ouderen hier bang omdat ze niet meer zo fysiek weerbaar zijn (angst voor meer diefstal, misleiding, et cetera). Ik hoorde sommige bewoners zeggen dat ze hoopten op het Nieuwe Kerkhof oud te kunnen wonen en zij voelen nu de angst (door hun eigen kwetsbaarheid) toenemen en twijfelen of dit nog wel kan. Dat zijn toch wel reële angsten die je niet makkelijk weg kunt wuiven ten bate van de opvang-bewoners.

De overlast in onze wijk is de afgelopen drie jaar ook wel echt verdubbeld en nu krijgen we een nog grotere groep mensen in een pand. En dat laatste dan waarschijnlijk – in tegenstelling tot bij de Open Hof – ook nog eens voor onbepaalde tijd! Dit in combinatie met het feit dat we op een relatief klein oppervlakte al zoveel voorzieningen voor deze doelgroepen zijn - al meer dan dertig jaar lang - en dat groep nu nog 1703326-ter wordt, voelt gewoon niet helemaal fair.

De structuur van de landelijke spreidingswet zou hier ook op kleine schaal veel goeds kunnen doen volgens mij! Een deel in het gebouw van het Simplon hostel, en anderen verdeeld over de andere wijken zodat de last gespreid wordt. Als je je realiseert dat de dagopvang al minimaal 20 jaar en de spuit/naald-voorziening al 40 jaar binnen hetzelfde relatief kleine oppervlakte (nabij het centrum) gesitueerd is, dan is uw eerdere argument dat daklozen “zich nu eenmaal hier ophouden” ook logisch te verklaren vanuit deze jarenlange dichtheid aan voorzieningen (vraag-aanbod). Op zich is het volgens mij geen argument om de dagopvang dan ook maar weer hier naartoe te laten gaan. Maar dat laatste had ik al duidelijk gemaakt...

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: Regionaal Programma BW&O <5.1.2e@ groningen.nl>

Verzonden: donderdag 6 november 2025 16:43

Aan: welmoed ekster <5.1.2e@hotmail.com>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling van ons gesprek over de voorgenomen verhuizing van de dagopvang

5.1.2e

Dank voor uw reactie. U wilt weten of de inbreng van bewoners daadwerkelijk verschil kan maken in de besluitvorming over de voorgenomen verhuizing van de dagopvang.

Het college van burgemeester en wethouders heeft op dit moment het voornemen om de opvang te verplaatsen naar de Nieuwe Boteringestraat 28-30. Dat betekent dat er nog geen definitief besluit is genomen. De komende periode gebruiken we om reacties van bewoners, ondernemers en organisaties op te halen en zorgvuldig te bespreken.

De inbreng van buurtbewoners kan dus zeker invloed hebben op hoe het plan verder wordt uitgewerkt:

- welke voorzorgs- en veiligheidsmaatregelen nodig zijn;
- hoe toezicht en beheer worden ingericht;
- en hoe we samen met de buurt kunnen zorgen dat de omgeving veilig en leefbaar blijft.

Wanneer er grote zorgen blijken te zijn over de haalbaarheid, worden die vanzelfsprekend meegenomen in de uiteindelijke besluitvorming van het college.

Met vriendelijke groet,

Namens het Regionaal Programma Beschermd Wonen & Opvang

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>

Verzonden: donderdag 6 november 2025 14:42

Aan: Regionaal Programma BW&O <5.1.2e@ groningen.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling van ons gesprek over de voorgenomen verhuizing van de dagopvang

Beste 5.1.2e 5.1.2e,

Ik moet wel bekennen dat de zin waarmee je eindigt voor mij echt tenenkrommend is.

Omdat deze zinnen echt “ruiken” naar taal-leegdoeners, gemeentelijke taal-protectiemechanismen en

weinig realiteitszin lijken uit te stralen. Ik snap je bevoegenheid en idealisme, maar dit is echt, mijns inziens, te naïef. Dit is altijd het grote probleem met ideologie, religie en politieke uitspraken helaas. Wij houden van het Nieuwe Kerkhof om haar groen, planten, beesten en de reine, mooie rustgevende uitstraling. Dat botst echt met dit soort sociaal-maatschappelijke belangen, en dat in een wijk die al decennialang de lasten draagt.

Taal mag geen slijmmiddel of verbloemingsmiddel zijn in de communicatie met ons.
Dit soort ambtelijke taal is echt niet op zijn plaats; hoe goed bedoeld ook (het is te makkelijk).

Het vervelende vind ik tevens dat de gemeente en de wethouder zich volledig buiten beeld plaatsen en wij – jij/jullie als belangenvertegenwoordiger(s) van de daklozen/drugsverslaafden en wij als bewoners - tegenover elkaar geplaatst worden (“vechten jullie het maar uit”) terwijl de verantwoordelijken hun snor drukken.

Ik denk dan ook niet dat ik op jullie bijeenkomst ben als de wethouder er niet bij is.

Het rare is dat ik met mijn woorden plots opeens het wantrouwen van PVV-stemmers begrijp (en dat is best raar voor iemand die haar hele leven hartstikke Groen en Links heeft gestemd en Christelijk is gedoopt).
Echt: wees niet te naïef!

Het moest toch even van mijn hart.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: Regionaal Programma BW&O <5.1.2e@ groningen.nl>

Verzonden: donderdag 6 november 2025 09:07

Aan: 5.1.2e@hotmail.com

Onderwerp: Terugkoppeling van ons gesprek over de voorgenomen verhuizing van de dagopvang

Beste mevrouw 5.1.2e

Bedankt voor het prettige telefoongesprek vandaag en dat u de tijd heeft genomen om uw zorgen en ervaringen met mij te delen. Zoals afgesproken geef ik hierbij een korte terugkoppeling van wat u heeft aangegeven, zodat we dit kunnen meenemen in de voorbereiding van de informatiebijeenkomst.

U vertelde dat er in de wijk een historie is van overlast door drugsgebruikers. U maakt zich zorgen over de veiligheid van kinderen en huisdieren in de buurt, onder andere rondom het groene stuk bij de Nieuwe Kerk, waar nu ook geregeld mensen hun behoefte doen of sporen van drugsgebruik worden aangetroffen.

Daarnaast gaf u aan vragen te hebben over het spreidingsbeleid in de stad en de provincie. U en uw burens ervaren dat er in uw wijk al relatief veel voorzieningen zijn voor dak- en thuisloze mensen of mensen met verslavingsproblematiek, en vragen zich af of een evenwichtigere verdeling mogelijk is.

Ook de ervaringen bij de Spilsluizen zijn voor veel buurtbewoners aanleiding tot zorg: men hoopt dat er bij de Nieuwe Boteringestraat voldoende maatregelen worden genomen om overlast te voorkomen en de veiligheid in de wijk te waarborgen. U gaf aan dat het belangrijk is dat het groene stukje wijk behouden blijft als plek voor omwonenden en niet vooral gebruikt zal worden door bezoekers van de dagopvang.

Tot slot vertelde u dat buurtbewoners onderling contact hebben via een appgroep en dat er aanstaande vrijdag een bijeenkomst van bewoners is om zorgen en ideeën te bespreken. U ervaart dat er in de wijk veel betrokkenheid is, en dat mensen graag constructief willen meedenken, maar ook sterke vraagtekens hebben bij de locatiekeuze.

Zoals afgesproken: als u nog aanvullingen of correcties heeft op deze weergave, hoor ik dat graag van u. We nemen de punten die u heeft genoemd mee in de voorbereiding van de informatiebijeenkomst.

Nogmaals dank voor uw openheid en betrokkenheid. We begrijpen de zorgen die in de wijk leven en vinden het belangrijk dat iedereen zich veilig voelt in zijn eigen omgeving. Samen met het Leger des Heils, de politie, handhaving en de buurt willen we komen tot een veiligheidsplan dat helpt om overlast te beperken en het mooie karakter van de wijk te behouden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Regionaal Programma Beschermd Wonen & Opvang