

Collegevoorstel van 28-1-2014 nr 5q  
Beantwoording vragen ex art 43 RvO Groen Links over  
nieuwe ontwikkelingen aardbevingen

13739

0828

**Collegevoorstel** - *NAZEMING*

- Discussie
- Conform

Datum 27-01-2014  
 Afdeling/Steller GMT/ 5.1.2e  
 Telefoon (050) 367 77 88  
 E-mail 5.1.2e @groningen.nl  
 Publiciteit Persbericht PB  
 Bijlagen

Registratienr. BD 14.4152390  
 Overleg gepleegd met  
 Afdeling  
 Portefeuilleoverleg bgm  
 Overig

**Onderwerp**

vragen GroenLinks aardbevingen *Beantwoording vragen ex art 42 RvO Groenlinks over nieuwe ontwikkelingen aardbevingen.*  
**Concept collegebesluit**  
 Het college besluit: *De beantwoording van de vragen ex art 42 van Groenlinks over aardbevingen vast te stellen.*

DIENST RO / EZ		
REG. NR.	<i>RvO 14.4152390</i>	
INGEK.	31 JAN. 2014	
DOSS. NR.	-1.798	
Kopie gez. aan:		
Dir.	Afd.	Paraaf
5.1.2e	5.1.2e	

*Gem/459(1)*

*Nieuwe ontwikkelingen*

*SETON*

*VREK now*

*29/1*

*29/1/14*

*ISTHA*

Agendering Collegevergadering

Directeur 5.1.2e  
 Portefeuillehouder

Gemeentesecretaris  conform  discussie

*BEW 28 JAN 2014 59*

**Collegebesluit vastgesteld d.d.**

Gemeentesecretaris Paraaf  
 Burgemeester 5.1.2e Paraaf

Het college besluit de beantwoording van de vragen ex art. 42 GroenLinks over nieuwe ontwikkelingen aardbevingen te doen wijzigen overeenkomstig de uitkomsten van de gevoerde discussie en de gemeentesecretaris op te dragen de brief na redactie om instemming voor te leggen aan de leden van het college.  
 NB: Brief uit na akkoord collegeleden.

*1 gezamenlijk*

Afgehandeld en naar archief Paraaf Datum Classificatienr.

| 1. Wat is de mening van het college van B&W betreffende de geschetste problematiek en de gekozen oplossingen door het kabinet?

**Het college van B&W van de gemeente Groningen wil zo snel mogelijk duidelijkheid over de mogelijke gevolgen van het gaswinningsbesluit van minister Kamp. De gemeente wil daarom, samen met de provincie en met andere gemeenten die geen partij zijn in de overeenkomst van Kamp met de regio, op korte termijn in gesprek met de NAM en het ministerie.**

**Het belangrijkste onderdeel van het gaswinningsbesluit is dat de productie bij Loppersum nagenoeg wordt stilgelegd. Volgens deskundigen zal er dan op andere plaatsen, dicht bij de stad Groningen, juist meer gas worden gewonnen, met daarbij een toenemend risico op zwaardere aardbevingen in dichtbevolkt gebied.**

**Het college van B&W staat positief tegenover de afspraken die minister Kamp heeft gesloten met de provincie en de negen betrokken gemeenten rond Loppersum. De gemeente Groningen is daar, net als bijvoorbeeld Hoogezand-Sappemeer, Haren en Oldambt geen partij in geweest. Het gemeentebestuur verbaast zich er wel over dat de reductie van de gaswinning is gebaseerd op de piek van 54 miljard m<sup>3</sup> aardgas in 2013 en niet op een jaargemiddelde.**

**In het licht van de verantwoordelijkheid die het college van B&W jegens de inwoners van de gemeente heeft op het gebied van veiligheid, zet het college vraagtekens bij het verschuiven van de gaswinning naar locaties die dichtbij liggen. Het college wil weten of die verschuiving ook betekent dat de kans op zwaardere aardbevingen in dichtbevolkt gebied toeneemt.**

**Het college realiseert zich dat er al heel veel onderzoeken liggen over de gaswinning in de regio. Burgemeester en wethouders willen die onderzoeken zeker niet overdoen, maar ze constateren wel dat de gevolgen van de gaswinning voor de gemeente Groningen tot nu toe onderbelicht zijn. Ook in de huidige situatie blijken de risico's van de gaswinning groter dan tot nu toe werd verondersteld.**

**Het college wil zo snel mogelijk duidelijkheid over de mogelijke gevolgen van het gaswinningsbesluit van het kabinet.**

**De inzet van de gesprekken met de NAM en de minister die het college voorstelt is dan ook niet om mee te delen in de afspraken die met de regio zijn gemaakt, maar om zelf goede afspraken te maken naast de bestaande regeling voor schadegevallen binnen de gemeentegrenzen (NAM meldt inmiddels 703).**

2. In hoeverre is er al sprake van schade, in de brede zin van het woord, in de gemeente als gevolg van de aardbevingen?

**Meer dan 700 meldingen van schade. Onderzoek moet uitwijzen in hoeverre de schades het gevolg zijn van aardbevingen.**

3. Registreert het college de schade aan particuliere woningen, bedrijfspanden en openbare gebouwen die ontstaan is ten gevolge van aardbevingen? Zoja, wilt u deze informatie delen? Zonee, waarom niet?

**De nam registreert de schademeldingen**

4. Hoe schat het college de risico's van de aardbevingen in voor de veiligheid en materiële schade in de gemeente in de toekomst? Waar baseert u zich op?

**Zie vraag 1**

5. Welke contacten en gesprekken vinden er plaats tussen het college enerzijds en het Rijk, het Staatstoezicht op de Mijnen en de NAM anderzijds over de persoonlijke en materiële risico's, een grondige risicoanalyse, de schade en mogelijke maatregelen?

**Op dit moment vinden er geen gesprekken plaats**

6. Op welke wijze maakt u uw standpunt betreffende de aardbevingsproblematiek kenbaar aan het Rijk en aan de inwoners van Groningen?

**Zie vraag 1**

7. Op welke wijze dringt u bij het Rijk aan op garanties betreffende veiligheid voor de inwoners van Groningen?

**Zie vraag 1**

8. Welke activiteiten gaat u ontplooiën om de geleden en nog te leiden schade als gevolg van aardgaswinning te verhalen op Rijk en/of NAM?

**Zie vraag 1**

**Maatschappelijk draagvlak/participatie**

---

**Financiële consequenties**

---

**Realisering en evaluatie**

---

BM

Bestuursdienst



Onderwerp: Onderwerp beantwoording vragen ex art. 42 RvO fractie Groen Links over aardbevingsrisico's

Steller: 5.1.2e & 5.1.2e

De leden van de raad van de gemeente Groningen te GRONINGEN

ARCHIEFKOPIE MIJNST ROTZ  
CLACK.NR. -1.798

Telefoon (050) 367 86 61 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk RO14.4153836

Datum 29 JAN 2014 Uw brief van

Uw kenmerk - 5.1.2e / 459(1)

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u ons antwoord toekomen op de door de fractie van Groen Links gestelde vragen inzake nieuwe ontwikkelingen aardbevingen. Voorafgaand aan de beantwoording van de vragen gaan we in op actuele ontwikkelingen en onze zienswijze hierop.

Bij de discussies rondom de gaswinning staat voor het gemeentebestuur van Groningen de veiligheid van haar inwoners voorop. Na bestudering van het ontwerpbesluit en de rapporten rondom de gaswinning en bevestiging door het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) wordt steeds duidelijker dat aardbevingen ernstige gevolgen kunnen hebben voor de gemeente Groningen. Het huidige gasbesluit kan een verschuiving betekenen van de risico's richting de gemeente Groningen. Dat vinden wij onacceptabel. De vermindering van 12 miljard m3 rondom Loppersum juichen wij toe maar wij vragen ons af of waarom die niet in mindering wordt gebracht op het afgesproken jaargemiddelde van 43 miljard m3. We streven ernaar om op korte termijn met de provincies en de andere gemeenten met een gezamenlijk zienswijze over de gaswinning te komen.

Op 17 januari jongstleden heeft het kabinet een besluit genomen over de gaswinning. Minister Kamp heeft toen een maatregelpakket gepresenteerd, dat het kabinet overeengekomen is met negen gemeenten in de regio en de provincie. De afspraken over schadeherstel, compensatie en aardbevingbestendig bouwen gelden voor het gehele gebied dat kan worden getroffen. Dus ook voor de gemeente Groningen. De bedragen betreffen ramingen. De werkelijke kosten kunnen dus hoger uitvallen en zullen worden vergoed door de Maatschap Groningen (NAM/Rijk).

5.1.2e



De heftige discussies en de grote belangen tonen aan dat we als Nederland haast moeten maken met een alternatieve invulling van onze energiebehoefte. Een *energiewende* die in provincie Groningen kan beginnen. Op korte termijn een grote investering maar op langere termijn een cruciaal perspectief voor de regio en het gehele land. Om de ambities van kennisinstellingen, bedrijven, inwoners en het gemeentebestuur, op het gebied van duurzame energietransitie en de biobased economy waar te kunnen maken, stellen wij voor een experimenteergebied in te stellen voor duurzame energietransitie en biobased economy op het grondgebied van de gemeenten die liggen in het Groningenveld.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

*1. Wat is de mening van het college van B&W betreffende de geschetste problematiek en de gekozen oplossingen door het kabinet?*

Zoals in de inleiding al beschreven, wil het college van B&W van de gemeente Groningen zo snel mogelijk duidelijkheid over de mogelijke gevolgen van het gaswinningsbesluit. In het licht van de verantwoordelijkheid die het college van B&W jegens de inwoners van de gemeente heeft op het gebied van veiligheid, zet het college vraagtekens bij het verschuiven van de gaswinning naar locaties die dichterbij liggen. Het college wil weten of die verschuiving ook betekent dat de kans op zwaardere aardbevingen in dichtbevolkt gebied toeneemt. We hopen samen met de provincie en de gemeenten een gezamenlijke zienswijze over de gaswinning in te dienen. Het college van B&W staat positief tegenover het maatregelpakket waartoe het kabinet heeft besloten. Wel verwachten we voor het ontwikkelen van het duurzaam economisch perspectief een blijvende ondersteuning die behalve in geld ook wordt uitgedrukt door het gebied van het Groningenveld te bestempelen als experimenteergebied voor duurzame energietransitie en biobased economy.

*2. In hoeverre is er al sprake van schade, in de brede zin van het woord, in de gemeente als gevolg van de aardbevingen?*

Op dit moment zijn er meer dan 700 meldingen van schade door de gehele stad heen. Ongeveer de helft hiervan is afgehandeld. 25 zijn afgewezen en de rest is in behandeling.

*3. Registreert het college de schade aan particuliere woningen, bedrijfspanden en openbare gebouwen die ontstaan is ten gevolge van aardbevingen? Zoja, wilt u deze informatie delen? Zonee, waarom niet?*  
De NAM registreert de schademeldingen.

*4. Hoe schat het college de risico's van de aardbevingen in voor de veiligheid en materiële schade in de gemeente in de toekomst? Waar baseert u zich op?*  
Zie vraag 1.



5. *Welke contacten en gesprekken vinden er plaats tussen het college enerzijds en het Rijk, het Staatstoezicht op de Mijnen en de NAM anderzijds over de persoonlijke en materiële risico's, een grondige risicoanalyse, de schade en mogelijke maatregelen?*

We hebben veelvuldig contact met het Rijk, de Provincie en de NAM. We zijn inmiddels met de provincie overeengekomen om in de uitvoering uitdrukkelijk betrokken te worden.

6. *Op welke wijze maakt u uw standpunt betreffende de aardbevingsproblematiek kenbaar aan het Rijk en aan de inwoners van Groningen?*

Zie vraag 1 en inleiding. Daarnast willen wij met de NAM op korte termijn de inwoners actief gaan informeren over aardbevingen en de maatregelen die genomen moeten worden.

7. *Op welke wijze dringt u bij het Rijk aan op garanties betreffende veiligheid voor de inwoners van Groningen?*

Zie vraag 1.

8. *Welke activiteiten gaat u ontplooiën om de geleden en nog te leiden schade als gevolg van aardgaswinning te verhalen op Rijk en/of NAM?*

Zie vraag 1.

Wij zullen met regelmaat de voortgang van ons overleg met de betrokkenen met u bespreken, voor een gezamenlijk vervolg.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

5.1.2e

de burgemeester,  
dr. R.L. (Ruud) Vreeman

5.1.2e

5.1.2e

de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys

5.1.2e

·|

5.1.2e

2014  
NR. 10

BW 28 JAN. 2014  
—MAZEMING—

4a

<b>BESTUURSDIENST</b>	
reg.nr.	RO 14.4151250
ingek.	27 JAN 2014
class.	
te beh. door:	RO
kopie gez. aan:	Burcoll pers

# GROENLINKS

Aan: het college van B&W van de gemeente Groningen  
Betreft: vragen ex art. 42 RvO inzake nieuwe ontwikkelingen aardbevingen  
Groningen, 24 januari 2014

Geacht college,

GroenLinks ziet uit naar de beantwoording van recente raadsvragen (CDA) over aardbevingsrisico's, maar wil naar aanleiding van de recente voorstellen van het kabinet en het commentaar van het Staatstoezicht op de Mijnen in NRC Handelsblad vandaag graag een aantal aanvullende en nadere vragen stellen.

In de afgelopen jaren en maanden is voor iedereen duidelijk geworden hoe sterk het verband is tussen de aardgaswinning en de aardbevingen in Groningen. Grote en kleine aardbevingen, voelbaar en niet voelbaar, hebben hun effect op het veiligheidsgevoel van Groningers en op de stabiliteit van woningen, bedrijven en openbare gebouwen.

## Kabinet

Al eerder heeft het college van B&W zich, mede naar aanleiding van vragen van GroenLinks, vierkant geschaard achter de bezorgde Groningers. Inmiddels heeft het kabinet een voorstel gedaan over de gaswinning en compensatie. GroenLinks is daar erg ontevreden over. De gaswinning wordt in algemene zin niet teruggebracht en de middelen voor schadeherstel en compensatie zijn mager. Van beleid om toekomstige schade te voorkomen is vooralsnog geen sprake.

## Inspecteur-generaal

De gemeente Groningen ligt aan de rand van het aardbevingsgebied. Vandaag meldde NRC Handelsblad dat inspecteur-generaal Jan de Jong van het Staatstoezicht op de Mijnen ook zorgen over de gevolgen van de gaswinning voor de stad heeft uitgesproken. De Jong sluit niet uit dat bij zwaardere bevingen ook meer schade en zelfs gevaarlijke situaties voor personen in de stad ontstaan. Hij wijst er onder meer op dat niet zozeer de kracht van de beving maar de bodemversnelling het effect op onveiligheid en schade bepaalt. Ook verwacht hij dat het effect van gaswinning in Loppersum niet blijvend zal zijn. De inspecteur-generaal dringt aan op een risicoanalyse voor het hele aardbevingsgebied in Groningen, dus ook voor de stad.

1. Wat is de mening van het college van B&W betreffende de geschetste problematiek en de gekozen oplossingen door het kabinet?
2. In hoeverre is er al sprake van schade, in de brede zin van het woord, in de gemeente als gevolg van de aardbevingen?
3. Registreert het college de schade aan particuliere woningen, bedrijfspanden en openbare gebouwen die ontstaan is ten gevolge van aardbevingen? Zoja, wilt u deze informatie delen? Zonee, waarom niet?
4. Hoe schat het college de risico's van de aardbevingen in voor de veiligheid en materiële schade in de gemeente in de toekomst? Waar baseert u zich op?
5. Welke contacten en gesprekken vinden er plaats tussen het college enerzijds en het Rijk, het Staatstoezicht op de Mijnen en de NAM anderzijds over de persoonlijke en materiële risico's, een grondige risicoanalyse, de schade en mogelijke maatregelen?
6. Op welke wijze maakt u uw standpunt betreffende de aardbevingsproblematiek kenbaar aan het Rijk en aan de inwoners van Groningen?
7. Op welke wijze dringt u bij het Rijk aan op garanties betreffende veiligheid voor de inwoners van Groningen?
8. Welke activiteiten gaat u ontplooiën om de geleden en nog te leiden schade als gevolg van aardgaswinning te verhalen op Rijk en/of NAM?

Namens de GroenLinks-fractie,  
M.T. Gijsbertsen



Uitgaande brief



B.M  
59

In te vullen door de opsteller

Datum      

Dienst/Afdeling ROEZ

Steller 5.1.2e

Telefoon (050) 5.1.2e

E-mail 5.1.2e@groningen.nl

Registratienr. ✓ RO14.4153836

Bijlagen (aantal) 1

Overleg gepleegd met   

Inliggende registratienrs.   

N.a.v. de brief d.d./kenmerk /-

Geadresseerde     
 De leden van de raad van de gemeente  
 Groningen  
 te  
 GRONINGEN

Onderwerp (beknopt)     
 Onderwerp beantwoording vragen ex art. 42  
 RvO fractie Groen Links over nieuwe ontwikkelingen  
missies en

Afschrift aan     
 Burcol ✓  
 Archief  
 Steller

Bestandsna(a)m(en)   

Aanwijzingen Heden uit!

Paraaf voor akkoord			
Naam	Dienst	Paraaf	Datum

BZW  
 Ondertekening college 28. JAN 2014 59  
zie nota

Afgehandeld en naar archief

Paraaf    Datum    Classificatienr.