

Programmatiese aanpak agrarise inrigtingen

13755

0835

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 24 april 2017 8:53
Aan: Secretariaat Ten Boer
Onderwerp: FW: 11. Programmatische_aanpak_agrarische_inrichtingen.docx
Bijlagen: 11. Programmatische_aanpak_agrarische_inrichtingen.docx; DOMUS-#17036171-v1-Projectplan_Agro 17 feb aangepast 6 april.docx; Werkproces Agro op casusniveau met betrokkenheid van deelnemende partijen 17 feb 17 aangepast 6 april.docx

5.1.2e

ONTVANGEN OP
24 APR. 2017

Willen jullie deze brief printen en laten inboeken op naam van 5.1.2e
 Graag cc naar 5.1.2e en mij.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e aardbevingen en gebiedsversterkingsplannen Ten Boer

Gemeente Ten Boer
 Postbus 7,
 9790 AA Ten Boer
 050 3028850
 06 51781670



cc :
 - burgem. (v)
 - weth. Postma (v)
 - bel. res. Ruimte (v)
 - " " Aardb.n. (v)

Registratienr.:	6346579
Advies afdeling(en):	5.1.2e (v)
BVO: ja/nee	<input checked="" type="radio"/> ja
Behandeling in B en W: (uiterlijk)	
Behandeling in raad/cie:	
Afdoen voor:	2-6-17

Van: 5.1.2e [5.1.2e@nationaalcoordinatorgroningen.nl]

Verzonden: dinsdag 18 april 2017 13:46

Aan: 5.1.2e @demarne.nl <5.1.2e@demarne.nl>; 5.1.2e (5.1.2e @winsum.nl) <5.1.2e@winsum.nl>;
 5.1.2e @bedum.nl <5.1.2e@bedum.nl>; 5.1.2e (5.1.2e @eemsmond.nl)
 <5.1.2e@eemsmond.nl>; 5.1.2e @zuidhorn.nl <5.1.2e@zuidhorn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@tenboer.nl>;
 5.1.2e @delfzijl.nl <5.1.2e@delfzijl.nl>; 5.1.2e @loppersum.nl <5.1.2e@loppersum.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@slochteren.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@slochteren.nl>;
 5.1.2e @groningen.nl <5.1.2e@groningen.nl>; 5.1.2e @loppersum.nl
 <5.1.2e@loppersum.nl>

Onderwerp: 11. Programmatische_aanpak_agrarische_inrichtingen.docx

Beste mensen,

Zoals de meeste van jullie weten zijn (een aantal) gemeenten, provincie, NAM, LTO en NCG met elkaar in gesprek over de programmatische aanpak van agrarische schuren en stallen. Voor de volledigheid heb ik de laatste versie van het projectplan met bijlage bijgevoegd. NAM en provincie staan positief over tegen een financiële bijdrage onder voorwaarden aan het programma. De bijdrage beperkt zich tot de pilot voor dit jaar.

Voor de pilot zijn 33 schuren en stallen geselecteerd. Deze zijn eigendom van agrariërs waar NAM, LTO en NCG vanuit het verleden al mee in gesprek zijn (vanuit de eerdere Programma Groninger Schuren en Stallen - PGSS). In jullie gemeenten staan één of meer van deze schuren/stallen.

De vraag is nu aan de orde of jullie gemeente ook financieel wil bijdragen aan de programmatische aanpak. In het bestand '11. Programmatische aanpak agrarische inrichtingen' staat een overzicht van de gevraagde bijdragen. Pier Prins, wethouder van Loppersum, is bereid de aanpak bestuurlijk actief te ondersteunen, als de gemeenten instemmen met de voorgestelde aanpak. Vraag aan jullie portefeuillehouder / college of hij/zij daarmee akkoord gaat.

Tenslotte: de Maatschappelijke en Bestuurlijke Stuurgroep wordt in de komende weken ook over dit initiatief geïnformeerd.

Ik bel jullie nog even voor een telefonische toelichting. Mochten jullie vragen e/o opmerkingen hebben dan kunnen jullie ook uiteraard contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

MScBA

5.1.2e

.....
Nationaal Coördinator Groningen

Paterswoldseweg 1 | 9726 BA Groningen

Postbus 3006 | 9701 DA Groningen

T 06 - 5.1.2e E 5.1.2e@nationaalcoordinatorgroningen.nl

www.nationaalcoordinatorgroningen.nl

De NCG is een samenwerking van twaalf Groninger gemeenten, provincie Groningen en Rijk



Aan
Aardbevingsgemeenten

Nationaal Coördinator
Groningen

Behandeld door
5.1.2e

T 5.1.2e
5.1.2e @nationaalcoordin
atorgroningen.nl

Datum
29 maart 2017

Kenmerk
NCG / 17049073

Kopie aan

Bijlage(n)

memo

Onderwerp

Financiering borging ruimtelijke kwaliteit programmatische aanpak agrarische inrichtingen

Inleiding

In de periode van november 2016 tot en met maart 2017 zijn gesprekken gevoerd tussen NAM, LTO, gemeenten, provincie en NCG over de programmatische aanpak agrarische inrichtingen¹. De programmatische aanpak is gebaseerd op de eerder geformuleerde Programma Groninger Schuren en Stallen (PGSS) en uitgebreid met een procesmatige en inhoudelijke borging van de ruimtelijke kwaliteit van nieuw te bouwen schuren en stallen. NAM en provincie hebben reeds toegezegd dit proces financieel te willen ondersteunen. Gemeenten hebben aangegeven te onderzoeken of gemeentelijke financiële ondersteuning tot een gezamenlijk totaalbedrag van € 75.000 tot de mogelijkheden behoort. De financiële ondersteuning geldt onder de volgende voorwaarden.

Gemeenten

- Vanuit de gemeenten heeft een verkennend gesprek plaatsgevonden met wethouder Pier Prins van de gemeente Loppersum, die bereid is de programmatische aanpak actief te ondersteunen, mits de andere gemeenten instemmen met de voorgestelde aanpak.
- Er heeft in deze fase van het proces logischerwijs nog geen afstemming kunnen vinden met de andere aardbevingsgemeenten.
- Aan de aardbevingsgemeenten wordt gevraagd of zij in beginsel positief staan in het voorstel om een bijdrage te leveren.
- Vanuit de projectgroep zal per gemeente gespecificeerd voorstel worden geleverd dat neerkomt op een totaalbijdrage van € 25.000 voor de aardbevingsgemeenten. De bijdrage per gemeente is naar rato van het aantal agrarische inrichtingen die in deze programmatische aanpak is opgenomen voor de betreffende gemeente. Tabel 1 geeft dit overzicht weer.

¹ Programmatische aanpak agrarische inrichtingen, versie 17 februari 2017

Tabel 1 Overzicht casussen per gemeente

Gemeente	Aantal casussen	Bijdrage	
		Relatief	Absoluut
Bedum	2	6%	€ 1.515
De Marne	1	3%	€ 758
Delfzijl	5	15%	€ 3.788
Eemsumond	7	21%	€ 5.303
Loppersum	7	21%	€ 5.303
Ten Boer	8	24%	€ 6.061
Winsum	2	6%	€ 1.515
Zuidhorn	1	3%	€ 758
Totaal	33	100%	€ 25.000

- Uit tabel 1 volgt dat 33 casussen zijn opgenomen in plaats van de in het projectplan genoemde 25. Met 33 agrariërs zijn initiërende gesprekken gevoerd. De mogelijkheid bestaat dat een aantal van deze casussen niet tot uitvoering komt. Indien alle 33 casussen tot een succesvol einde komen is er uitgaande van € 2.500 per casus een financieel tekort van € 7.500. Dit financieel tekort zal dan worden gedragen door de gemeenten met de verdeelsleutel uit tabel 1. De bijdrage uit tabel 1 plus de eventuele extra bijdrage geldt als plafondbedrag dat van iedere gemeente zal worden gevraagd.
- Het resultaat bestaat uit een protocol nieuw voor oud agrarische inrichtingen én een inspanningsverplichting om de casussen tot een succesvol einde te brengen
- Het protocol invulling geeft aan de structurele aanpak van nieuw voor oud, inclusief een daarbij passende financieringswijze;
- De gemeentelijke bijdrage vooralsnog alleen betrekking heeft op deze pilot en uit deze bijdrage geen rechten kunnen worden ontleend voor de structurele aanpak;
- De gemeenten een koppeling willen zien met de aanwijzing van karakteristieke panden, zowel inhoudelijk als financieel. Uitgangspunt is dat bij karakteristieke panden maatwerk mogelijk is in de (bestaande) subsidie/financieringsmogelijkheden. Bij karakteristieke panden dient ten eerste middels toepassing van maatwerkbenadering te worden afgewogen of sloop en nieuwbouw mogelijk is.
- De projectgroep de bovengenoemde voorwaarden verwerkt in het projectplan.

LTO

- Is bereid haar adhesie te betuigen op de programmatische aanpak.

Last but not least

De evaluatie van de pilot en de weerslag daarvan in een protocol voor een structurele aanpak met bijbehorende financiering wordt door alle partijen als een heel belangrijk resultaat gezien. In het projectplan van 17 februari staat deze actie bij de 'externe deskundige' opgenomen. Doordat er nu meer casussen zijn

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Kenmerk
NCG / 17049073

(33 in plaats van 25) en de wens om de evaluatie in een kwaliteitsteam uit te voeren, komt de evaluatie nu als actie voor de projectgroep bestaande uit gemeenten, provincie, extern deskundige en NCG.

Projectplan Nije Heerd

Programmatische aanpak Agrarische Schuren en Stallen

Versie .0.1

Wijzigingshistorie:

Versie	Datum	Auteur
Versie 0.1		
Versie 0.2		

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Resultaat.....	4
3	Uitgangspunten en randvoorwaarden	4
4	Werkwijze	5
5	Scope	6
6	Producten	7
7	Organisatie.....	7
8	Planning.....	7
9	Personeel en financiën	7
10	Risico's.....	8
11	Kwaliteit.....	8

1 Inleiding

Er staan bij agrarische bedrijven in het aardbevingsgebied 1.464 Groninger schuren met houtgebint constructies in diverse vormen en maten, De conditie wisselt in bouwkundige staat, de staat van onderhoud en functionaliteit. De meeste schuren zijn voorzien van asbestdaken. Naast losstaande schuren, is er ook sprake van combinatiepanden. Hierbij zijn schuur en woonhuis aan elkaar verbonden.

Aardbevingen hebben invloed op schade en de veiligheid van de constructie, hoewel uit onderzoek naar bouwkundig versterken blijkt dat voor deze schuren vaak de windbelasting maatgevend is voor het veiligheidsrisico. Als gevolg van aardbevingen kan sprake zijn van bezwijkende zij- en achtergevels, instorting of verschuiving van dakconstructies etc., zeker wanneer de conditie matig is.

Borging van de ruimtelijke kwaliteit

Boerderijen zijn bepalend voor de identiteit van het landelijk gebied. Als gevolg van de aardbevingsschade zullen op veel boerderijen ingrepen in de bebouwing plaatsvinden, waaronder sloop en vervangende nieuwbouw. Om de identiteit en kwaliteit van het landelijk gebied overeind te houden is daarom bij sloop en nieuwbouw aandacht nodig voor de erfinrichting (bepanting en ordening van gebouwen) en de architectuur. Sloop/herbouw kan aanleiding zijn om de schuren/stallen anders op het erf te plaatsen om de bedrijfsvoering efficiënter te maken. Ook dan is het wenselijk dat een ruimtelijk ontwerper wordt ingeschakeld om te zorgen dat het nieuwe ensemble past in het landschap en de ruimtelijke structuur.

De 'bouwblok op maat methode' (zoals nu door de provincie wordt voorgeschreven voor bouwblokuitbreidingen >1ha) is een maatwerkbenadering die zorgt voor een optimale erfinrichting (zowel vanuit de bedrijfsvoering als vanuit landschappelijk oogpunt). Met deze aanpak is veel ervaring. Bij uitbreidingen <2 ha is de gemeente hiervoor verantwoordelijk, >2 ha is het provinciaal bouwheerschap betrokken. In veel gevallen zal er bij sloop en herbouw geen sprake zijn van een bouwperceeluitbreiding en is de maatwerkmethode vanuit de huidige planologische kaders niet verplicht. En deze zal dus ook meestal niet zal worden uitgevoerd. Daarbij moet worden opgemerkt dat bij de maatwerkmethode weliswaar ook een architectonische beoordeling plaatsvindt, maar er niet per se hoog wordt ingezet op eigentijdse architectuur die past bij de kwaliteit van het landschap. De nieuwe stal of schuur zal getoetst worden aan welstandsnormen (basiskwaliteit). Bovenop PGSS is daarom van belang de maatwerkbenadering met architectonische plus op te nemen.

Samen op stap

Bij alle partijen is draagvlak om op heel korte termijn aan de slag te gaan met de Groninger Schuren en Stallen en alle partijen zijn bereid om daaraan bij te dragen. De bijdrage bestaat uit de inzet van deskundigheid en/of financiële middelen voor extra deskundigheid teneinde casussen succesvol af te ronden. De wens is sterk om de aanpak niet direct te groot te maken, maar de aanpak af te bakenen tot een pilot van 25 dossiers voor 2017, waarbij het aantal boeren dat gebruik wil maken van de oplossing eigenlijk maatgevend is voor het aantal en het tempo. Gedurende deze looptijd willen de partijen evalueren om eind 2017 de vervolgaanpak te

bepalen. Anders smoren goede initiatieven als deze in de grote aantallen, almede in discussies over de extremen in plaats van de gemiddelde situaties. Dit projectplan Nije Heerd beschrijft de aanpak daarvoor.

2 Resultaat

Beoogd resultaat is dat voor 25-33 agrarische schuren en stallen in het aardbevingsgebied in 2017 concrete afspraken zijn gemaakt tussen NAM en agrariër over 'nieuw voor oud' of schadeherstel, die passen in de gemeentelijke kaders en voldoen aan het gewenste ruimtelijke kwaliteitsbeeld van gemeente en provincie. Daarnaast moet de pilot een protocol opleveren waarin de aanpak is beschreven, zodat ook toekomstige gevallen op dezelfde manier kunnen worden aangepakt. Daar waar de mogelijkheid zich voordoet spannen partijen zich in om direct door te pakken om de plannen in uitvoering te brengen.

3 Uitgangspunten en randvoorwaarden

Dit project vraagt een nauwe samenwerking tussen agrariër, gemeenten en NCG. CVW zal in opdracht van NCG onderzoeken laten uitvoeren als dat voor de oplossing van casussen noodzakelijk is. Op de achtergrond zijn LTO en provincie ook betrokken. NAM is alleen betrokken vanuit de financieringsafspraken. Partijen hebben met elkaar gedeeld dat hun taken en verantwoordelijkheden verschillen en dat samenwerking niet vanzelfsprekend is. Tot dusver zien we dat partijen verschillende werkwijzen hanteren. Om die reden conformeren partijen zich aan de volgende uitgangspunten en randvoorwaarden.

- Als een agrariër wordt benaderd of een agrariër dient zich aan voor deelname aan PGSS, dan wordt de casus ook afgerond;
- Het is agrariër te allen tijde duidelijk hoe het traject eruit ziet, wat de beoogde doorlooptijd is en wat zijn of haar verantwoordelijkheden zijn;
- Partijen leveren ieder voor zich de benodigde capaciteit en deskundigheid om de casus tot een goed einde te brengen. NCG bewaakt dit proces tot het moment waarop een definitief bemiddelingsvoorstel kan worden ondertekend en zal waar kan het proces positief onder de aandacht brengen of in gevallen waar het moet bijsturen. Dit projectplan geeft een eerste inschatting van de benodigde capaciteit.
- Partijen komen gedurende de looptijd regelmatig bij elkaar en maken de balans op inzake het delen van successen, inventariseren van knelpunten, de bewaking van de voortgang en of voldoende capaciteit en deskundigheid wordt geleverd.
- Gemeenten hebben in dit project een bijzondere rol. Hun taken en bevoegdheden inzake de inpasbaarheid van nieuwbouwplannen in gemeentelijke ruimtelijke en milieukaders spelen een cruciale rol. Provincie, LTO en NCG hebben geen actieve inhoudelijke inbreng op casusniveau, maar wel op de kansen en bedreigingen in de programmatische aanpak. NCG bewaakt daarbij ook de voortgang van de programmatische aanpak.
- De borging van de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwbouwoplossingen is voor gemeenten en provincie een belangrijke voorwaarde om (financieel) deel te nemen aan dit project. Deze borging is een extra kwaliteitsstap op het eerdere programma PGSS van NAM en LTO.
- De aanwijzing van karakteristieke panden - en de daarmee samenhangende afweging voor behoud van monumentale waarde - speelt ook bij dit project een rol. De provincie

herziet op dit moment haar Provinciale Omgevingsverordening. Medio zomer zullen voor karakteristieke panden gemeentelijke afwegingskaders van kracht zijn in geactualiseerde bestemmingsplannen, waarin op casusniveau een afweging wordt gemaakt bij schadeherstel, bouwkundig versterken en nieuwbouw tussen de factoren veiligheid, monumentale waarde en gebruikseisen van de eigenaar. In de planning van casussen houden we rekening met deze ontwikkeling.

- Partijen maken bij aanvang van iedere casus een quick-scan over de haalbaarheid van de nieuwbouwoplossing in relatie tot de bedrijfseconomische situatie, de vergoeding vanuit PGSS en ruimtelijke borging.

4 Werkwijze

Om resultaten te boeken is het nodig dat NCG, LTO (namens de agrariërs) en gemeenten een helder werkproces inrichten, waarbij het voor alle betrokkenen duidelijk is wie welke rol vervult. Dat betekent inclusief eigenaar/bewoner. Op papier bestaat deze aanpak op hoofdlijnen al via de PGSS in combinatie met de Bouwblok op Maatmethode. The proof of the pudding is in eating it.

Bijlage 1 geeft uitgewerkte stappenschema's op programmaniveau en op casusniveau. De stappenschema's bevatten uitsplitsingen qua taken, verantwoordelijkheden en bijdragen per partij en de beoogde resultaten per stap.

Tabel 1 geeft een samenvatting van de bijdrage van partijen weer.

Tabel 1: Bijdrage van partijen.

Partij	Investering	Casusniveau	Programmaniveau
Agrariër	Tijd	Indicatief: 100 uur, maar kan per casus sterk verschillen	Geen
	Geld	Investering in nieuwbouw, met aftrek van bijdrage NAM	Geen
Gemeenten	Tijd	1.425 voor 25 casussen = circa 60 uur per casus	32 uur per gemeente
	Geld	Financiering deskundigheid ruimtelijke kwaliteit nieuwbouw voor totaalbedrag van € 25.000	Geen
NCG	Tijd	1.000 uur voor 25 casussen = circa 40 uur per casus	364 uur
	Geld	Geen	Geen
CWV	Tijd	400 uur voor 25 casussen = circa 16 uur per casus	Geen
	Geld	Onderzoeken in opdracht van NCG	Geen
LTO	Tijd	Geen	32 uur
	Geld	Geen	Geen
Provincie	Tijd	Geen	32 uur
	Geld	Financiering deskundigheid ruimtelijke kwaliteit nieuwbouw voor totaalbedrag van € 25.000	Geen
NAM	Tijd	Geen	Geen
	Geld	Financiering deskundigheid ruimtelijke kwaliteit nieuwbouw voor totaalbedrag van € 25.000 Bijdrage volgens PGSS: Op hoofdlijnen: 2x schadebedrag + helft van sloopkosten	Geen

5 Scope

Het programma richt zich in principe op schuren en stallen in het aardbevingsgebied. Naar verwachting zijn dit er ongeveer 25 in 2017. Een mogelijke samenloop bestaat met de programmatische aanpak van bouwwerken in de stutten, waarvoor een parallelle programmatische aanpak in voorbereiding is. Dat betekent concreet dat een schuur of stal die in

de stutten staat 'wordt overgedragen' naar de programmatische aanpak Agrarisch als de agrariër daartoe een verzoek doet.

6 Producten

De programmatische aanpak omvat de volgende producten:

- Een protocol voor de aanpak van Groninger schuren en stallen volgens de aanpak zoals beschreven in dit projectplan;
- Uitwerkte en geborgde (in het kwaliteitssysteem) van werkprocessen voor zowel NCG/CVW als voor gemeenten;
- Uitgewerkte en door eigenaren geaccordeerde bemiddelingsvoorstellen;
- Nieuwbouwplannen met aandacht voor ruimtelijke kwaliteit (plannen onder architectuur). Deze kwaliteit wordt in dit project ingebracht door een deskundige en gefinancierd door provincie, gemeenten en NAM;
- 25-33 herstelde of nieuw gebouwde stallen;
- Een jaarlijkse evaluatie van de programmatische aanpak door NCG.

7 Organisatie

Er is sprake van een programmagroep met hierin gemeenten, NCG, LTO en provincie. Zij stellen het programma op, bespreken de voortgang en evalueren. Deze groep komt vooralsnog eens in de zes weken bijeen. Daarnaast worden alle leerpunten gedeeld in de gemeentelijke beleidsgroep VTH Drieslag, waaraan alle aardbevingsgemeenten deelnemen. Dat geldt hetzelfde voor de stuurgroep VTH Drieslag, waaraan bestuurders deelnemen uit de kern van het aardbevingsgebied. In deze gremia wordt het programma afgestemd en input van de gemeenten opgehaald. Input bestaat bijvoorbeeld uit voor hen geldende kaders, en visie op het programma.

In de uitvoering is er sprake van een samenspel tussen NCG, gemeenten en agrariërs. Hiernaast is er sprake van een rol voor de gemeenten in het stellen van kaders en vergunningverlening-, toezicht – en handhavingstaken.

8 Planning

Bijlage 2 bevat een indicatieve planning van de programmatische aanpak.

9 Personeel en financiën

Hoofdstuk 4 geeft een kort overzicht van de geraamde capaciteit. Bijlage 1 werkt deze zoals eerder gezegd nader uit.

Van NCG en gemeenten wordt kennis en vaardigheden gevraagd op het vlak van casemanagement. Voor de gemeenten noemen we dit ook beleidsregie, hetgeen inhoudt dat één vertegenwoordiger van de gemeente inhoudelijke bijdragen ophaalt vanuit de gemeentelijke organisatie en deze inbrengt in het overleg. De gemeente staat het uiteraard vrij om met meerdere personen bij het overleg te betrekken.

Daarnaast behoeven gemeentelijke kaders op onderdelen mogelijk actualisatie. Deze actualisatie wordt te allen tijde besproken en/of geïnitieerd vanuit de beleidsgroep VTH Drieslag

waar alle aardbevingsgemeenten in zijn vertegenwoordigd. Producten hieruit worden via de stuurgroep VTH Drieslag geborgd via de colleges van de aardbevingsgemeenten.

Tabel 1 geeft de bijdrage van partijen weer. Voor NAM, gemeenten en provincie geldt een wederkerigheid in hun financiële bijdrage. De provincie vindt dat alle casussen moeten worden doorlopen volgens de Nije Heerd-methode (Bouwblok op Maatmethode+) Partijen hebben mondeling positief gereageerd het verzoek om bij te dragen in de borging van ruimtelijke kwaliteit van de nieuwbouwoplossingen. Partijen moeten hiervoor nog definitieve goedkeuring verlenen. De financiers zullen zelf als opdrachtgever optreden om onnodige cashflows met leveringsvoorwaarden te voorkomen. De eventueel benodigde onderzoeken door gemeenten in het kader van toezicht en handhaving behoeven dekking vanuit de apparaatskosten van gemeenten.

10 Risico's

Het grootste risico voor de programmatische aanpak is dat partijen uit de aanpak stappen of zich niet conformeren aan afspraken uit dit projectplan of toekomstige afspraken tussen partijen. NCG draagt zorg voor borging via het Meerjarenprogramma NCG, dat na instemming ook voor gemeenten leidend e/o bindend is. Daarnaast heeft NCG een regierol op CVW (voor zover dat uiteraard noodzakelijk is).

Een tweede risico is een gebrek aan financiering van de agrariërs voor de nieuwbouw. Dat kan resulteren in een niet haalbare business-case. In dat geval vervalt de aanpak op korte termijn.

Het derde risico wat het project loopt is dat er sprake is dat de capaciteit en/of deskundigheid van (één of meer) partijen onvoldoende is. Dit kan leiden tot vertraging van het uitvoeringsproces, waarvoor partijen gezamenlijk tot een oplossing moeten komen.

11 Kwaliteit

De benodigde kwaliteit van het proces is op voorhand niet geheel te duiden. Wellicht de beste aanknopingspunten kunnen worden gevonden in de kwaliteitscriteria voor personeel en organisatie, zoals deze voor gemeenten worden geborgd in de Wet VTH. Gemeenten moeten hieraan voldoen. Voor iedere functie, van casemanagement tot inhoudelijk specialisten, zijn criteria van toepassing over opleidingsniveau en specifieke vaardigheden. Daarnaast kent de wet criteria voor robuustheid, hetgeen kortweg neerkomt op minimaal twee personen per taakveld die een taak moeten kunnen uitvoeren. Tenslotte kennen de kwaliteitscriteria normen voor beleidskaders en uitvoeringskaders. Ook deze zijn voor de andere partijen bruikbaar om naar analogie hun eigen werkprocessen en organisatie in te richten.

Werkproces Agro op casusniveau met betrokkenheid van deelnemende partijen

Stap	Agrariër	CVW	Gemeente	NCG	Onafhankelijk procesbegeleider (al dan niet BOM+)	Relevante documenten en eindresultaat
1a. (Intake via) Complexe schade	Melding aan NCG, doorloopt met NCG schadeprotocol	Mogelijke rol op uitvoeren onderzoek	Mogelijke rol op toezicht en handhaving	Doorloopt met agrariër schadeprotocol (bemiddelt)	Geen	Schadeprotocol, leidt tot (voorlopige) vaststelling schade
1b. (Intake via) Reguliere schade	Melding aan CVW, doorloopt met CVW schadeprotocol	Doorloopt met agrariër schadeprotocol	Mogelijke rol op toezicht en handhaving	Geen	Geen	Schadeprotocol, leidt tot (voorlopige) vaststelling schade
2. Quickscan PGSS (voortoets)	Initiatief tot verkenning mogelijkheden PGSS	Voert de Quickscan inhoudelijk uit	Leverd kaders en eerste inhoudelijke informatie <ul style="list-style-type: none"> • Ruimtelijke kaders; • Welstand / landschap / karakteristieke eisen • Wabo 	Casemanager NCG is opdrachtgever	Procesbegeleiding als door allen gewenst	Protocol Quickscan, leidt tot rapport haalbaarheid PGSS Nieuw voor oud.
3. Behandelvoorstel	Al dan niet instemming met behandelvoorstel.	Geen	Reflecteert op behandelvoorstel,	Leverd behandelvoorstel, inclusief concept-bemiddelingsvoorstel	Procesbegeleiding als door allen gewenst	Behandelvoorstel, inclusief financiële bijdrage PGSS (concept-bemiddelingsvoorstel). Het geraamde bedrag voor schadeherstel is de basis voor de PGSS-bijdrage. (grosso modo: 2*schadebedrag + 0,5*sloop)
4. Bouwblok op Maat (BOM+) / Aanpak Nijeheerd	Opstellen ondernemingsplan e/o bouwplan	Geen	Leverd kaders en verdieping inhoudelijke informatie <ul style="list-style-type: none"> • Ruimtelijke kaders; • Welstand / landschap / karakteristieke eisen • Wabo <p>Voert de regie op het proces of partijen besluiten dit uit te besteden aan een onafhankelijk procesbegeleider</p>	Leverd definitief bemiddelingsvoorstel	Procesbegeleiding als door allen gewenst	Bemiddelingsvoorstel, opgesteld door NCG Bij akkoord agrariër: vaststellingsovereenkomst, opgesteld door NAM
5. Uitvoering	Opdrachtgever / initiatiefnemer. Aanvragen benodigde vergunningen en verrichten benodigde meldingen.	Geen	VTH-taken Indien van toepassing ruimtelijke procedures.	Geen	Proces begeleiding als door allen gewenst	<ul style="list-style-type: none"> • Vergunningaanvragen; • Bestemmingsplanprocedures; • Eventuele aanvullende subsidies (ondernemingsplan, procesbegeleiding, etc)

Werkproces Agro op programmaniveau met betrokkenheid van deelnemende partijen

Stap	Tijd	CVW	Gemeente	NGC	Provincie	LTO	NAM
1. Opstellen programma Agro, met aandacht voor: <ul style="list-style-type: none"> • Ambitie – wanneer hebben we wat bereikt? • Rollen, taken, verantwoordelijkheden • Koppeling schade-versterken • Omvang – aantal schuren • Verwachte doorlooptijd casus • Verwachting behandeling aantal casussen per jaar • Stappenschema casusniveau • Afwegingskader karakteristieke panden • Voorwaarden nieuwbouw bij sloop karakteristieke schuren • Financiering • Raming capaciteit van deelnemers 	Feb 17	Geen?	Visie op beleidsregie Visie op beleidsinhoud e/o actualisatie van kaders: <ul style="list-style-type: none"> • Karakteristieke panden • Afwegingskader; karakteristieke panden • Asbest; • Checklist vergunningaanvraag • Omgevingsvisie e/o omgevingsplan buitengebied Visie op opdrachtgeversregie: Aansturing projectorganisatie Drieslag	Visie op programmering Visie op casemanagement	Inbreng voorwaarden procesbegeleiding subsidie Bouwblok op maat Borging ruimtelijke kwaliteit	Inbreng omvang programma. Inbreng belangen agrariër	Financiering Geen inhoudelijke inbreng. Geen deelnemer programma-overleg
<ul style="list-style-type: none"> • Vooralsnog 25-33 casussen in 2017 							
<ul style="list-style-type: none"> • Capaciteitsraming: 		25 * 16 = 400	Programma: 8 * 4 = 32 Beleidsregie: 25 * 16 = 400 Inhoudelijk: 25 * 16 = 400 VTH: 25 * 25 = 625	Programma: 8 * 8 = 64 Regie: 25 * 40 = 1.000 Beleid: 300	Programma: 8 * 4 = 32	Programma: 8 * 4 = 32	
2. Bestuurlijke vaststelling	Apr 17	Regulier en strategisch overleg NAM-CVW-NGC	Via MSG en BSG, na RO-SO	Via MSG en BSG, na RO-SO	Via MSG en BSG, Na RO-SO	Geen, wel reactie vragen?	Regulier en strategisch overleg NAM-CVW-NGC
3. Uitvoering + 6-wekelijks voortgangsoverleg	Apr – aug 17	Programmteam agro	Programmteam agro	Programmteam agro	Programmteam agro	Programmteam agro	Geen
4. Eerste evaluatie uitvoering + bijsturing op programma	Aug 17	Programmteam agro + rapportage aan MSG, BSG	Programmteam agro + rapportage aan MSG, BSG	Programmteam agro + rapportage aan MSG, BSG	Programmteam agro + rapportage aan MSG, BSG	Programmteam agro + rapportage aan MSG, BSG	Geen
5. Uitvoering + 6-wekelijks voortgangsoverleg	Aug - dec 17	Programmteam agro	Programmteam agro	Programmteam agro	Programmteam agro	Programmteam agro	Geen
6. Programma 2018: nader te bepalen op basis van resultaten 2017	Jan 2018						