

SPOED

Registratienr.:

Advies afdeling(en):

Voorlichting

BVO: ja/nee

Behandeling in B en W:
(uiterlijk)

Behandeling in raad/cie:

Laten voor:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
 Verzonden: dinsdag 7 maart 2017 22:10
 Aan: Gemeente Ten Boer
 Onderwerp: Teleurstellende mate van verbetering contact richting bewoners Fazanthof

ONTVANGEN OP
 - 8 MAART 2017

Hallo,

Dit bericht is vooral gericht aan de burgemeester van Ten Boer, maar ook zeker aan al diegenen die betrokken zijn bij het project van de versterkingsfase van de Fazanthof in Ten Boer.

Bij de bijeenkomst op het gemeentehuis van 26 januari was een van de meest emotionele besproken onderwerpen toch wel dat de bewoners zich niet geïnformeerd voelen.

Hierop is toegezegd dat er zeer veel gedaan zou worden om het contact en de informatievoorziening te verbeteren.

Het enige wat daarvan terecht lijkt te zijn gekomen is dat er een nieuwsbrief is.

De andere punten die voor verbetering vatbaar zijn:

- Bewoners die niet bij de bijeenkomst aanwezig waren, zouden **persoonlijk** geïnformeerd worden. Van in elk geval 1 stel weet ik zeker dat dit **niet** is gebeurd. N.B. ik heb alleen hen gevraagd of ze benaderd waren, dus zeer goed mogelijk dat dit meer huishoudens betreft.
- Ik heb op 14 en 16 februari een mail gestuurd naar dit adres en buiten de automatische reply heb ik niets ontvangen.
- Ik heb 5.1.2e (bewonersbegeleider) eenmaal zijn voicemail ingesproken en eenmaal gemaaild (over verschillende onderwerpen) en van beide keren geen enkele reactie mogen ontvangen.
- De nieuwsbrief is door iemand hier persoonlijk overhandigd aan de deur (niet aan mij, ik was niet thuis) omdat ik gemaaild had. Ze had kort wat dingen benoemd, maar zou hier later uitgebreid op terug komen. Dit is inmiddels ruim 2 weken geleden en nog steeds niets vernomen.
- We zouden op 16 januari uiterlijk bericht ontvangen over wat te doen met het inspecteren van de heipalen. Op die dag is er niets gekomen (daar ging mijn mail van de 16e februari ook over) en de zijdelingse opmerking in de nieuwsbrief is wat mij betreft nog steeds geen duidelijk antwoord en weersprekt ook compleet het standpunt van dhr. 5.1.2e tijdens de bijeenkomst.
- Het duurde bijna 3 weken voor we de slides en notulen van de bijeenkomst op papier ontvingen. Die termijn is veel te lang, omdat menigeen de avond dan niet meer vers in het achterhoofd heeft en fouten dan makkelijk onopgemerkt kunnen blijven. (fouten zoals door mij over gemaaild op de 14e februari)

Gelet op het totale gebrek aan terugkoppeling op diverse contactpogingen van mijn kant, lijkt het mij zeer wenselijk dat er duidelijkheid komt over wie zaken oppakt en dus ook binnen een redelijke termijn met een reactie komt.

Nu komt het namelijk op mij over dat ofwel;

- Niemand met een reactie *mag* komen zonder dat dat over diverse schijven is gegaan.
- Danwel dat iedereen denkt "*iemand anders pikt dat wel op*" met als resultaat dat er helemaal geen reactie komt.

En dat is hoe dan ook geen goede zaak voor een onderwerp als dit waarbij het vertrouwen van de bewoners al te vaak beschaamd is.

Kortom:

1. Spreek een termijn af waarbinnen een reactie moet zijn gegeven (N.B. "*We pakken dit op en komen hier binnen <termijn> op terug*" is ook een reactie)
2. Wijs 1 persoon aan die verantwoordelijk is voor tijdig reageren en het onderhouden van contact.
3. Wees duidelijk over hoe er gecommuniceerd gaat worden.

Verder vind ik het heel jammer dat het idee van een klankbord niet door gaat wegens gebrek aan belangstelling.

Misschien is het een idee om binnen de straat een groepje van 2-4 personen te formeren wat als intermediair kan fungeren om contacten en informatiestromen warm te houden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

● P.S. overdag ben ik aan het werk en van dinsdag-donderdag telefonisch niet bereikbaar wegens totaal geen ontvangst, maar email lees ik heel frequent.

Verzonden vanaf laptop



Gemeente Appingedam



Uw brief van :
Uw kenmerk :

Aan de portefeuillehouders Infra-
structuur van de gemeenten in het
aardbevingsgebied

Ons kenmerk : Z/17/003291/7740
Behandeld door : XXXXXXXXXX 5.1.2e
Telefoon :
Bijlage(n) : Geen



Onderwerp : Aardbevingsbestendige infra-
structuur

Appingedam, 23 februari 2017

Verzenddatum: 24 februari 2017

Geachte collega-bestuurder,

In het Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen van de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) is voor het onderdeel infrastructuur een aanpak benoemd. In deze aanpak trekken verschillende infrabeheerders, waaronder gemeenten, samen op.

Met deze samenwerking wordt een vervolg gegeven aan de samenwerking van de infrabeheerders zoals deze vorm heeft gekregen in het Platform Aardbevingsbestendige Infrastructuur (PAI).

In het PAI is de gemeente Appingedam de 'vooruitgeschoven post' namens de gemeenten in het aardbevingsgebied. Vanuit deze rol is op 19 november 2016 de stand van zaken teruggekoppeld aan de portefeuillehouders van de verschillende gemeenten.

In opdracht van de NCG wordt door de Antea Group momenteel gewerkt aan het uitvoeren van een kwalitatieve inventarisatie van de infrastructuur in het aardbevingsgebied. In het rapport wordt een overzicht gegeven van de objecten die beheerd worden, wat de risico's zijn bij aardbevingen en bij welke voorzieningen deze het grootst zijn.

Het op te leveren rapport zal de basis vormen voor het samenstellen van een versterkingsaanpak. De planning van de Antea Group is erop gericht om het concept-rapport in april te presenteren aan het kernteam van het PAI.

Mijn voorstel is om de NCG te vragen aansluitend op de behandeling in het kernteam een bijeenkomst voor gemeentelijke vertegenwoordigers te organiseren waarin de uitkomsten van het inventarisatierapport worden gepresenteerd. Tijdens deze bijeenkomst kunnen de eerste stappen richting en uitvoeringsplan voor (eventuele) versterkingsmaatregelen worden gezet.

Wilhelminaweg 14
Postbus 15
Internet
IBAN

9901 CM Appingedam
9900 AA Appingedam
www.appingedam.nl
NL69 BNGH 0285 0004 38

Telefoon : 14 0596
Telefax : (0596) 691101
E-mail : info@appingedam.nl

De ervaringen op het gebied van infrastructuur tot nu toe leren ons dat de problematiek in Noord-Nederland verder reikt dan de gevolgen van aardbevingen door gaswinning.

Een concreet voorbeeld hiervan in de problematiek die voortkomt uit de daling van de bodem in Noord-Groningen. Op basis van dit gegeven doen wij een beroep op uw colleges: naast de aardbevingsproblematiek zal ook de bodemdalingsproblematiek de komende jaren een extra inspanning en inzet van de gemeenten vragen.

Ik ga ervan uit u met voorliggend schrijven op dit moment voldoende te hebben geïnformeerd over de stand van zaken op het thema infrastructuur.

Tot slot: vanaf 1 maart, het moment dat ik afscheid neem als burgemeester van de gemeente Appingedam, zal mijn rol in het PAI worden overgenomen door mijn opvolger, Anno Wietze Hiemstra.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en
wethouders van de gemeente
Appingedam,

5.1.2e

burgemeester.

(H. K. ~~P. S.~~)

5.1.2e

ONTVANGEN OP
24 MEI 2017

Ten Boer, 18 mei 2017.

5.1.2e

Registratienr.:	63 ggg 11
Advies afdeling(en):	5.1.2e (v)
BVO: (ja/nee)	24.5.17
Behandeling in B en W: (uiterlijk)	
Behandeling in raad/cie:	
Afdoen voor:	3-7-17 c.c. Raad (v) - Griffier (v) Burgemeester (v)

Burgemeester, wethouders en raad van de gemeente Ten Boer.

L.S.,

Allereerst dank voor de reactie op mijn brief d.d.1 mei jl. en de uitnodiging voor een gesprek. Echter geef ik er de voorkeur aan mijn zorgen met betrekking tot het gemeentelijk en regionaal beleid schriftelijk te uiten.

Hoewel aardbevingen in veel delen van de wereld als Japan, Nieuw-Zeeland, Italië, om er enkele te noemen, met afschuw en nationale zorg worden omgeven, wordt in Groningen al jaren doorgaande materiële- en immateriële schade afgedaan als een "normale" schadepost voor exorbitante winsten voor Nam en schatkist. Het "wingewest" Groningen als "horig" aan de Haagse elite.

Al op 5 juli 2013, verbaasde ik mij ten zeerste over een gemeentelijk schrijven om "kasten en meubilair zodanig vast te zetten aan wanden en breekbare artefacten op te bergen zodat de schade beperkt blijft".

Een verbazing ook vanwege mensen in de gemeente die verantwoordelijkheid daarvoor durven te nemen in plaats van op te komen tegen onverantwoorde bodemexploitatie en de bewoners zich aan willen laten passen aan deze voor hen schadelijke situatie. Eindigend met "In deze situatie verzaken burgemeester, wethouders en gemeenteraad van deze gemeente ernstig hun taak door zich niet daadwerkelijk tegen een reëel gevaar te verzetten doch de bevolking in slaap te sussen". De reactie daarop was in de sfeer van "wij doen wat de minister ons opdraagt".

Op 1 mei j.l. reageerde ik opnieuw na jarenlang materiële en immateriële schade ten gevolge van doorgaande aardbevingen en doorgaande exploitatie ten behoeve van de Nam en de schatkist. Daarin benoemde ik de weinig actieve betrokkenheid van het gemeentebestuur en de lakse houding inzake het gevaar van de gaswinexploitatie voor de bewoners in deze gemeente. Daarbij vermeldde ik mijn verbazing en boosheid over een nu toegezonden informatie "versterkingsprogramma buurtbewoner".

Een informatie nadat ik van diverse buurtbewoners hun ongerustheid en boosheid had vernomen over dit zogenaamde "versterkingsprogramma". Een versterkingsprogramma dat kennelijk bedoeld is zo lang mogelijk door te kunnen gaan met deze Haagse exploitatie, in plaats van zich sterk te maken voor het stoppen van deze rampzalige gaswinning met de bijbehorende ellende op materieel en immaterieel opzicht.

Een nieuw hoofdstuk in deze Haagse gas- en aardbevingsellende voor bewoners van deze gemeente, waarbij bewoners worden geconfronteerd met een andere langdurige overlast. Een evacuatie waarbij zij hun huizen langdurig moeten verlaten en hun huizen (op ongewenste wijze) worden aangepast.

Een aanpassing, zodat de gaswinning en bijbehorende aardbevingen nog tot in lengte van dagen kunnen doorgaan met alle consequenties van dien.

5.1.2e

2.

Bewoners van deze gemeente draaien er voor op dat de gaswinning met bijbehorende winsten en aardbevingen gewoon verder kunnen gaan.

Naast mijn individuele bezorgdheid over deze voortgaande kolonisering vanuit Den Haag, de kennelijke ineptie en inertie van het gemeentebestuur is er de professionele bezorgdheid voor de gehele groep bewoners , over hun jarenlange onzekerheid, angst en stress en de effecten daarvan op hun gezondheid .

Mijn bezorgdheid is er ook bij de voortgang van deze willekeur van de overheid (maatregelen welke worden afgekondigd zonder enig overleg en instemming van de bevolking) .En andere geledingen welke door hun maatregelen deze situatie van ongezondheidsbevorderende maatregelen navolgt. Daarmede (stellvertretend) verantwoordelijk kan worden gesteld voor het gebrek aan mede menselijke betrokkenheid.

Uit internationaal en longitudinaal onderzoek komen de nefaste gevolgen van het gebukt gaan onder langdurige stress in alle duidelijkheid naar voren.

Een gemeente die wacht tot het water tot de lippen stegen is zal te zijntijd boosheid en verzet ontmoeten bij de bevolking.

Maak je sterk om te stoppen met deze Haagse ellende voor de bewoners van deze gemeente, stop je hoofd niet in het zand, maar neem je verantwoordelijkheid.

In afwachting,

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@live.nl>
Verzonden: donderdag 8 juni 2017 13:24
Aan: Gemeente Ten Boer
Onderwerp: fazanthof.



Bij de laatste bijeenkomst in het gemeentehuis werd de vraag gesteld naar de stand van zaken m.b.t. de Huifkar. Toen werd door een gemeenteraadslid geantwoord, dat er nog helemaal niets over bekend was. Het schetst mijn verbazing, dat een paar weken later een convenant wordt getekend door de scholen, de NCG, het CVW, de gemeente en de Nam. Hoe niets over bekend.

Zo langzamerhand wordt alles ongeloofwaardiger. Hoe kunnen we de uitvoerende instanties m.b.t. Aardbevingschade nog geloven. Alles draait om geld en macht zo langzamerhand over de ruggen van de inwoners Van de provincie Groningen. Er wordt over ons gepraat en niet met ons, nog steeds niet.

Er wordt gesuggereerd, dat wij inspraak hebben.. Nu ik twijfel er zo langzamerhand aan.

Niets geen transparantie en openheid en dat is hetgene wat mij ontzettend boos maakt.

Steeds weer worden de versterkingsplannen veranderd, onduidelijkheid alom. En wij moeten het maar Klakkeloos aannemen?

De NCG praat er maar gemakkelijk over, doorgaan met het leven zoals je gewend bent en dat is een Slogan die nergens op slaat.

Wij worden nu al belemmerd in onze manier van wonen.

Wij willen doodgewoon ons huis, zoals die nu is en geen "verkracht" huis.

Onze burgemeester is straks (helaas) vertrokken en andere bazen andere wetten.

Dit moest mij allemaal even van het hart.

En dan nog even dit: het dorp ziet er niet uit, wat een onkruid, is niet normaal.

Fijn uitstapje morgen.

Met vriendelijke groet

5.1.2e

Registratienr.:	64 26 464
Advies afdeling(en):	(v)
BVO: <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee	5.1.2e
Behandeling in B en W: (uiterlijk)	
Behandeling in raad/cie:	-
Afdoen voor:	20-7-17

cc. burgemeester (v)

5.1.2e (v)

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 13 juni 2017 13:05
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Mail van 5.1.2e
Bijlagen: Scanned from a Xerox Multifunction Printer.pdf

5.1.2e

Wil je deze mail archiveren.
alvast dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Regisseur aardbevingen en gebiedsversterkingsplannen Ten Boer

Gemeente Ten Boer
Postbus 7,
9790 AA Ten Boer

5.1.2e

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 13 juni 2017 11:47
Aan: '5.1.2e @live.nl' <5.1.2e @live.nl>
Onderwerp: FW: Mail van 5.1.2e

Dag mevrouw 5.1.2e

In uw mail valt duidelijk te lezen dat u ontevreden bent over de gang van zaken m.b.t. de versterking van uw woning en alles wat daar mee te maken heeft.

In onderstaande mail zal ik zo veel mogelijk ingaan op uw opmerkingen.

Ten eerste de Huifkar.

Tijdens die avond heb ik het volgende antwoord gegeven op de vraag wat de plannen van de gemeente zijn met de Huifkar.

Dat antwoord luidde:

Uit onderzoek is gebleken dat ook de scholen, net als uw woningen, in onze gemeente niet voldoen aan de eisen en ook versterkt moeten worden.

Op dit moment is de gemeente in gesprek met zowel de NAM alsook met de schoolbesturen om na te gaan of de bestaande scholen versterkt moeten worden of dat er sprake kan zijn van nieuwbouw van een aantal scholen. Op dit moment is de insteek dat er één school in het dorp Ten Boer versterkt gaat worden (De Poort) en dat er nieuwbouw zal plaatsvinden voor de Huifkar en de Fontein. Daarbij wordt er vanuit gegaan dat deze beide scholen in één gebouw gehuisvest gaan worden en dat er nog naar een goede locatie wordt gezocht.

Daarna werd de vraag gesteld wat dan de plannen zijn met de Huifkar als er voor een andere locatie gekozen zou worden dan de huidige Huifkar. De reactie daarop was dat dit nog niet bekend was. Voordat de nieuwe school gebouwd is zijn we een paar jaar verder. Daarna zal de Poort versterkt moeten worden en zal die school tijdelijk gehuisvest gaan worden in één van de beide bestaande, dan leeggekomen, scholen. Als een school niet meer in gebruik is als school dan "vervalt" het eigendom van het gebouw en de grond weer terug aan de gemeente. Op dat moment ontstaat de situatie dat er een herbestemming voor de vrijkomende scholen gezocht zal moeten worden. Dit speelt echter pas over een paar jaar en bovendien zijn we nog in gesprek en moet bovenstaande nog definitief worden gemaakt door afspraken.

Tot zover het antwoord die avond.

De situatie nu is dat alle partijen zich kunnen vinden in de afspraken zoals die hierboven zijn aangegeven. Deze afspraken zijn verwoord in een samenwerkingsovereenkomst tussen de NAM, de drie schoolbesturen, kids2be en de gemeente Ten Boer en zijn op 30 mei ondertekend. Daarbij gaat het om de afspraken welke scholen er versterkt moeten worden en welke er nieuw gebouwd zullen worden en wat de financiële bijdrage van de NAM daarbij zal zijn.

Over een toekomstige herbestemming van de Huifkar zijn in deze samenwerkingsovereenkomst geen afspraken gemaakt en daar gaan de andere partijen ook niet over. Daar gaat de gemeente over en zoals al eerder aangegeven speelt dat pas over een paar jaar als de nieuwbouw is gerealiseerd en ook de Poort is versterkt.

Kortom: zowel tijdens die avond alsook nu na ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst is het nog niet bekend wat een eventuele herbestemming van de Huifkar is.

Daarnaast over transparantie en de versterking van uw woning.

Van [redacted] 5.1.2e begrijp ik dat u hierover ook een mail naar de NCG heeft gestuurd en dat zij hierop zullen reageren.

Wij delen uw mening dat dit zoals dat tot nog toe is opgepakt niet een juiste werkwijze is en hebben daar de NCG ook op aangesproken.

U bent uitgenodigd voor een bijeenkomst op 19 juni en daar zal u ook uitgelegd worden hoe de versterking ook beter in samenspraak met u zal worden opgepakt.

Uw opmerking over het onkruid zal ik intern doorgeven aan de afdeling die dit uitvoert.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Regisseur aardbevingen en gebiedsversterkingsplannen Ten Boer

Gemeente Ten Boer
Postbus 7,
9790 AA Ten Boer

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] 5.1.2e

Verzonden: maandag 12 juni 2017 16:02

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @tenboer.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @tenboer.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @tenboer.nl>

Onderwerp: Mail van 5.1.2e

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij gaat een scan van een ingeboekte stuk van de gemeente Ten Boer.
Ik verzoek u deze in behandeling te nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Medewerker Bestuur- en Management Ondersteuning

Gemeente Ten Boer
H. Westerstraat 24
9791 CT Ten Boer
Postbus 7
9790 AA Ten Boer
t: (050) 5.1.2e
f: (050) 302 17 00
secretariaat@tenboer.nl
website: www.tenboer.nl

ONTVANGEN OP
12 JUNI 2017

Ten Boer, 12-6-2017.

cc: - burgem. (v)
- bel. reg. aardbev.n. (v)

B enW en raad van Ten Boer,

Gemeentehuis

Ten Boer.

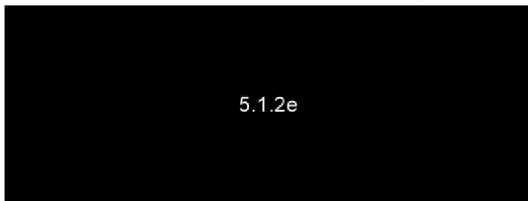
Wat een gotspeil

In de buurkrant van afgelopen zaterdag las ik deze meest walgelijke tekst : "Raad stemt in met motie van vreugde, een jubelmotie"!!!!

Wat een schandelijke opmerking en tekst van een cu-raadslid.

Dat, terwijl deze gemeente op korte termijn veroordeeld is te veranderen in een grote bouwput en de bewoners gedeporteerd worden naar het voormalige vluchtelingenterrein.

Als je een dergelijke opmerking plaatst in deze hachelijke situatie , sta je geheel buiten de werkelijkheid en is er slechts een goede raad op z'n plaats: "een enkeltje Zuidlarerf."



5.1.2e



Ten Boer, 4 juli 2017.

Burgemeester, wethouders en raad
van de gemeente Ten Boer.

cc Raad. (v)
cc Regissen
Arduin
(v)

L.S.,

Alvorens u zich voor enige tijd op winterslaap begeeft is het raadzaam kennis te nemen van een tweetal zojuist verschenen rapportages betreffende de Groninger aardbevingsramp.

1. Het rapport van Prof. Postmes en dr. Stroebe van de Universiteit van Groningen.
Een rapport waarin de onderzoekers concluderen dat naast de geleden materiële schade, deze tevens leidt tot psychische klachten en stress.
Schade die mensen belemmert in hun dagelijks functioneren op het werk en tijdens andere activiteiten. Gezondheidsklachten spelen "vooral bij bewoners" van huizen met meervoudige schade door bevingen.
"We zien dat de klachten over gezondheid nog steeds toenemen. Ze spreken van een maatschappelijk probleem, dat we bij iedere meting groter zien worden. Het gaat om de gezondheid van heel veel mensen".
Daaruit kan worden geconcludeerd dat de immateriële schade aan menselijke ongezondheid door de instandhouding van deze rampzalige gaswinning (en de zgn verstevigingsactiviteiten) in Groningen zal leiden tot een "verloren generatie".
Volgens de onderzoekers zou de veiligheid en gezondheid van bewoners centraal dienen te staan in een verdere benadering van deze ramp.
Jelle van der Knoop, voorzitter van de Groninger Bodem Beweging, in reactie : waar zijn we in godsnaam mee bezig? Er is maar een oplossing en dat is: stop de gaswinning!
2. Een afsluitende rapportage van het VN-comite over de veiligheid van Groningers en de schade die aan hen wordt toegebracht door deze ramp. Daarbij moest de Nederlandse staat zich onlangs in Geneve verantwoorden voor het VN-comite voor Economische, Sociale en Culturele Rechten. Het VN-comite vraagt in deze rapportage de Nederlandse regering er voor te zorgen dat bedrijven op Nederlands grondgebied zich houden aan de mensenrechtennorm. Een daarvan is het sociaaleconomische grondrecht om veilig en ongestoord te kunnen wonen. De fysieke veiligheid en mentale gezondheid van Groningers dient te worden beschermd. Een uitspraak die blamerend is voor de Nederlandse regering. De aanbevelingen van het VN-comite geven belangrijke handvatten voor de uitleg van mensenrechtenbescherming onder verschillende verdragen.

Dit bestuur kan zich later niet beroepen op het bekende: "Wir haben es nicht gewusst", u bent mede verantwoordelijk voor de menselijke schade in deze gemeente.

5.1.2e

5.1.2e Ten Boer

@ 5.1.2e /outlook.com

5.1.2e



Aan: burgemeester van Ten Boer.

Ten Boer, 10 november 2017.

Geachte heer De Vries,

vorige week vrijdag is er een bijeenkomst in het gemeentehuis geweest met en voor de bewoners van (de eerste helft van) de Fazanthof, met betrekking tot de keuze "versterken" versus "sloop-nieuwbouw".

In het gesprek dat wij na die bijeenkomst hadden, heeft U aangeboden, dat wij om ondersteuning vanuit de gemeente kunnen vragen.

Dit aanbod is gisteravond aan de orde geweest in de bijeenkomst van de bewoners van de 5.1.2e (oneven). Wij kunnen u meedelen, dat we graag van het aanbod gebruik maken.

Wij hebben in ieder geval een aantal vragen, die betrekking hebben op de bepalingen van het Bouwbesluit voor nieuwbouw, met betrekking tot de minimale normering van:

- het glas (dubbel glas of HR++ als minimum)
- spouwmuurisolatie (verplicht tot ...)
- vloerisolatie (verplicht?)
- dakisolatie (verplicht?)
- zijn kunststof kozijnen voorgeschreven?
- komt er een verplichting tot aansluiting op het aardgasnet?

Een en ander heeft een relatie tot de extra subsidiemogelijkheden, die de NCG ons heeft geboden. Bij voorbeeld: als de norm voor glas HR++ is, dan hoeven wij uit de subsidiepot dit niet te financieren.

Antwoorden op -onder andere- bovenstaande vragen kunnen ons helpen een afgewogen antwoord te formuleren met betrekking tot de vraag van de NCG, namelijk verstevigen en sloop/nieuwbouw.

Met vriendelijk groet,

5.1.2e

Registratienr.:	6660700
Advies afdeling(en):	5.1.2e (v)
BVC: ja/nee	13.11.17
Behandeling in B en W: (uiterlijk)	
Behandeling in raad/cie:	
Aanpak voor:	

Ps: tijdens de bijeenkomst is ons beloofd, dat we deze week een verslag van de bijeenkomst zouden krijgen. Tot op dit moment, vrijdag 10 november 2017 om 15.30 uur, is er nog steeds geen verslag. Deze omissie doet schade aan het vertrouwen, zoals voor de bijeenkomst al tot uitdrukking kwam (incident met 5.1.2e).

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: zondag 12 november 2017 22:32
Aan: 5.1.2e@cvw.nl
→ **CC:** Secretariaat Ten Boer; 5.1.2e@gmail.com
Onderwerp: Zorgen over de communicatie door het CVW



Geachte heer 5.1.2e

Middels deze mail willen wij u laten weten dat wij ons ernstige zorgen maken over de wijze waarop gecommuniceerd wordt door het CVW. Onlangs hebben wij via andere buurtbewoners te horen gekregen dat de helft van de huizen in onze straat gesloopt worden. Dit aangezien verstevigingsmaatregelen niet voldoende zouden zijn. Het is zeer betreurenswaardig dat de communicatie op deze wijze gaat. Deze berichtgeving hadden wij graag persoonlijk willen vernemen en niet via facebook of mond op mond contact in de straat.

Doordat de communicatie niet goed verloopt ontstaat er bij ons onwetendheid en stress. Er ontstaan verschillende verhalen die niet te verifiëren zijn door gebrek aan informatie. Wij vinden het jullie verantwoordelijkheid om ons tijdig te voorzien van informatie om daardoor stress te voorkomen. Wat nu onder andere voor onrust zorgt is de mate van de verwachte bouwoverlast, de mogelijke waardevermindering van onze huizen of zelfs onverkoopbaarheid. Deze zorgen delen wij met een aantal andere buurtbewoners. Dit blijkt uit gesprekken die wij met elkaar voeren.

U begrijpt dat er verschillende vragen bij ons op komen, daarom stellen wij voor dat u voor ons binnen afzienbare tijd een informatiebijeenkomst organiseert.

Aangezien wij van mening zijn dat onze burgemeester ook op de hoogte zou moeten zijn van de gang van zaken omtrent de versterking van de huizen van onze straat, hebben wij hem een cc toegezonden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Bewoners van 5.1.2e te Ten Boer

N.B. Wij sturen u deze mail met medeweten van onze buurtgenoten met dezelfde type woning, te weten 5.1.2e nummer: 5.1.2e en 5.1.2e



Dis. i.a.a. :

5.1.2e

- burgemeester

5.1.2e

Bezoekadres
H. Westerstraat 24

Postadres
Postbus 7
9790 AA Ten Boer

Telefoon
(050) 302 5.1.2e

Telefax
(050) 302 17 00

E-mailadres
gemeente@tenboer.nl

Bank
028.50.01.272

IBAN
NL55BNGH0285001272
BIC: BNGHNL2G
BTW-nr.001220615
KvK-nr: 01183249

Afdeling projectmanagement
Onderwerp praktische ondersteuning

Aan de eigenaar/bewoners van
5.1.2e t/m 5.1.2e en 5.1.2e t/m 5.1.2e

Telefoon 5.1.2e Bijlage(n) -

Ons kenmerk TB17.6713687

Datum 18-12-2017 Uw brief van

Uw kenmerk

Behandeld door
5.1.2e

Geachte eigenaar/bewoner,

Onlangs bent u door de NCG geïnformeerd over wat de versterkingsopgave betekent voor uw woning. Wij kunnen ons voorstellen dat dit, zeker na een lange periode van onzekerheid, impact heeft op u als eigenaar/bewoner.

Op 1 december jl. heeft, op initiatief van de eigenaren van de 5.1.2e t/m 5.1.2e een overleg plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de NCG, het CVW en de gemeente.

Onze indruk is dat er de komende tijd veel op u afkomt en dat er veel zaken moeten worden geregeld. Als gemeente willen we hierin naast onze inwoners staan en gerichte ondersteuning (aan)bieden waar we kunnen. Daarom willen wij graag weten of er bij u behoefte is aan (praktische) ondersteuning in het traject dat gaat komen. U kunt daarbij bijvoorbeeld denken aan een onafhankelijk gespreksleider voor de blokgesprekken met de NCG, CVW en de gemeente.

Laat het ons weten, dan gaan wij kijken waar wij als gemeente de helpende hand kunnen bieden. Mailt of belt u daarvoor met 5.1.2e projectleider dorpsvernieuwing; e-mail 5.1.2e @groningen.nl of tel: 5.1.2e

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Ten Boer

5.1.2e

5.1.2e de burgemeester
F. de Vries

de loco-secretaris
C.P. Kegelaar

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 22 december 2017 10:38
Aan: Secretariaat Ten Boer
Onderwerp: FW: praktische ondersteuning Fazanthof
Bijlagen: vragen gemeente F1_39.doc



Collega's,

Graag inboeken en op mijn naam zetten.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: donderdag 21 december 2017 12:17
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>
Onderwerp: praktische ondersteuning Fazanthof

Registratienr.:	673 7993
Advies afdeling(en):	5.1.2e (v)
BVO: ja/nee	
Behandeling in B en W: (uiterlijk)	
Behandeling in raad/cie:	
Wdoen voor:	

Hallo,

cc

5.1.2e

Wij hebben een brief van de gemeente Ten Boer gekregen met het aanbod voor praktische ondersteuning van de gemeente mbt tot de versterkingsoperatie van onze woningen. Mijn man en ik willen graag op dit aanbod ingaan. Een onafhankelijke gespreksleider voor de gezamenlijke gesprekken met de NCG, CVW en de gemeente zouden wij erg fijn vinden. Wat ik ook fijn zou vinden is om toch wat vaker op de hoogte gehouden te worden van de vorderingen. Ik merk dat ik moeite begin te krijgen met langere periodes van stilte. Het afgelopen jaar was erg zwaar omdat we wel al wisten dat ons huis niet veilig is bij een zwaardere aardbeving, maar een goede oplossing voor dit probleem was niet in zicht. Nu zijn we een jaar verder en is er wel een oplossing, maar het kan nog wel een jaar duren voordat er concreet iets gebeurt. Ik merk dat ik met deze onzekerheid, het moeten leven in een huis die niet veilig is bij een zwaardere aardbeving én dat wij de regie kwijt zijn van ons leven de komende 2 jaar, steeds slechter kan omgaan. Het is nu 1,5 maand geleden dat wij het 2^{de} versterkingsadvies van de NCG gekregen hebben, maar ik weet niet meer dan wat er die avond gezegd is. Ik moet zelf vragen naar een update, een planning en ik weet nog steeds niet hoe groot een wisselwoning is (5.1.2e)

5.1.2e terwijl dit wel toegezegd is. Kortom, veel vragen en onzekerheden, maar geen enkel antwoord. Als ik dan ook nog hoor dat er wel al een gezamenlijke bijeenkomst van de 2^{^1} kapwoningen is geweest (heb ik ook al gevraagd!) en dat zij wel al meer weten over de wisselwoningen, planning etc, en antwoorden hebben gekregen, dan voelt dat niet goed. Ik vind dat de bewoners zoveel mogelijk gelijke informatie in eenzelfde korte periode moeten krijgen. Ik heb best begrip dat niet alles direct doorgegeven kan worden en dat algemene avonden wat moeilijker te plannen zijn, maar het zou fijn zijn als er iets meer begrip voor onze situatie zou zijn en iets meer rekening met ons persoonlijk gehouden zou kunnen worden. We zouden allemaal gelijk behandeld moet worden en gelijke informatie moeten hebben, dat is nu niet aan de orde. De bewoners van de 2^{^1} kapwoningen hebben straks al 2 maanden eerder informatie die ook de eigenaren van de rijtjeswoningen zouden moeten hebben. Het is allemaal al erg onzeker, dit voelt niet goed.

Afgelopen periode hebben de eigenaren van 5.1.2e (rijtjeswoningen) al wat vragen en ondersteuning van de gemeente geïnventariseerd, waarop we graag een antwoord op zouden willen krijgen. Op de vraag van de isolatienormen van de vloeren, muren, dak, glas en kozijnen hebben we van de gemeente wel al een antwoord gekregen, de overige vragen hebben we nog niet gesteld. Wat sterk naar voren is gekomen is dat we (eigenaren 5.1.2e) graag zo veel mogelijk gezamenlijk willen blijven optrekken om zo voor iedereen gelijke omstandigheden te houden. Heel veel zaken en vragen gelden voor alle eigenaren, persoonlijke invulling en vragen moeten uiteraard in individuele gesprekken een plek krijgen. Ik stel mijn vragen wel alvast, en hoop dat de overige bewoners ook hun vragen aan de gemeente gaan stellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e Ten Boer

5.1.2e

Vragen aan de gemeente Ten Boer over rijtjeswoningen 5.1.2e nr. 5.1.2e

Wat zijn de normale "garanties voor nieuwbouw" en gelden die ook voor ons?

Wat zijn de isolatienormen van het huidige bouwbesluit voor

- vloeren Rc-waarde van minimaal 3,5 m² K/W
- muren Rc-waarde van minimaal 4,5 m² K/W
- dak Rc-waarde van minimaal 6,0 m² K/W
- glas/ramen U-waarde van ten hoogste 2,2 W/m², tenminste HR++
- kozijnen U-waarde van ten hoogste 2,2 W/m², kunststof niet verplicht
- bijkeuken

Kan de gemeente ons helpen bij (begeleiding en advisering):

- juridische en/of verzekeringstechnische zaken
- energiebesparende maatregelen
- inpassen eigen woonwensen & financiële consequenties (meer/minderwerk), maatwerk
- indien nodig bij vertrek (uitkoop NCG/gemeente)
- gasvrije woning

Kan de gemeente ons helpen met het aanstellen van een onafhankelijke expert die actief toezicht houdt op de uitvoering en de kwaliteit, bijvoorbeeld een opzichter?

Kan de gemeente ons helpen met een opleveringskeuring van de nieuwe woning door een onafhankelijk bouwkundige?

Kan de gemeente ons helpen door alle overeenkomsten voor tekenen door een onafhankelijke jurist te laten nagekeken? In Loppersum heeft de gemeente alle overeenkomsten laten bekijken door een jurist.

Wat is het gemeentelijke beleids-/bestemmingsplan mbt het uiterlijk van de nieuwe woningen? Moeten alle 20 woningen er uiterlijk gelijk uitzien of is er per blok keuzevrijheid?

Kan de gemeente ons helpen met het beperken van alle overlast, door bijvoorbeeld alle woningen tegelijk te laten aanpakken ipv per blok?

Wat is het gemeentelijke beleids-/bestemmingsplan mbt gasvrije woningen? Is het mogelijk om te kiezen voor geen gasaansluiting in de nieuwe woning? En is dat kosteloos ivm dat nieuwbouw geen gasaansluiting meer hoeft hebben?

Hoe zit het met is oude adres tijdens het sloop-/nieuwbouwproces? Is het mogelijk om ons "huidige adres" tijdelijk mee te verhuizen naar de wisselwoning? Dit mbt het niet 2 keer hoeven overzetten van alle post, vergeten post op oude adres, postpakketten, kranten ed.

Kan de gemeente helpen indien een bewoner kiest voor vertrek, om wat voor reden dan ook?

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 22 december 2017 10:40
Aan: Secretariaat Ten Boer
Onderwerp: FW: Brief TB17.6713687



Collega's,

Graag inboeken en op mijn naam zetten.

Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: woensdag 20 december 2017 11:24
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>
Onderwerp: Brief TB17.6713687

5.1.2e

Registratienr.: 6738004
Advies afdeling(en): 5.1.2e
BVO: ja/nee
Behandeling in B en W: (uiterlijk)
Behandeling in raad/cie:
Verloren voor:

cc

5.1.2e

Even een reactie op de brief 'praktische ondersteuning' van 18-12-2017.

Persoonlijk juich ik ondersteuning vanuit de gemeente toe.

Als het om blokgesprekken gaat, ik maak zelf deel uit van het blok 5.1.2e is het niet verkeerd dat we daarin praktische ondersteuning krijgen.

Evenwel moet iedere bewoner/eigenaar daarmee ook instemmen en daarvoor moeten we dat eerst inventariseren.

Zelf heb ik in een gesprek met het CVW al vragen gesteld, zoals wat doe ik met m'n nieuwe energiecontract als onze huizen in de loop van 2018 worden gesloopt, denk aan boete bij stoppen contract, wie betaald dat?

Echte antwoorden worden niet gegeven, omdat men het niet weet, of er is nog niet over nagedacht!?

Hoe gaat het met de OZB vaststelling en alle belastingen die daarmee rekenen als je je huis niet meer bewoont?

Heeft men geen antwoord op.

Het antwoord van dhr. 5.1.2e onlangs over de hypotheek, 'met de meeste hypotheekverstrekkers is gesproken en dat vormt geen probleem.'

Blijkt als bewoners contact opnemen met hun (grote) hypotheekverstrekker, ook de mijne, dat er nauwelijks tot niet over is nagedacht en er nog geen regeling voor bestaat! Tot nu, ook daarover geen uitsluitsel dus.

Dit zijn een paar voorbeeldjes, maar er zijn er veel meer, waar bewoners duidelijkheid over willen.

Bewoners willen antwoorden, zeker voor vragen die zich nu al aandienen zoals afgesloten- of nu af te sluiten contracten.

Het lijkt of ons project in Ten Boer nog steeds een pilot is terwijl de gemeente Loppersum toch wel mag worden gezien als 'ervaringsdeskundige', ook in sloop/nieuwbouw zoals voor ons geldt.

Ja, het is zeker waar dat we een 'helpende hand' nodig hebben, en zeker eentje die daadkracht heeft!

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 22 december 2017 10:44
Aan: Secretariaat Ten Boer
Onderwerp: FW: (praktische)ondersteuning.

ONTVANGEN OP
22 DEC. 2017

Collega's,

Graag inboeken en op mijn naam zetten.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@live.nl>
Verzonden: dinsdag 19 december 2017 11:07
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>
Onderwerp: (praktische)ondersteuning.

Registratienr.:	6738005
Advies afdeling(en):	5.1.2e (v)
BVO: ja/nee	
Behandeling in B en W: (uiterlijk)	
Behandeling in raad/cie:	
Afdoen voor:	

L.S.

Kenmerk:TB17.6713687

Uw brief in goede orde ontvangen.

Wil graag gebruik maken van de (praktische) ondersteuning van een ONAFHANKELIKE gespreksleider voor de blokgesprekken met de NCG, het CVW en de gemeente. Dit omdat wij geen enkel vertrouwen hebben in deze instanties. Ons huis wordt ons afgenomen, het schrikbeeld van het moeten wonen in een wisselwoning, dat geen thuis is of wordt en dan te moeten wonen in een jarenlange bouwput.
En we kunnen er niets tegen doen. Wij hebben er part nog deel aan en dan alle blunders die er begaan zijn of nog gaande zijn. Het is een rot gevoel overgeleverd te zijn aan..... en geleefd te worden.

Met vriendelijke groet

5.1.2e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

- 8 JAN. 2018

Van: 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e>
Verzonden: vrijdag 5 januari 2018 11:35
Aan: 5.1.2e Gemeente Ten Boer
Onderwerp: RE: praktische ondersteuning Fazanthof
Bijlagen: DVO Nieuwsbrief 201801.pdf; DVO Nieuwsbrief nr 2017.02.pdf; DVO Nieuwsbrief nr 2017.01.pdf; DVO-WITBOEK-OVERSCHILD.pdf

Hallo meneer 5.1.2e en de betrokkenen van de gemeente Ten Boer,

Is het misschien een idee dat er iemand van de gemeente gaat praten met betrokken van de gemeente Loppersum, Appingedam en Overschild om daar te inventariseren waar de gemeente de eigen inwoners mee kan ondersteunen? Ik denk namelijk dat het merendeel van de betrokken bewoners van de Fazanthof echt geen idee heeft waar zij ondersteuning bij nodig zouden hebben. Immers, zo goed als geen van de bewoners heeft dit eerder meegemaakt en nog niet eerder een nieuwbouwhuis moeten laten bouwen en al helemaal niet in deze omstandigheden en ongevraagd. We hebben geen idee wat ons te wachten staat en waar we aan moeten denken. Ik heb al veel vragen gesteld, maar ik kan me niet voorstellen dat ik aan alles gedacht heb.

In Loppersum is er al veel expertise, daar zijn al de Jarino-woningen gesloopt en een groot deel herbouwd. Ik neem aan dat daar dan ook een evaluatie is geweest van hoe dat gegaan is, waar van geleerd gaat worden en waar de bewoners ondersteuning bij nodig hebben/hadden of beter had moeten.

Ook in Appingedam wordt al gesproken met de bewoners in de wijk Opwierde en daar zal vast ook wel het een en ander besproken en aangevraagd zijn door de bewoners.

Mijn contacten in Overschild geven aan dat ze in nauw contact staan met de gemeente en al veel ondersteuning hebben gehad van de gemeente, niet alleen mbt het witboek dat samen geschreven en uitgegeven is. Het witboek van de DVO en de nieuwsbrieven heb ik bijgesloten.

Ik denk nog steeds dat de bewoners en gemeenten van het aardbevingsgebied met elkaar in contact moeten komen en blijven om vooral van elkaar te leren en niet telkens ieder voor zich het wiel te moeten willen uitvinden. We zouden juist van elkaar moeten leren zodat er op een gegeven moment een goed werkende iets uit gaat komen, waar gemeenten én de gedupeerden tevreden mee kunnen zijn.

Ik denk ook dat het binnen het dorp Ten Boer goed is, dat er een werkgroep wordt gevormd (via Dorpsbelangen?) die zich voor het hele dorp bezig gaat houden met het hele verstevigingsgebeuren. Een groep die hart heeft voor het dorp, denkt aan de leefbaarheid van het dorp de komende jaren en de gedupeerden bij kunnen en willen staan. Wij zijn misschien wel de eerste, maar niet de enigen bij wie dit gaat gebeuren. En zo kunnen we in ieder geval binnen het dorp van elkaar leren en hoeft, wederom, niet iedereen voor zichzelf het wiel uit te vinden. Er is al expertise, maakt er gebruik van.

Tot slot wil ik aangeven dat er echt iets met de communicatie moet gebeuren. Er zijn nu al behoorlijke scheuren (irritaties) aan het ontstaan binnen de Fazanthof, mede doordat de evenkant wel al 1,5 maand geleden een bijeenkomst heeft gehad en er niets over gedeeld heeft met de onevenkant (zelfs niet van de eigenaar van een even- en een oneven woning). Wij (oneven)tasten nog volledig in het duister, voelen ons buiten gesloten, hebben over de inhoud ook nog niets van de NCG/CVW/gemeente erover gehoord en dat zorgt voor onrust en irritatie. Als dat zo doorgaat, denk ik dat de gemeente een bemiddelaar tussen even-oneven mag gaan inzetten om het niet te laten escaleren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e ([5.1.2e@groningen.nl])
Verzonden: vrijdag 22 december 2017 10:36
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: praktische ondersteuning Fazanthof

1

Registratienr.:	6749109
Advies afdeling(en):	5.1.2e (v)
BVO: ja/nee	
Behandeling in B en W: (uiterlijk)	
Behandeling in raad/cie:	
Uitgevoerd voor:	

cc

5.1.2e

burgemeester (v)

Geachte mevrouw 5.1.2e

Dank voor uw reactie op de brief van afgelopen maandag. Ik wacht even de reacties van andere bewoners af en kom er dan in januari op terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

projectmanager

Gemeente Ten Boer

✉: 5.1.2e @ groningen.nl

☎: 5.1.2e



Van: 5.1.2e [mailto:5.1.2e]

Verzonden: donderdag 21 december 2017 12:17

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>

Onderwerp: praktische ondersteuning Fazanthof

Hallo,

Wij hebben een brief van de gemeente Ten Boer gekregen met het aanbod voor praktische ondersteuning van de gemeente mbt tot de versterkingsoperatie van onze woningen. Mijn man en ik willen graag op dit aanbod ingaan. Een onafhankelijke gespreksleider voor de gezamenlijke gesprekken met de NCG, CVW en de gemeente zouden wij erg fijn vinden. Wat ik ook fijn zou vinden is om toch wat vaker op de hoogte gehouden te worden van de vorderingen. Ik merk dat ik moeite begin te krijgen met langere periodes van stilte. Het afgelopen jaar was erg zwaar omdat we wel al wisten dat ons huis niet veilig is bij een zwaardere aardbeving, maar een goede oplossing voor dit probleem was niet in zicht. Nu zijn we een jaar verder en is er wel een oplossing, maar het kan nog wel een jaar duren voordat er concreet iets gebeurt. Ik merk dat ik met deze onzekerheid, het moeten leven in een huis die niet veilig is bij een zwaardere aardbeving én dat wij de regie kwijt zijn van ons leven de komende 2 jaar, steeds slechter kan omgaan. Het is nu 1,5 maand geleden dat wij het 2^{de} versterkingsadvies van de NCG gekregen hebben, maar ik weet niet meer dan wat er die avond gezegd is. Ik moet zelf vragen naar een update, een planning en ik weet nog steeds niet hoe groot een wisselwoning is 5.1.2e

5.1.2e terwijl dit wel toegezegd is. Kortom, veel vragen en onzekerheden, maar geen enkel antwoord. Als ik dan ook nog hoor dat er wel al een gezamenlijke bijeenkomst van de 2[^]1 kapwoningen is geweest (heb ik ook al gevraagd!) en dat zij wel al meer weten over de wisselwoningen, planning etc, en antwoorden hebben gekregen, dan voelt dat niet goed. Ik vind dat de bewoners zoveel mogelijk gelijke informatie in eenzelfde korte periode moeten krijgen. Ik heb best begrip dat niet alles direct doorgegeven kan worden en dat algemene avonden wat moeilijker te plannen zijn, maar het zou fijn zijn als er iets meer begrip voor onze situatie zou zijn en iets meer rekening met ons persoonlijk gehouden zou kunnen worden. We zouden allemaal gelijk behandeld moet worden en gelijke informatie moeten hebben, dat is nu niet aan de orde. De bewoners van de 2[^]1 kapwoningen hebben straks al 2 maanden eerder informatie die ook de eigenaren van de rijtjeswoningen zouden moeten hebben. Het is allemaal al erg onzeker, dit voelt niet goed.

Afgelopen periode hebben de eigenaren van 5.1.2e (rijtjeswoningen) al wat vragen en ondersteuning van de gemeente geïnventariseerd, waarop we graag een antwoord op zouden willen krijgen. Op de vraag van de isolatienormen van de vloeren, muren, dak, glas en kozijnen hebben we van de gemeente wel al een antwoord gekregen, de overige vragen hebben we nog niet gesteld. Wat sterk naar voren is gekomen is dat we (eigenarer 5.1.2e) 5.1.2e graag zo veel mogelijk gezamenlijk willen blijven optrekken om zo voor iedereen gelijke omstandigheden te

houden. Heel veel zaken en vragen gelden voor alle eigenaren, persoonlijke invulling en vragen moeten uiteraard in individuele gesprekken een plek krijgen. Ik stel mijn vragen wel alvast, en hoop dat de overige bewoners ook hun vragen aan de gemeente gaan stellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e Ten Boer

5.1.2e

Vragen aan de gemeente Ten Boer over rijtjeswoningen Fazanthof nr 5.1.2e

Wat zijn de normale "garanties voor nieuwbouw" en gelden die ook voor ons?

Wat zijn de isolatienormen van het huidige bouwbesluit voor

- vloeren Rc-waarde van minimaal 3,5 m² K/W
- muren Rc-waarde van minimaal 4,5 m² K/W
- dak Rc-waarde van minimaal 6,0 m² K/W
- glas/ramen U-waarde van ten hoogste 2,2 W/m², tenminste HR++
- kozijnen U-waarde van ten hoogste 2,2 W/m², kunststof niet verplicht
- bijkeuken

Kan de gemeente ons helpen bij (begeleiding en advisering):

- juridische en/of verzekeringstechnische zaken
- energiebesparende maatregelen
- inpassen eigen woonwensen & financiële consequenties (meer/minderwerk), maatwerk
- indien nodig bij vertrek (uitkoop NCG/gemeente)
- gasvrije woning

Kan de gemeente ons helpen met het aanstellen van een onafhankelijke expert die actief toezicht houdt op de uitvoering en de kwaliteit, bijvoorbeeld een opzichter?

Kan de gemeente ons helpen met een opleveringskeuring van de nieuwe woning door een onafhankelijk bouwkundige?

Kan de gemeente ons helpen door alle overeenkomsten voor tekenen door een onafhankelijke jurist te laten nagekeken? In Loppersum heeft de gemeente alle overeenkomsten laten bekijken door een jurist.

Wat is het gemeentelijke beleids-/bestemmingsplan mbt het uiterlijk van de nieuwe woningen? Moeten alle 20 woningen er uiterlijk gelijk uitzien of is er per blok keuzevrijheid?

Kan de gemeente ons helpen met het beperken van alle overlast, door bijvoorbeeld alle woningen tegelijk te laten aanpakken ipv per blok?

Wat is het gemeentelijke beleids-/bestemmingsplan mbt gasvrije woningen? Is het mogelijk om te kiezen voor geen gasaansluiting in de nieuwe woning? En is dat kosteloos ivm dat nieuwbouw geen gasaansluiting meer hoeft hebben?

Hoe zit het met is oude adres tijdens het sloop-/nieuwbouwproces? Is het mogelijk om ons "huidige adres" tijdelijk mee te verhuizen naar de wisselwoning? Dit mbt het niet 2 keer hoeven overzetten van alle post, vergeten post op oude adres, postpakketten, kranten ed.

Kan de gemeente helpen indien een bewoner kiest voor vertrek, om wat voor reden dan ook?

Dorpsbelangenwerkgroep Versterking Overschild

D. V.O.

NIEUWSBRIEF 2018.01

De leden van de DVO wensen alle inwoners van Overschild e.o. en alle andere belangstellenden een voorspoedig 2018 en spreken de hoop uit dat iedereen in goede gezondheid de worsteling rondom de versterking kan doorstaan.

Ook wij hebben kennis genomen van het plotselinge overlijden van de heer 5.1.2e tot voor kort directeur van het CVW.

De samensteller van deze Nieuwsbrief heeft dhr 5.1.2e persoonlijk ervaren als een betrokken, bewonersgerichte manager. De DVO wenst de nabestaanden veel sterkte bij het verwerken van dit plotselinge verlies.

Zaterdag 6 januari 2018 is het versterkingscafé van de DVO in De Pompel weer geopend vanaf 16.00 uur. Een ieder kan daar terecht om met elkaar van gedachten te wisselen over de gang van zaken rond de versterkingsoperatie en elkaar daarin te steunen.

Inmiddels is de gemeente (zowel de oude als de nieuwe) in beweging gekomen. Via de Bond van Nederlandse Architecten zal een poule van architecten worden gevormd, waarop de bewoners een beroep kunnen doen bij het beoordelen en bespreken van het versterkingsrapport. De bedoeling lijkt dat de Gemeente de kosten daarvan voor haar rekening neemt. Daarnaast is de Gemeente aan de slag gegaan met onze oproep om vooral ook te kijken naar de toekomst van Overschild. Wat betekent de versterkingsoperatie voor het aanzien van ons dorp e.o., hoe ziet ons dorp e.o. er over een paar jaar uit? Om dit onderzoek te begeleiden heeft de Gemeente een gerenommeerd stedenbouwkundig bureau in de arm genomen. De DVO heeft inmiddels met dhr 5.1.2e kort kennis kunnen maken.

In de media verschijnen zeer regelmatig allerlei artikelen over de gaswinningschade en de versterkingsoperatie. Ook de z.g. Maatschappelijke Stuurgroep (o.m. Gasberaad en Groninger Bodem Beweging), die de NCG moet adviseren stelt zich zeer kritisch op. De DVO heeft een reactie opgesteld op deze kritische opstelling en in deze Nieuwsbrief opgenomen.

De DVO is bezig om een soort "Knipselkrant" samen te stellen van al dat soort media-uitingen. Zodra die klaar is zal die aanwezig zijn tijdens het versterkingscafé.

De slogan van de NCG "Je krijgt wat je had" lijkt ver weg als je het huidige bestemmingsplan en het Bouwbesluit bekijkt. Dankzij een nieuwsgierige en oplettende dorpsgenoot zijn we tot de ontdekking gekomen dat er in beide "regelingen" toch ontsnappingsclausules bestaan. Ons onderzoek hiernaar gaat verder en we gaan er ook mee aan de slag in het overleg met de Gemeente en de NCG. Wij houden u op de hoogte.

AGENDA VAN DE DVO

6 januari 2018 wordt het tweede versterkingscafé gehouden. (Let op: dit staat niet goed aangegeven in Schildjer Proat).

8 januari a.s. (v.a. 20.00 uur) Zal 5.1.2e (GGB) in de DVO vergadering ons meer vertellen over gevolgen van aardbevingen in de ondiepe ondergrond van vnl. veen en een beetje zand en wat dat kan betekenen voor onze funderingen.

16 januari 2018. (v.a. 20.00 uur) Bewoners samen sterk bij versterking. Een bijeenkomst met het Gasberaad, Dorpsbelangen, bewonersinitiatieven en andere geïnteresseerde bewoners uit plaatsen die al met de versterking te maken hebben of waarvan bekend is dat de inspecties komend jaar.



Reactie op: "de wal keert het schip"

Wij staan vierkant achter de conclusies die worden getrokken en de constatering dat vooralsnog een gebiedsbrede visie bij de verantwoordelijke overheden grotendeels ontbreekt, terwijl de versterkingsactiviteiten snel op gang lijken te komen.

Overschild heeft aandacht getrokken met haar witboek (www.overschild.nu), dat geschreven is als een handleiding voor bewoners, die een versterking of zelfs herbouw moeten doormaken. Versterking van een woning moet in onze optiek in alle gevallen leiden tot een significant verduurzaamde woning, waarin optimaal gebruik gemaakt kan worden van koppelkansen. We constateren dat de ambities in het MJP2016 voor verduurzaming van de regio zijn geschrapt omdat in de met de NAM afgesproken versterkingskaders daarvoor geen ruimte is.

Gemeentelijke, provinciale en rijksoverheden zouden per direct overeen moeten komen op welke manier verduurzamings- en gebiedsverbeterende maatregelen kunnen worden getroffen. Gebiedsverbetering kan alleen tot stand komen als dorpsbewoners en overheden in nauw overleg met specialisten, zoals planologen, architecten en cultuurhistorici, een visie ontwikkelen. Een versterkingsmaatregel gestuurd vanuit de NCG zou niet meer mogen worden uitgevoerd zonder gekoppelde verduurzamings- en gebiedsverbeterende maatregelen, die uit overheidsbronnen gefinancierd worden. Het is gewenst dat de gemeente leidinggevend is vanaf het moment dat engineeringrapporten beschikbaar komen.

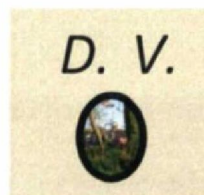
Deze maatregelen kunnen niet meer gelden voor de huidige woningen uit 2016 (1.467) en die van 2017 (1.600), omdat het nu voorliggend kader al wordt toegepast. Het is daarom van groot belang dat financiën gevonden worden voor deze pilot om vooral extra verduurzamingsmaatregelen te kunnen treffen in de woningen die slechts een versterking zullen ondergaan, ofwel herbouw mogelijk maken, indien gewenst.

versterkingoverschild@gmail.com
www.overschild.nu

Dorpsbelangenwerkgroep

Versterking

Overschild



NIEUWSBRIEF 2017.01

Dit is de eerste Nieuwsbrief van de DVO (Dorpsbelangenwerkgroep Versterking Overschild). Nu de officiële presentatie van ons Witboek heeft plaatsgevonden (op 4 november j.l.) breekt voor de DVO een nieuwe fase aan.

De werkgroep gaat door met het vergaren van informatie over de versterking van onze woningen, de werkgroep gaat deel uit maken van de NCG Projectgroep Overschild om in een vroeg stadium duidelijk te (blijven) maken wat wij er van vinden en wij gaan aan de slag met ons 2-wekelijks Versterkingscafé. Tijdens dat Versterkingscafé in De Pompel kunnen alle inwoners van Overschild binnenlopen en met elkaar van gedachten wisselen over het verloop van de versterking in hun woning. Door ervaringen uit te wisselen kunnen we elkaar helpen bij het oplossen van lastige situaties.

In de nieuwsbrieven zullen we u op de hoogte houden van de resultaten van deze 3-sporen aanpak: Kennis vergaren, Beïnvloeden en Leren van elkaar. De nieuwsbrieven worden via email gestuurd naar de Schildjers die op 4 november j.l. hun emailadres hebben achtergelaten bij de DVO. De nieuwsbrieven zullen ook worden geplaatst op de website van Overschild (www.overschild.nu). Wilt u deze nieuwsbrief ook per email ontvangen, geef dan uw emailadres door via versterkingoverschild@gmail.com. Alleen deze eerste Nieuwsbrief wordt huis-aan-huis verspreid.

Nieuwtjes

13 november '17 (v.a. 20.00 uur) komt Libau in de vergadering van de DVO om te praten over de gevolgen van de versterkingswerkzaamheden voor Overschild op korte en lange termijn.

14 november a.s. (v.a. 15.00 uur) zal een grote delegatie van de DVO vergaderen met de NCG Projectgroep Overschild. Tijdens die vergadering krijgen wij uitleg over de kaders, zoals die inmiddels met de NAM zijn uit onderhandeld.

18 november a.s. (v.a. 15.00 uur) gaat een delegatie van de DVO op "excursie" naar een complex wisselwoningen in Loppersum om met eigen ogen wisselwoningen van binnen en van buiten te bekijken.

23 november a.s. krijgen de bewoners van de Meerweg eindelijk van de NCG nadere berichten over de versterkingsrapporten van hun woningen tijdens een informatiebijeenkomst. Er volgt nog een uitnodiging van de NCG.

27 november a.s. zal een NCG informatieavond worden gehouden voor de overige inwoners van Overschild. Ook hiervoor volgt nog een uitnodiging van de NCG.

28 november a.s. tweewekelijks overleg tussen DVO en NCG en Gemeente.

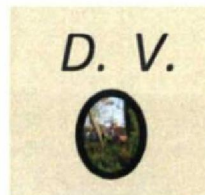
9 december a.s. zal voor de eerste keer het Versterkingscafé worden georganiseerd. Alle Schildjers zijn vanaf 16.00 uur welkom in ons dorps huis De Pompel. Het volgende Versterkingscafé zal daarna (i.v.m. de feestdagen) op *6 januari 2018* worden gehouden.

8 januari a.s. (v.a. 20.00 uur) Zal **5.1.2e** (GBB) in de DVO vergadering ons meer vertellen over gevolgen van aardbevingen in de ondiepe ondergrond van vnl. veen en een beetje zand en wat dat kan betekenen voor onze funderingen.

Dorpsbelangenwerkgroep

Versterking

Overschild



NIEUWSBRIEF 2017.02

WAAROVER GAAT HET IN DEZE NIEUWSBRIEF

Een korte impressie van de bezochte wisselwoningen in Loppersum en een terugblik op het overleg tussen DVO, de NCG en de Gemeente. We maken melding van een (concept)nota van de NCG over "Marktconsultatie".

De meeste aandacht echter gaat uit naar de bijeenkomsten van 23 november (bewoners Meerweg) en 27 november (rest van Overschild).

WISSELWONINGEN

In Loppersum hebben enkele DVO-ers wisselwoningen bezichtigd. Het betrof hetzelfde type woningen, zoals onlangs in Appingedam zijn neergezet. Men maakt onderscheid tussen logeerwoningen (verblijfsduur 8 à 10 weken) en wisselwoning (langere verblijfsduur). Beide type woningen zijn identiek. Het verschil is de inrichting. De logeerwoningen zijn volledig gestoffeerd en gemeubileerd (en voorzien van alle overige inventaris) en de wisselwoningen zijn alleen gestoffeerd en neem je dus (een deel van) je eigen inventaris mee. Verder maakt men onderscheid tussen woningen voor alleenstaanden, voor stellen en voor gezinnen met kinderen. De eerste twee typen zijn volledig gelijkvloers en de gezinswoningen hebben een etage met 3 slaapkamers (eventueel kan een tweede etage met schuine kap erop worden gezet als je meer slaapvertrekken nodig hebt).

Na het bezoek aan deze "woningen", waar de DVO-ers op z'n zachts gezegd niet verrukt van waren, zijn we nog naar een ander complex van wisselwoningen gereden. Deze woningen waren van binnen groter, doordat ze 2x zo diep waren en er op zolder nog twee kamers beschikbaar waren.

Op www.overschild.nu staan enkele foto's.

OVERLEG DVO, NCG EN GEMEENTE

Op de verkiezingsdag heeft weer een gesprek plaatsgevonden tussen de DVO, de NCG en de Gemeente. Het hoofdthema was de rol van de Gemeente en de verwachtingen daarover bij de DVO.

MARKTCONSULTATIE

De DVO heeft een conceptnota van de NCG "toegespeeld" gekregen, waarin de NCG beschrijft op welke manier hij het ontwerpend en bouwend bedrijfsleven wil inschakelen bij het oplossen van de grote problemen bij de gigantische versterkingsoperatie. Uit die conceptnota blijkt o.a. dat nu duidelijk is geworden dat ca 50% (de helft dus!) van het aantal geïnspecteerde woningen in aanmerking zal komen voor sloop en herbouw. Hoewel een aantal keren in de conceptnota staat geschreven dat de bewoner voorop staat, wordt de bewoner nergens naar gevraagd. Het zijn de techneuten (architecten, constructeurs, aannemers etc.) die de gelegenheid krijgen hun ideeën naar voren te brengen en straks via een aanbestedingsprocedure kunnen meedingen naar opdrachten.

Gelukkig wordt ook vastgesteld in de conceptnota, dat de uitvoering van de versterking e.d. pas van start kan gaan als de bewoner/eigenaar zijn/haar handtekening heeft gezet. Dus

INFORMATIEBIJENKOMSTEN MEERWEG EN REST VAN OVERSCHILD

De eerste informatiebijeenkomsten hebben plaatsgevonden. Het beeld dat we krijgen van de woningen aan de Meerweg bevestigt onze treurige vermoedens. Van de vrijstaande woningen komt een substantieel deel (> 50%) in aanmerking voor sloop/nieuwbouw. Alle woningen moeten worden versterkt. En wat betekent dat voor de rest van het dorp? Wie het weet mag het zeggen. Mogelijk kunnen we de versterkingsrapporten voor de rest van de kern pas tegen de zomervakantie in 2018 tegemoet zien. Langs de lijnen van het Witboek van de DVO (bedoeld als handleiding voor de bewoners) nam dhr. [5.1.2e](#) de toehoorders mee door het versterkingsverhaal. Duidelijk werd dat we te maken hebben/krijgen met ingrijpende versterkingsmaatregelen en dat veel nog niet bekend is. Ook de Gemeente ziet de ernst van de zaak in. Niet alleen voor de versterkingsmaatregelen an sich, maar ook voor de toekomst van ons dorp. Zij wil graag met het dorp (DVO) zichtbaar maken wat de mogelijke consequenties zijn en hoe dat in positieve zin kan worden omgebogen.

Tijdens de informatieavond (27 nov jl.) hield de DVO een snel en niet-wetenschappelijk onderzoek onder de aanwezige bewoners. Door middel van handopsteken konden we aangeven wat de voorkeur had sloop/herbouw of versterken. De meningen waren verdeeld. Veel aanwezigen kozen voor sloop/herbouw (al dan niet in oude glorie"). Dat heeft natuurlijk ook een positieve kant: de herbouwde woningen voldoen in alles (dus ook duurzaamheid) aan alle moderne bouwvoorschriften en inzichten. Je krijgt dus veelal een kwalitatief veel betere woning terug. Natuurlijk hadden veel aanwezigen nog niet zo goed nagedacht over hun keuze. Het zou kunnen dat er bij nader inzien meer (maar misschien ook minder) in de richting van sloop/herbouw wordt gedacht.

Niemand hoeft snel te beslissen. Er is tijd voor overleg en overpeinzingen. Ook taxaties moeten nog plaatsvinden. Fouten in rapporten moeten worden hersteld, de bewoner krijgt tijd om na te denken over bijvoorbeeld de z.g. koppelkansen (lang gekoesterde wensen en wensjes) die gelijk met de versterkingswerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.

Duidelijk werd dat voor extra verduurzamingsmaatregelen per woning een budget van € 7.000 beschikbaar zal zijn (in plaats van € 4.000 die eerder was genoemd).

KADERS VOOR VERSTERKING

De NCG heeft in een brief de kaders uiteengezet, die gelden voor de versterking (o.m.) in Overschild. Deze kaders zijn door de NCG onderhandeld met de NAM. Deze kaders zijn aangeboden aan de Maatschappelijke en Bestuurlijke Stuurgroepen van de NCG en kan je terugvinden op de website van de NCG. Taaie kost gevat in vooral juridische termen.

[https://www.nationaalcoordinatorgroningen.nl/actueel/nieuws/2017/november/21/nCG-presenteert-kaders-voor-versterken.](https://www.nationaalcoordinatorgroningen.nl/actueel/nieuws/2017/november/21/nCG-presenteert-kaders-voor-versterken)

Gasberaad en Goninger Bodem Beweging stellen zich zeer kritisch op en GBB wil zelfs dat de NCG pas op de plaats maakt met versterkingsoperatie. DVO wil nog niet zo ver gaan.

WERKBEZOEK VASTE KAMERCOMMISSIE ECONOMISCHE ZAKEN EN KLIMAAT IN GRONINGEN

Op uitnodiging heeft een (grote) delegatie van de DVO op 4 december jl in Appingedam gesproken met leden van de commissie. Ook heeft de delegatie het middagprogramma in het Provinciehuis bijgewoond. Natuurlijk zijn niet alle problemen hiermee opgelost, maar we hebben duidelijk kunnen maken, dat ook van de regering in Den Haag het nodige wordt verwacht om de versterkingsoperatie tot een goed einde te kunnen brengen.

AGENDA VAN DE DVO

28 november a.s. tweewekelijks overleg tussen DVO en NCG en Gemeente.

4 december a.s. v.a. 19.30 uur: wekelijks overleg van DVO.

9 december a.s. zal voor de eerste keer het Versterkingscafé worden georganiseerd. Alle Schildjers zijn vanaf 16.00 uur welkom in ons dorps huis De Pompel. Het volgende Versterkingscafé zal daarna (i.v.m. de feestdagen) op *6 januari 2018* worden gehouden. (Let op: dit staat niet goed aangegeven in Schildjer Proat).

11 december a.s. v.a. 19.30 uur: wekelijks overleg van DVO;

12 december a.s. 15.00 uur: tweewekelijks overleg tussen DVO, NCG en Gemeente (OVO)

8 januari a.s. (v.a. 20.00 uur) Zal Joop Kruize (GBB) in de DVO vergadering ons meer vertellen over gevolgen van aardbevingen in de ondiepe ondergrond van vnl. veen en een beetje zand en wat dat kan betekenen voor onze funderingen.

16 januari 2018. (v.a. 20.00 uur) Bewoners samen sterk bij versterking. Een bijeenkomst met het Gasberaad, Dorpsbelangen, bewonersinitiatieven en andere geïnteresseerde bewoners uit plaatsen die al met de versterking te maken hebben of waarvan bekend is dat de inspecties komend jaar beginnen. Ook de DVO komt aan het woord over het Witboek. Thema: wat kunnen we leren van elkaar.

3 februari 2018 v.a. 14.00 uur. Sandra Beckerman, Tweede Kamerlid voor SP brengt bezoek aan Overschild/DVO en aansluitend versterkingscafé.