

MEMO

aan: programmamanagers

datum: 21 maart 2019

betreft: probleemschets en adviesvraag gegevensuitwisseling

Gegevensuitwisseling

Er is een (onafhankelijke) Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen. Verantwoordelijk voor de afhandeling van schade. Dat instituut krijgt een wettelijke basis. Er komt ook een onafhankelijk Instituut dat besluiten neemt over de veiligheid van gebouwen (i.c. vaststelt of een gebouw wel / niet versterkt moet worden). Er komt een Uitvoeringsorganisatie die – in opdracht van gemeenten – de versterking moet uitvoeren. Tot dat die uitvoeringsorganisatie er is werken we met de Nationaal Coördinator Groningen (NCG = onderdeel ministerie EZK) en het Centrum Veilig Wonen (CVW = een privaatrechterlijke organisatie). Het CVW voert onder regie van de NCG taken uit in opdracht van de NAM. De NAM 'gaat uit het systeem' dat wil zeggen alle organisaties in het publieke domein worden georganiseerd. Overigens worden er vanzelfsprekend wel opdrachten verstrekt aan privaten partijen (aannemers, ingenieurs, consultants of het CVW).

De gemeente heeft in toenemende mate het contact met inwoners (en corporaties) en gaat ook opdrachtgever worden voor de uitvoering van de feitelijke versterking (hoewel: strikt genomen gaan de eigenaren uiteraard opdrachtgever zijn voor de versterking van hun woning). Er zal dus door of namens de gemeente met inwoners worden gecommuniceerd met informatie die weer van derden moet komen (Instituut Versterken, NCG, CVW).

De gegevensuitwisseling tussen deze partijen is een groot probleem. De gemeente en de NCG weten niet welke inwoners voor welke panden schade hebben gemeld. We weten dus ook niet waar schade samenvalt met een eventuele noodzaak tot versterken. Gemeenten en NCG versturen brieven aan bewoners: de gemeente kent de objectenlijst (panden) formeel niet en de NCG kent formeel de bewoners niet. Tussen gemeenten en NCG/CVW is dus de gegevensuitwisseling ook problematisch. Dat betekent bijvoorbeeld dat er onpersoonlijke brieven worden verstuurd: 'aan de bewoner van dit huis'.

Ik heb een memo bijgevoegd waarin de uitgangspunten voor de 'governance' zijn beschreven. De wet mbt afhandeling van schade ligt (kennelijk) al bij de Raad van State. Regionale overheden hebben het punt van gegevensuitwisseling bij schade als probleem al aangedragen, maar het is onduidelijk of dat zal worden opgepakt.

Belangrijk uitgangspunt zal zijn de lokale overheden de communicatie met hun burgers / inwoners willen organiseren. Burgemeester ondertekent de brieven van de NCG nu al mee.

De vraag is:

- Hoe kunnen we onbelemmerde en soepele gegevensuitwisseling tussen de verschillende (publieke) partijen organiseren?
- Wat is daarvoor nodig in (a) wetgeving (b) beleidsmaatregelen en/of (c) lokale besluiten?
- Wat betekenen de mogelijke oplossingen voor de schaal (lokaal of regionaal) waarop je dit regelt?

II Ontsluiting van gegevens voor inwoners

- a. Als ik jullie goed heb begrepen is belangrijk om voor het ontsluiten van gegevens voor inwoners gebruik te maken van bestaan structuren. Dat betekent: voor correspondentie

MEMO

tussen overheden en de burger: mijnoverheid.nl . NB: de Nationaal Coordinator Groningen is niet aangesloten op Mijn Overheid.

- b. Voor informatie over de concrete versteking / sloop/nieuwbouw is het aan te bevelen om met de uitvoerder (aannemer) de afspraak te maken dat hij/zij een digitaal dossier opbouwt (vergelijkbaar met Mijn Ziggo, Mijn Essent, Mijn etc). Dat zou je dan bij de aanbesteding en gunning moeten regelen.

MEMO