



> Retouradres Postbus 3006 9701 DA Groningen

Groninger Bodem Beweging
T.a.v. de voorzitter, de heer J. van der Knoop
Stationslaan 8
9919 AB LOPPERSUM

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Bezoekadres
Paterswoldseweg 1
9726 BA Groningen

Postadres
Postbus 3006
9701 DA Groningen

Behandeld door
J.G.M. Alders

T 5.1.2e

5.1.2e @nationaalcoördinatorg
roningen.nl

Datum 18 april 2017
Betreft Aanpak nieuw schadeprotocol

Ons kenmerk
NCG / 17059107

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Beste Jelle,

Paaszaterdag hebben we een tweetal keren gesproken over het proces gericht op het tot stand komen van de nieuwe schadeaanpak.

Je hebt me geïnformeerd dat de brief van de minister aan de Tweede Kamer aanleiding is voor veel onrust. Staat alles nu vast of is er sprake van een open proces?

Ik herhaal dat de afspraken die gemaakt zijn met de bestuurlijke en maatschappelijke stuurgroep onverkort gelden. Er is gepleit voor een open proces, startend met een beraad over de uitgangspunten, en resulterend in een advies aan de NCG. Ik heb toegezegd langs deze lijnen te zullen werken waarbij de stip op de horizon, 1 juli treedt de nieuwe aanpak in werking, als uitgangspunt geldt. Alle leden van de maatschappelijke en bestuurlijke stuurgroep (inclusief het Rijk) kunnen komende vrijdag hun inbreng geven. Uiteindelijk zal de NCG de adviezen en inbreng wegen en een protocol vaststellen dat op draagvlak kan rekenen, zowel bij de bestuurlijke als de maatschappelijke partijen vertegenwoordigd in de stuurgroepen.

In de brief van de minister aan de Tweede Kamer d.d. 13 april 2017 wordt verwezen naar het intensieve traject dat nodig is om tot een nieuwe aanpak te komen en dat vraagt om de medewerking van maatschappelijke partijen en bestuurders van provincie en gemeenten. Ook wordt ingegaan op de huidige mogelijkheid voor een contra-expert en second opinion en de rol van de arbiter. De brief meldt dat het nieuwe schadeprotocol niet door de NAM, maar door de NCG wordt vastgesteld en dat bij de totstandkoming intensief wordt samengewerkt met de bestuurlijke en maatschappelijke stuurgroepen.

In het plan van aanpak d.d. 4 april 2017 heb ik aangegeven welke zaken de komende tijd moeten worden uitgewerkt: een nieuw protocol, handboek, kwaliteitseisen, impactgebied en kleine schades. Een methodiek voor opname en beoordeling van schademeldingen zal daarvan onderdeel moeten uitmaken. De ondersteunde bepaling dat de NAM geen rol meer speelt bij de beoordeling en toekenning van schades moet er toe leiden dat een onafhankelijke commissie schadeafhandeling deze rol gaat vervullen. Een commissie met dergelijke

vergaande bevoegdheden moet gebaseerd zijn op een instellingsbesluit dat geworteld is in publieke regelgeving. De kaders voor deze onafhankelijke commissie worden gevormd door het door NCG vastgestelde protocol en de daaraan verbonden documenten.

Het proces vraagt van alle betrokken partijen (maatschappelijke organisatie én overheidspartijen) om op basis van argumenten te spreken over de verschillende aspecten. Daarbij gelden de elementen die ik bekend heb gemaakt op 31 maart 2017:

- NAM gaat uit het systeem van schadeafhandeling, maar blijft aansprakelijk voor schade door bodembeweging als gevolg van gaswinning;
- Het nieuwe schadeproces vraagt om een nieuw schadeprotocol, schadehandboek en kwaliteitseisen. Onderdeel daarvan zal zijn een schade-opname-systematiek - bij het opstellen daarvan worden de conclusies en aanbevelingen van de begeleidingscommissie betrokken - het aanwijzen van impactgebieden en het vereenvoudigen van de behandeling van kleine schades;
- Het sluitstuk is het aanwijzen van een Onafhankelijke Commissie Schade (OCS) die beslist over de schade en het schadebedrag.

Vanzelfsprekend zal bij deze discussie ook aandacht besteed worden aan de vraag hoe het proces verder ingericht moet worden. De OCS zal moeten beoordelen of het onderzoek adequaat is, dan wel dat aanvullingen noodzakelijk zijn of een beoordeling opnieuw zal moeten worden gedaan.

De arbiter heeft de ongelijkheid in het huidige proces om te komen tot schadevaststelling opgeheven. De, op basis van publiek recht, nog in te stellen OCS is onafhankelijk en de uitspraken zijn bindend - de gang naar de rechter staat altijd open - voor schadeveroorzaker en schadehebber. Dat betekent dat ook daarmee de ongelijkwaardigheid van partijen wordt opgeheven. Immers CVW (of in het verleden NAM) stelt niet het schadebedrag vast maar een, op basis van publiek recht, ingestelde commissie. De precieze inrichting en de appreciatie zal in de discussie binnen de stuurgroepen moeten blijken. Ideeën daarover kunnen door maatschappelijke organisaties en de betrokken overheden naar voren worden gebracht. De precieze invulling wordt gevormd door de uitkomst van dat proces in de vorm van een advies aan de NCG, waarna de NCG zal over gaan tot de vaststelling van de nieuwe systematiek.

Dat geldt ook voor de schade-opname-systematiek. Afgesproken is hierover een open discussie te voeren, met als start een bijeenkomst met de begeleidingscommissie 'Proef afhandeling schade buitengebied'. In het rapport van deze commissie adviseert deze om de positieve elementen, zoals door de commissie benoemd, mee te nemen voor de toekomstige wijze van beoordeling van de schade. Dat geldt ook voor de in het rapport genoemde verbeterpunten. De discussie met de stuurgroepen heeft duidelijk gemaakt dat het noodzakelijk is om deze toelichting van de begeleidingscommissie te doen plaatsvinden alvorens ons te buigen over de toekomstige schade-opname-systematiek.

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Ons kenmerk
NCG / 17059107

Ik benadruk met klem dat de afspraak in de beide stuurgroepen van 6 april jl staat, dat we beginnen aan een traject van een nieuwe schadeaanpak waarin de NAM geen rol speelt bij de beoordeling en de vaststelling van schade (wel aansprakelijk is), waarin de bereidheid bestaat om in een open gedachtewisseling tot een advies te komen, waarin niet op voorhand - anders dan door mij aangegeven op 31 maart - zaken vastliggen.

Opvattingen, wensen en ideeën van alle maatschappelijke organisaties en betrokken overheden (rijk, provincie en gemeenten) krijgen een volwaardige plek in de discussie. Ook als deze tegenover elkaar staan. Het moet gaan om een uitwisseling van argumenten waarin de opvattingen van de diverse geledingen in de stuurgroepen gewisseld worden en dat de basis moet vormen voor het uiteindelijke advies aan de NCG. In de discussies binnen de bestuurlijke en maatschappelijke stuurgroep hebben alle partijen zich uitgesproken voor een open proces. Daarbij blijven uitgesproken opvattingen niet onvermeld, maar er is sprake van een weloverwogen keuze voor deze aanpak. Ik heb mij daaraan gecommitteerd en acht mij verplicht aan een proces waarin alle opvattingen worden gehoord en gezamenlijk gewogen, zodat dit leidt tot een nieuw schadeproces dat kan rekenen op een breed draagvlak.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Hans Alders,
Nationaal Coördinator Groningen

Afschrift:

- Leden van de bestuurlijke stuurgroep
- Leden van de maatschappelijke stuurgroep