

Analyse def instemmingsbesluit Groningenveld

Algemeen

- Dit definitieve besluit is, zeker gelet op het ontwerpbesluit, veel beter leesbaar en heeft een heldere structuur.
- Zo is veel beter beschreven welke belangen de minister tegen elkaar afweegt.
- De basis wordt gevormd door de onderbouwing van de leveringszekerheid: hier niet aan voldoen levert diverse risico's en problemen op voor alle afnemers van Gronings gas (i.e. alle bewoners in Nederland en grote delen van België, Frankrijk en Duitsland).
- Daarmee is, op basis van advies van GTS, de ondergrens van het productieniveau bepaald.
- Met de graaddagenformule uit artikel 2 is nu gedefinieerd wat deze ondergrens is bij verschillende temperaturen over het jaar bezien.

- De veiligheidsrisico's voor de Groningers zijn grotendeels in kaart gebracht danwel is de status benoemd en een perspectief gegeven.
- De minister geeft aan dat juist vanwege deze veiligheidsrisico's waaronder de subjectieve veiligheid en het optreden van schade de gaswinning zo snel als mogelijk wordt afgebouwd
- De toelichting laat zien welke stappen de minister zet in de afbouw. Deze stappen zullen het komende gasjaar nog weinig effect sorteren.
- De minister laat wel zien dat hij hier bovenop zit. Bijvoorbeeld door een kleine meevaller en een mogelijke tijdelijke tegenvaller (extra vullen Norg) expliciet te benoemen.

Ad 3 Bodemdaling, seismiciteit, productiestrategie, fluctuaties

- In het ontwerpbesluit was het productieniveau niet eenduidig vastgelegd.
- Nu is met de graaddagenformule een heldere bandbreedte van productie aangegeven indien een jaar warmer of kouder dan gemiddeld verloopt.
- Itt ontwerpbesluit is de productie nu niet afhankelijk gemaakt van stikstofconversie
- Productie kan dus, afhankelijk van de temperatuur variëren tussen xxx en xxx miljard m3 met een productie voor een gemiddeld jaar van 19,4 miljard m3
- Voor onvoorziene omstandigheden (die in besluit zijn gedefinieerd) is de hoeveelheid van 1,5 miljard gehandhaafd.
- De maximale toegestane productieniveau is more or less meegenomen in de HRA van de NAM. Daarmee is nu in het besluit voor die onderdelen* van de risicobeoordeling rekening gehouden met de worst case scenario.
*niet alle onderdelen waarvan wij vinden dat zij in de risicobeoordeling moeten zitten zijn meegenomen zoals risico's industrie en infra (zie verder onderdeel x).

- De minister heeft in zijn definitief besluit nu een inzetstrategie opgenomen.
- De gekozen inzetstrategie is ook gebruikt bij de HRA
- De minister onderkent dat deze strategie een verhoging van de seismiciteit in het zuidwesten heeft ten gunste van een ietwat lagere seismiciteit in het gebied rondom Loppersum.

Ad 4.

- De minister onderbouwt aan de hand van de adviezen van de Mijnraad, hooglerarenpanel, SodM en TNO dat de onzekerheden binnen de berekeningen tot conservatieve resultaten leidt. Daarmee houdt hij dus rekening met de worst case.
- De minister heeft in zijn besluit opgenomen dat NAM haar onderzoeksprogramma dient te actualiseren en uit te voeren.
- Daarmee is ons belangrijke punt van continuïteit in onderzoek (en verbetering van de onzekerheden) geborgd. Het is nog wel van belang om de minister te bewegen om het onderzoek onafhankelijk te krijgen. Dat dient via een andere weg gerealiseerd te worden.
- De voorwaarden voor het Meet en Regelprotocol is gehandhaafd waarbij de toelichting dit artikel beter onderbouwd. Inmiddels hebben wij ambtelijk een uitnodiging van SodM gekregen om mee te denken met de actualisatie van het protocol.

Ad 9 Ontbrekende zaken

- Infrabeoordeling risico's door hooglerarenpanel
- Domino effecten bij industrie door hooglerarenpanel?

5.2

5.1.2e