



Afdeling Beleidsregie Aardbevingen en Versterking  
Onderwerp Gemeentelijke reactie op meerjarenprogrammabrief

Bezoekadres  
H. Westerstraat 24

Postadres  
Postbus 7  
9790 AA Ten Boer

Telefoon  
(050) 5.1.2e

Telefax  
(050) 5.1.2e

E-mailadres  
gemeente@tenboer.nl

Bank  
028.50.01.272

IBAN  
NL55BNGH0285001272  
BIC: BNGHNL2G  
BTW-nr: 001220615  
KvK-nr: 01183249

Telefoon 5.1.2e Bijlage(n) 2

Ons kenmerk TB17.6687493

Datum 01-12-2017 Uw brief van

Uw kenmerk

Behandeld door  
5.1.2e

Geachte heer Alders,

Uw brief van 21 november jl. met als onderwerp 'meerjarenprogrammabrief' is besproken in de raadsvergadering van 29 november 2017.

Het gevoel van de raad is er een van boosheid en teleurstelling. Het spreekwoord: "De weg naar de hel is geplaveid met goede voornemens" is tijdens de vergadering daadwerkelijk uitgesproken en zo wordt dat door veel raadsleden ook ervaren.

De raad heeft het gevoel dat ze met de rug tegen de muur staat en dat zowel de raad alsook de inwoners van het gebied geen enkele invloed hebben op hetgeen er gebeurt of zou moeten gebeuren. Het gevoel dat op dit moment overheerst is dat het proces op deze manier niet tot het gewenste resultaat zal leiden.

De volgende concrete opmerkingen zijn door de raad gemaakt;

#### Positie NAM & CVW

De NAM is nog te veel aan zet en die moet snel maar ook daadwerkelijk op afstand komen. Dit geldt tevens voor het CVW, deze rol zou teruggebracht kunnen worden tot bijvoorbeeld ingenieursbureau.

#### Planning

Van de 5000 woningen die in 2017 zouden worden verstevigd, zijn er slechts 200 uitgevoerd. Dat is slechts 4%. In Ten Post is er nog geen één woning versterkt en toch staat er in dit plan opnieuw een aantal van 5000 woningen genoemd voor 2018. De raad vraagt zich af wat de waarde is van deze in haar ogen te ambitieuze aantallen.



Het schadeherstel ligt al een half jaar stil. Het nieuwe schadeherstelprotocol is er ook nog niet. Veel bewoners zitten hier met smart op te wachten.

#### Rol en positie bewoners

De bewoners komen nergens ter sprake en onduidelijk is welke rol zij krijgen in dit plan. De huidige aanpak is te technisch en wordt als autoritair ervaren. Ook het effect van de onzekere situatie op kinderen blijft bij herhaling onderbelicht. De kinderombudsvrouw heeft hier onderzoek naar gedaan en zij geeft aan dat het de hoogste tijd is dat hiervoor aandacht komt. De raad vraagt hier uw nadrukkelijke aandacht voor.

Zijn de kaders zoals aangegeven in bijlage II opgesteld in overleg met de bewoners?

#### Rol van de gemeente

Ook de rol van de gemeente is niet vermeld en wordt door de raad wel gewenst. De raad wenst dat het college samen met de inwoners de ruimte krijgt om de regie te krijgen over het collectieve proces.

#### Instrumenten

Ook ziet de raad graag dat er een mogelijkheid van contra-expertise wordt opgenomen bij het schadeprotocol.  
Als een woning versterkt is, dient die te worden voorzien van een keurmerk.

De raad heeft ons gevraagd om deze gevoelens en opmerkingen aan u door te geven, daarbij ook twee aangenomen moties van 8 november 2017 aan u te doen toekomen. Deze treft u als bijlage aan.

Tevens is aan ons college gevraagd om concreet de volgende zaken als wensen en/of bedenkingen vanuit de raad in te brengen.

- De NAM moet meer op afstand komen te staan.
- Het tempo van de versterking moet, niet alleen ambitieus in het MJP worden opgenomen maar moet daadwerkelijk omhoog.
- De burger moet veel meer centraal komen te staan in dit proces. Die moet meer de regie over zijn eigen woning krijgen.
- Ons college moet samen met de inwoners de ruimte krijgen om een plan op te stellen om dit gebiedsgericht te doen waarbij de gemeente een coördinerende rol in moet nemen.
- Er moet een contra-expertise mogelijkheid komen bij het schadeprotocol.
- Er moet een keurmerk worden afgegeven bij versterkte panden.



Voorts kunnen wij als college instemmen met de voorgestelde besluitpunten in uw brief met inachtneming van de volgende 3 principes die we regionaal hebben afgestemd:

1. We willen geen vertraging in het versterkingsprogramma. De kaders die er nu liggen moeten voor nu van toepassing worden verklaard.
2. Als regio zetten we in op meer gunstige afspraken met de minister voor het totale versterkingsprogramma. Dit zit vooral op een meer integrale aanpak van de versterking. Betere afspraken met de minister moeten zoveel mogelijk worden ingevlochten in de uitvoeringskaders die nu voorliggen
3. We willen als regio in dit uitvoeringskader niet vooruitlopen op structuren of governance ontwikkelingen. Daarvoor is conform het Regeerakkoord nader overleg met alle betrokken partijen nodig.

Op basis van deze principes maken we bij de volgende besluitpunten een opmerking:

#### Besluitpunt 1

Wat betreft de rolverdeling tussen NCG, NAM en CVW zoals deze genoemd wordt in bijlage II van de versterkingskaders zijn wij van mening dat de wijziging die hier wordt voorgesteld niet onze toekomstige afspraken met de minister over governance mag beïnvloeden.

#### Besluitpunt 2

Hier is ons uitgangspunt dat er geen vertraging mag optreden, waarbij wij uitdrukkelijk benoemen dat als in de uitwerking blijkt dat de (uitvoerings)kaders niet realistisch of haalbaar zijn, deze aangepast moeten kunnen worden. Eenzelfde afspraak is ook vastgelegd in het Erfgoedprogramma over de versterking van monumenten en karakteristieke panden, waar is afgesproken dat bij versterkingskosten boven 150% van de herbouwwaarde overleg wordt gevoerd over hoe dan te handelen.

We onderschrijven het punt dat door de versterkingsoperatie het gebied in zijn Groninger identiteit niet aangetast mag worden. Dit is opgenomen in het Erfgoedprogramma. We willen als regio aan de voorkant van het proces betrokken worden.



#### Besluitpunt 5

We zijn akkoord met deze tussenoplossing voor nu. Wij vinden dat hier structureel een oplossing voor moet komen. Ook geldt hierbij dat, indien wij als regio met de minister tot afspraken komen die voordeliger voor de inwoners zijn dan de afspraken tussen NAM en NCG, deze ook voor de verduurzaming (bijvoorbeeld Nul-op-de-meter) doorgevoerd moeten worden.

#### Besluitpunt 11

We zijn akkoord met deze tussenoplossing voor nu. Dit besluitpunt komt tegemoet aan ons punt dat we als hele regio voldoende capaciteit moeten hebben om de versterking op te kunnen pakken en sociale problemen het hoofd te bieden. Wij vinden wel dat hier structureel een oplossing voor moet komen. Ook geldt hierbij dat, indien wij als regio met de minister tot afspraken komen die voordeliger voor het versterkingsproces zijn, deze doorgevoerd moeten worden.

#### Besluitpunt 12

Wij kunnen dit punt ondersteunen, want ook wij willen dat de kosten voor lumpsum, sociale ondersteuning en verduurzaming een structureel karakter krijgen.

Wij gaan ervan uit u met het bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd en vragen u om onze opmerkingen te verwerken in de MJP-brief t.b.v. het NBO.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Ten Boer

5.1.2e

de burgemeester  
F. de Vries

de secretaris  
J.C. de Groot

## **MOTIE**

### *betreffende de versterking van panden*

De Raad van de gemeente Ten Boer, in vergadering bijeen op woensdag 8 november 2017

#### **gelet op:**

- De noodzakelijke versterking van panden aangezien bewoners gedurende een zware beving voldoende tijd moeten hebben om hun pand te verlaten
- De gevoelens van onzekerheid van de bewoners betreffende de aanstaande versterkingsoperatie

#### **overwegende dat:**

1. De versterkingsadviezen uit verschillende landen afkomstig zijn
2. De versterkingsadviezen voor vergelijkbare panden sterk uiteen kunnen lopen
3. De bewoners geen zekerheid hebben dat hun pand op de juiste manier versterkt wordt
4. De bewoners recht hebben op een goed versterkt pand

#### **concludeert:**

dat er een keurmerk moet komen voor versterkte panden. Dat keurmerk moet gegeven worden door een onafhankelijk instituut. Uit het keurmerk moet blijken dat het pand zodanig versterkt is dat de bewoners bij een aardbeving veilig hun pand kunnen verlaten.

#### **besluit:**

het College van Burgemeester en Wethouders te verzoeken om zowel bij de NCG als de minister van Economische Zaken en Klimaat aan te dringen op het invoeren van een dergelijk keurmerk.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van

CDA            Ben Bosch

GroenLinks    Mirjam Wijnja

PvdA            Rita Pestman

## **Motie 'Heft in eigen hand'.**

De raad van de gemeente Ten Boer, in vergadering bijeen op 8 november 2017,

Constaterende dat:

- Het versterkingsprogramma de komende jaren enorm impact zal hebben op de gemeente Ten Boer en al onze inwoners.
- De precieze effecten van het versterkingsprogramma moeilijk in te schatten zijn omdat er nergens ervaring is met deze problematiek.
- Er geen breed plan van aanpak is of komt voor het gebied dat samen met inwoners is gemaakt en waarin koppelkansen en verduurzaming een belangrijke plek innemen.
- De gemeente op de financiering van veel maatregelen geen invloed heeft, maar wel wordt aangekeken en aangesproken op het feit dat bepaalde zaken niet of langzaam geregeld worden.

Is van mening dat:

- Gebiedsgericht werken een taak van de gemeente is in samenspraak met haar inwoners.
- Onze inwoners bij het maken van een plan van aanpak een belangrijke positie moeten innemen.
- Vanuit de overheid de gemeente in dit proces in de lead zou moeten zijn.
- Ondanks dat de gemeente afhankelijk is van andere partijen voor besluiten en financiering, zij het voortouw moet nemen in het proces dat we als Ten Boer ingaan in het versterkingsprogramma.

Verzoekt het college van B&W om:

- Samen met de inwoners van het dorp waar versterkt gaat worden te komen tot een plan hoe dit gebiedsgericht te doen.
- Het heft in eigen hand te nemen en de coördinerende rol in te nemen in dit proces.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van,

PvdA – Rita Pestman  
CDA- Ben Bosch  
GroenLinks- Mirjam Wijnja