

8. IMPACT OP SOCIALE VEILIGHEID, GEZONDHEID EN MAATSCHAPPELIJKE ONRUST

In ons advies op het winningsplan 2018 hebben we de minister de volgende adviezen meegegeven:

29. De impact op sociale (on)veiligheid, de gezondheid en de maatschappelijke onrust mee te laten meewegen in uw instemmingsbesluit;
30. Net als bij de afhandeling van fysieke schade en versterking, maatregelen te treffen ten aanzien van de immateriële schade, zoals bijvoorbeeld hogere (psychische) zorgkosten;
31. Aan de regio voldoende middelen ter beschikking te stellen, zodat maatregelen getroffen kunnen worden voor een integrale aanpak van de demografische ontwikkeling, sociale veiligheid en de gezondheidssituatie in Groningen.

De regionale overheden van Groningen hebben in het advies met nadruk aangegeven dat waar het gaat om de veiligheidsrisico's, deze zich niet beperken tot de seismische dreiging (en daaraan verbonden versterking) en tot de risico's met betrekking tot leveringszekerheid.

De impact door de gaswinning heeft geleid (en leidt nog steeds) tot grote zorgen over sociale (on)veiligheid, gezondheidseffecten en maatschappelijke onrust.

Voor de onderbouwing van het verzoek voor verbreding van de veiligheidsrisico's in de afwegingen voor ontwerpinstemmingsbesluit, verwijzen wij u naar hoofdstuk 8 (impact op sociale veiligheid, gezondheid en maatschappelijke onrust) van de regionale adviezen.

In de regionale adviezen, wordt in navolging van diverse rapporten van de Kinderombudsman, de Onderzoeksraad voor Veiligheid, Gronings Perspectief et al, aandacht gevraagd voor de impact die de gaswinning heeft op de sociale veiligheid en gezondheid. En ook op de maatschappelijk onrust, waarvan recent geleden de aandacht hiervoor zeer noodzakelijk bleek: eind augustus vond in de regio een meerdaagse demonstratie plaats, waarbij 'burgerlijke ongehoorzaamheid' het thema was en werd toegewerkt naar een zitactie van enkele honderden demonstranten uit binnen- en buitenland bij een tankenpark van de NAM in Farmsum.

In het ontwerpinstemmingsbesluit wordt in paragraaf 5.5. in gegaan op de 'Veiligheidsrisico's door geïnduceerde aardbevingen'. Bij de beoordeling van de veiligheidsrisico's wordt in gegaan op de seismische dreiging en op de veiligheidsrisico's, echter wordt in dezelfde paragraaf het veiligheidsrisico afgebakend door deze als 'ook wel het seismisch risico' te benoemen.

In het advies van de regio hebben wij duidelijk gemaakt dat het veiligheidsrisico door de gaswinning breder is dan het seismisch risico. In het ontwerpinstemmingsbesluit wordt hierover slechts het volgende geschreven:

"De regio vraagt aandacht voor het meewegen van de impact die de gaswinning heeft op sociale (on)veiligheid, gezondheid en maatschappelijke onrust. Deze impact heeft bijgedragen aan mijn besluit om de Groningse gaswinning af te bouwen en zal ook een rol spelen in het actieplan voor de versterking. (PM tekst aanpassen september)." (p.32)

Onduidelijk is hier op welke wijze deze impact hiertoe heeft bijgedragen.

Zienswijze:

Wij vinden dat u aan de impact van de gaswinning op sociale veiligheid, gezondheid en maatschappelijke onrust onevenredig veel aandacht besteedt en niet duidelijk wordt in hoeverre deze in de afweging voor het winningsbesluit is meegenomen, vergeleken met de impact op seismiciteit (en de daaraan gekoppelde versterking) en de impact op de risico's van leveringszekerheid, waar wel veel aandacht aan wordt besteed.