

Collegevoorstel



Onderwerp **Zienswijze meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen**

Registratienr 5386298 Steller/telnr. **5.1.2e** / 8331 Bijlagen 1 Fatale datum 24-11-2015

Portefuillehouder Burg. den Oudsten Overlegd met Jan Kleine/ Bert Popken

Voorstel voor agendering Discussiedeel Conformdeel
Classificatie Openbaar Intern Vertrouwelijk Geheim
Publiciteit Persbericht Persconferentie:
 Geen publiciteit, want niet van toepassing

Het college besluit

1. de brief aan de NCG met daarin een zienswijze op het meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen vast te stellen;
2. een afschrift van de brief ter kennis van de raad te brengen.

Samenvatting

Op 4 november 2015 presenteerde de Nationaal Coördinator Groningen het concept meerjarenprogramma (MJP)Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen. In aanloop naar de bijeenkomst van de regionale stuurgroep van 25 november aanstaande geeft u met dit voorstel de visie van de gemeente Groningen op het concept MJP en vraagt u de NCG op de zienswijze te reageren. De brief vangt aan met een reactie op hoofdlijnen en gaat daarna dieper in op de verschillende onderdelen in het programma. In deze zienswijze zijn de wensen en bedenkingen van de raad van Groningen verwerkt, zoals geuit op 18 november j.l.

B&W-besluit d.d.:

Agendering collegevergadering	Datum	<input type="checkbox"/> Discussie	<input type="checkbox"/> Conform		
Directeur	Paraaf	Datum	Gemeentesecretaris	Paraaf	Datum
Portefuillehouder	Paraaf	Datum	Afgehandeld en naar archief	Paraaf	Datum

Vervolg voorgesteld collegebesluit

Aanleiding en doel

De NCG heeft aan vier gebiedsteams in het aardbevingsgebied gevraagd om voor 1 oktober input te leveren voor het Meerjarenprogramma Kansrijk en Aardbevingsbestendig Groningen. De gemeente Groningen vormt één van deze vier gebiedsteams. In oktober is de inbreng vanuit de gemeente Groningen, samen met de inbreng van de drie andere gebiedsteams geïntegreerd in een gezamenlijk document voor de regio. Dit document is in november teruggelegd (terugkoppeling/tervisielegging) aan de gemeenten en stakeholders ter beoordeling. Vervolgens wordt het aangescherpt in een definitieve versie, vastgesteld door de (gemeentelijke) partners en medio december aangeboden aan het kabinet. Op basis daarvan wordt het MJP begin 2016 ter vaststelling aangeboden aan de Tweede Kamer, Provinciale Staten en gemeenteraden. Op 23 september 2015 heeft de raad tijdens een extra bijeenkomst wensen en bedenkingen op de inbreng van uw college geuit. Op 10 november heeft u de raad een concept zienswijze op het MJP voorgelegd voor bespreking. De reacties uit deze bespreking zijn verwerkt in een definitieve reactie.

Kader

Het kader wordt gevormd door de opdracht van de NCG aan de vier gebiedsteams. De gemeente Groningen neemt daarbinnen een bijzondere positie in, vanwege de omvang en functie voor de regio.

Mogelijke oplossingen

Het programma bestrijkt de volle breedte van de gevolgen van de aardbeving en biedt perspectief voor bewoners en ondernemers. Soms in concrete uitwerkingen, soms als aanzet, omdat de kennis nog in ontwikkeling is. Dit laatste geeft ook de beperking aan waarmee de NCG, en alle betrokken partijen, tot op dit moment moeten handelen.

NB. het MJP is nog niet in detail uitgewerkt en geeft dan ook niet aan op welke onderdelen de inbreng vanuit de gemeente Groningen wordt gehonoreerd. Veel zal afhangen van het begrotingshoofdstuk, dat voor 25 november a.s. (regionale stuurgroep) beschikbaar moet komen. Zie ook 'financiële consequenties'

Ten opzichte van van het voorstel van 10 november j.l. en de zienswijze die aan de raadsfracties zijn voorgelegd zijn de volgende aanpassingen doorgevoerd, zoals toegezegd in de bespreking met de raadsfracties:

- *de tekst t.a.v. het Oosterhamriktracé zodanig aan laten te passen dat duidelijk is dat alle varianten nog in onderzoek zijn;*
- *aan de NCG mee te geven dat hij kritisch zou moeten meekijken met de NAM t.a.v. de protocollen verwerkt in algemene zin;*
- *nader te kijken naar het punt van GroenLinks t.a.v. de informatievoorziening: hoe we die richting betrokkenen transparanter krijgen gezien de opeenvolgende rapporten; geeft signaal in dezen ook mee aan NCG verwerkt;*
- *terug te komen op vraag van VVD inzake Gas 2.0 verwerkt;*
- *in voorkomende gevallen de formulering 'stad Groningen' te laten vervangen door 'gemeente Groningen' waardoor ook de buitengebieden nadrukkelijker in beeld komen verwerkt.*

Daarnaast hebben we verwezen de NAM onderzoeken die recentelijk beschikbaar zijn gekomen (16 november j.l.). Een ander aandachtspunt van de raad was de positie van het CVW in de procedures. Uw college heeft toegezegd dit aan te kaarten bij de NCG.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

Zowel ambtelijk als bestuurlijk zijn sinds augustus relevante stakeholders voor de gemeente geïnformeerd en geconsulteerd, zoals de corporaties, de kennisinstellingen en de Economische Koepel. Deze stakeholders hebben wij uitgenodigd mee te denken en te reageren waar nodig en waar mogelijk. De stakeholders hadden via de functionele werkconferenties (zoals de Veiligheidsregio) ook een rechtstreekse lijn met de NCG.

Het MJP kent geen formele zienswijze procedure. Rond 18 november worden de maatschappelijke organisaties, verenigd in het Gasberaad, in gelegenheid gesteld te reageren. Voor bewoners is op 4 november een plenaire bijeenkomst georganiseerd, en houden enkele gemeenten aanvullende bijeenkomsten. Reacties kunnen wel te allen tijde worden ingediend bij de NCG.

Voor de inwoners van de stad is de bespreking in de raadscommissie op 18 november een gelegenheid om in te spreken.

Financiële consequenties

De inbreng van de gemeente, zoals aangeleverd bij de NCG, is becijferd op een kleine 15 miljoen euro, exclusief de inzet op energietransitie en werkgelegenheid.

Een uitgewerkte begroting voor 2016 ontbreekt. Voor 2016 is –op dit moment- voorzien in een begroting van in totaal 19 miljoen euro (12 miljoen voor organisatie en aanpak en 7 miljoen voor onderzoek). Binnen het bedrag van 12 miljoen is voorzien in de directies Den Haag en Groningen (zowel voor het opzetten en uitwerken van het programma als de algemene uitvoering van het programma). Daarin is niet voorzien in de uitvoering van regelingen, de complexe gevallen etc. De gebiedsgerichte aanpak zal zowel in directe zin (NCG) als indirecte zin (gemeenten en organisaties) om forse bijdrage vragen, die onvoldoende in deze bedragen zijn verwerkt. Het uitgangspunt is dat het bedrag van 7 miljoen voor een onderzoeksprogramma van verschillende organisaties toereikend moet zijn.

Daar waar het gaat om de activiteiten die voortvloeien uit de aansprakelijkheid van de NAM als veroorzaker (schadeherstel, versterking) zullen de middelen ook door de NAM verstrekt moeten worden.

Overige consequenties

Ten aanzien van achtergronden en uitgangspunten: zie mogelijke oplossingsrichtingen.

Ambtelijk advies (weging mogelijkheden, draagvlak en consequenties)

In de brief is een afsluitende alinea over de het verminderen van de gaswinning opgenomen.

Publiciteit

Voorgesteld wordt de komende maanden de stad en raad als volgt te betrekken:

- Bewoners: via bestaande structuren
- Stakeholders: idem
- Gemeenteraad: afschrift van de brief
- NCG via regionale stuurgroep 25 november

Vervolg

Het concept MJP wordt bediscussieerd in de regionale stuurgroep. Vervolgens wordt het aangescherpt in een definitieve versie en medio december aangeboden aan het kabinet. Op basis daarvan wordt het MJP begin 2016 ter vaststelling aangeboden aan Tweede Kamer, Provinciale Staten en Gemeenteraden.

Augustus-September:

Advies van functionele- en maatschappelijke organisaties.

Oktober:

NCG schrijft programma.

November:

Finale afstemming over programma.

04-11 Werkconferentie presentatie werkprogramma van 09.00 – 17.00 uur.
10-11 overleg maatschappelijke organisaties
11-11 overleg (Regionale) Stuurgroep
18-11 overleg maatschappelijke organisaties
25-11 werkconferentie (Regionale) Stuurgroep.

December:

NCG biedt programma ter besluitvorming aan (colleges B&W, GS en ministerraad).