

Agenda

Nr.	Tijd	Onderwerp	Omschrijving	Beslispunten	
1	15:00	Opening en vaststelling agenda			
2	15.05	Mededelingen	Terugkoppeling themamiddag leefbaarheid 16 juni (memo staf meegezonden). Van de Commissie Bijzondere Situaties is een korte notitie ontvangen waarin de stand van zaken wordt beschreven (notitie meegezonden).		bijlagen
			<i>Graag zouden we in de notitie die BS zien of ook buiten de 9 gemeenten Bijzondere situaties worden erkend. Mogelijk dat ipv op basis van 9 gemeenten een gebied met een bepaalde versnelling (bijvoorbeeld 0,3g of 0,25 g) kan worden aangehouden. Om zo consistent mogelijk te zijn aansluiten bij de cirkels uit NEN interimadvies.</i>		
3	15.15	Uitvoeringsorganisatie	Op basis van een notitie van de NAM worden de uitgangspunten besproken waaraan de uitvoeringsorganisatie voor herstel, versterking en waardevermeerdering moet voldoen. Van belang hierbij is de vraag op welke taken de organisatie zich gaat richten en de mate van onafhankelijkheid van de NAM. NAM heeft een concept notitie naar de leden van de Tafel gestuurd en basis van te ontvangen opmerkingen wordt een aangepaste notitie geagendeerd (en nagezonden).	consensus over de uitgangspunten van de uitvoeringsorganisatie	bijlage wordt nagezonden
			<i>Nog niet ontvangen. Onafhankelijkheid is mooi maar er moet wel voldoende commitment blijven vanuit de NAM om schade te voelen.</i>		
4	16.00	Lange-termijn-agenda	Op basis van een groslijst met onderwerpen buigt de agendacommissie zich op 23 juni over een voorstel voor de agenda van de Dialogotafel voor de komende tijd. Hierbij wordt waar mogelijk aangegeven wanneer behandeling aan de Tafel is voorzien en welke rol de Tafel bij het betreffende punt heeft.	Instemming	bijlage wordt nagezonden
	16.30	Pauze			
5	16.45	Voorzet spelregels	Op 13 juni jl. is gesproken over het functioneren van de Tafel. Daarbij is onder meer afgesproken dat vooraf bij de te behandelen onderwerpen duidelijk moet zijn welke rol er voor de Tafel is (consensus/advies). Verder is aangegeven dat er "spelregels" moeten komen over de wijze waarop agendapunten worden voorbereid en behandeld. Siegbert van de Velde heeft hiervoor een (proces-)voorstel gedaan. Hierbij kan betrokken worden het voorstel over stuur- en werkgroepen dat bij de stukken van 14 mei zat en toen niet is behandeld (opnieuw bijgevoegd). Voorgesteld wordt om een werkgroep in te stellen die een convenant voor de Dialogotafel voorbereidt voor de vergadering van oktober.	Instellen werkgroep voor het opstellen van een convenant.	bijlage
			<i>Graag ook aandacht voor de ingestelde cie's (bijzondere situaties, begeleiding meet en</i>		

			<i>monitoring, begeleiding schadeprotocol etc.) Handig als ook daar procedureafspraken (hoe gevormd, hoe rapporteren zij etc.) worden gemaakt.</i>		
6	17.15	Aanvragen expertadvies schadeprotocol	Van de NAM is een voorstel ontvangen voor het schadeprotocol. Voorgesteld wordt om dit protocol te laten doorlichten door een externe deskundige (voor de inhoud) en door Vereniging Eigen Huis (voor het proces). In de bijlage is het voorstel uitgewerkt.	1. Instemmen met extern advies over het protocol 2. Instellen begeleidingscommissie	bijlagen
			<i>Ook hier dezelfde cirkels hanteren (zie agendapunt 2) en niet nieuwe. Goed om externe deskundige en VEH te betrekken. Ik neem aan dat externe deskundige niet Oranjewoud is (protocol is in layout Oranjewoud opgesteld).</i>		
	18.00	Pauze (Buffet)			
7	18.30	Consequenties interim-regeling aardbevingsbestendig bouwen	Van de provincie is een notitie ontvangen over de consequenties van de interim-normen voor aardbevingsbestendig bouwen. In deze notitie worden een aantal onduidelijkheden en vragen geformuleerd. Onder meer wordt de vraag gesteld hoe wordt omgegaan met de geraamde meerkosten van 10-15%. Tevens wordt een aantal vervolgcacties voorgesteld. De vraag is ook welke relatie ligt er met het stimuleringsfonds voor de nieuwbouw (op 14 mei meegezonden met agendastukken en nu opnieuw bijgevoegd). Dit fonds vergoedt geen extra kosten voor nieuwbouw; het biedt technisch advies en financiële ondersteuning voor nieuwbouw in het gebied waar het risico voor stilval van de nieuwbouw het sterkst gevoeld wordt. De geboden financiële ondersteuning is gebaseerd op expert-adviezen van realistische meerkosten; de eerste indicaties (uit pilot-cases) zijn dat dit inderdaad het geval lijkt te zijn. Daarom wordt aan de Tafel gevraagd of de uitvoering van dit fonds (technisch advies en financiële ondersteuning voor particuliere nieuwbouw in het kerngebied) in werking kan blijven, parallel met de verdere discussies over meerkosten in het algemeen en andere dilemma's voor het nieuwbouwfonds.	1. notitie bespreken en vervolgcacties bepalen. 2. Instemmen met voorlopige continuering Stimuleringsfonds voor de nieuwbouw	bijlage
			<i>Niet akkoord gaan met punt 2. Stimuleringsfonds is veel te beperkt van omvang en is slecht onderbouwd. In NEN interimadvies wordt gesproken over 10-15% meerkosten. Het NEN interimadvies geldt voor het gehele gebied (0,1g) en niet tot 0,3g. Het geldt voor alle bouwers en niet alleen voor particuliere eigenaren van woningen. Dit betekent dat de meerkosten voor nieuwbouw buiten die cirkel, bijvoorbeeld de scholen en ouderenvoorziening (met niet-zelfredzame mensen) waarbij nieuwbouw een een hoog beschermingsniveau kent niet in aanmerking komen voor vergoeding. n.b. NAM heeft laten weten dat de notitie (punt 1) nog een aantal incorrecte aannames kent. Wij hebben geen informatie gekregen over welke onderdelen dat dan gaat.</i>		
8	19.00	Interim-regeling waardeverhogend pakket	In het Akkoord is aangegeven dat er een budget beschikbaar is van €125 miljoen voor 5 jaar voor een waardeverhogend pakket. Een definitieve regeling voor het waardeverhogend pakket is naar verwachting niet eerder dan in het najaar bekend. Daarom wordt voorgesteld om ter overbrugging van de periode tot aan de definitieve regeling een interim-regeling te ontwerpen die op korte termijn van kracht kan worden. In bijgaande notitie worden de uitgangspunten voor	Instemmen met uitgangspunten en proces interim-regeling	bijlage

			de interim-regeling beschreven en wordt een voorstel gedaan over het proces.		
			<i>Graag een aantal uitgangspunten aanscherpen/toevoegen. -een definitie van het gebied: een die gebaseerd is op mogelijke schade en algemeen geaccepteerd is (i.e.NEN cirkels met versnellingen). Op basis van die systematiek dan aangeven voor welke cirkel de regeling geldt. -Mogelijkheid bieden om bij energiesubsidies cumulatie van subsidies toe te staan. -Hoe is relatie tussen stimuleringsfonds en waardeverhogend pakket? Voor beide geldt verbouw woningen. Mag je alletwee?</i>		
9	19.15	Vaststellen besluitenlijst			
10	19.45	Rondvraag			
11	20.00	Sluiting			