

Samenvatting en commentaar brief 16 dec 2014

December 2014

5.1.2e

Notie brief 16 december:

Kamp: “De verwachting is dat de frequentie en kracht van de aardbevingen de komende jaren zullen toenemen. Er is geen eenduidig wetenschappelijk bewijs dat het regelen van de seismiciteit door middel van maatregelen in de gasproductie mogelijk is. Er is geen directe relatie gebleken tussen de winning in Eemskanaal en de seismiciteit in het westen van het gebied (stad Groningen) Wel wordt verwacht dat verlaging van de totale winning een positief effect heeft op de seismiciteit in het gehele gebied.”

Het beperkt verlagen van de winning is vanuit voorzorgsbeginsel dus nog niet voldoende. Het blijft onduidelijk wat de risico's zijn en wat de normen voor deze risico's zijn. De minister geeft aan dat de onderzoeken moeten worden gemaximaliseerd en de komende tijd moet worden benut voor de berekening en weging van de risico's. Dit waren al toezeggingen waarbij de onderzoeken pas tot resultaat leiden medio 2016 en het risicobeleid najaar 2015 is toegezegd.

- Aanscherping winningsplan Groningenveld 2015 en 2016
 - Verplichting jaarlijks indienen werkplan NAM/CvWBetreft identificatie en herstel van de meest kwetsbare gebouwen.

Het moet niet gaan niet om de meest kwetsbare gebouwen maar gebouwen met het hoogste risico. Dat is niet hetzelfde. Wanneer kunnen we het eerste werkplan verwachten?

- Aanvullend advies nav aardbeving Ten Boer.
 - NAM gebruikt methode die door SodM als niet voldoende is beoordeeld om de risico's voor het deelgebied te kunnen inschatten. Zij hebben een trendanalyse gedaan die statistisch (nog) niet onderbouwd kan worden.

Onduidelijk is hoe zij tot de hoogte van de verlaging zijn gekomen. Leveringszekerheid zat op 40 miljard kuub en nu blijktbaar op 39,4 miljard kuub. Met koude winter houdt de minister de ruimte om alsnog meer te kunnen pompen. Nog onduidelijk of dit betekent dat in oostelijke regio de capaciteit nu wordt opgeschroefd (zoek ik komende dagen uit).

- Definitief besluit winningsplan
 - Komt in januari pas. Nota van Antwoord op de zienswijzen wordt via www.bureau-energieprojecten.nl kenbaar gemaakt. Beroep daarna mogelijk.
- Resultaten preventief versterken
- Uit brief van de NAM blijkt dat er nog 250 complexe schadegevallen niet zijn opgelost.
- Interimregeling nieuwbouw is maar voor klein gebied geldig en de vraag is of de doelstelling: nieuwbouw in Noordoostgroningen blijft aantrekkelijk, gehaald wordt. Niet alle meerkosten worden namelijk vergoed en alleen tijdelijk tot aan implementatie Ec8 in bouwbesluit. We willen dat alle meerkosten worden vergoed; nu en straks als bouwbesluit van kracht is.
- Intensivering aanpak
 - Volgens mij werden deze getallen al genoemd. Opvallend dat pas in 2015 met ziekenhuizen wordt begonnen. Ook het scholenonderzoek kent een te klein gebied. Meer aandacht voor vitale gebouwen en hoog risicogebouwen. En de lifelines (toegangswegen naar vitale gebouwen).

- NPR

Nieuw is de bestuurlijke consultatie over de praktische consequenties van het implementeren van de NPR. *Dit traject moet in het voorjaar leiden tot richtlijnen voor bestaande bouw en nieuwbouw in het aardbevingsgebied.*

Wat betekent deze laatste zin? Eerste versie dus nog niet toepasbaar en zwarte versie in voorjaar wel. Wanneer voorjaar!!!!

- Publieke regie organiseren.

Bij toezegging 3000 woningen 2015 is de minister hier laat mee. Verder was onze inzet natuurlijk breder dan alleen de vergunningverlening en toezicht. Wanneer duidelijkheid over juridische verkenning voor mogelijkheden C&Hw?

- Continueren onderzoek waardedaling

Noodzakelijk dat Stad wordt meegenomen in onderzoek en dat de waardedalingregeling voor groter gebied gaat gelden.

Tot slot

Overlast blijft aanzienlijk. En maatregelen ter compensatie worden aangepast indien de noodzaak daartoe blijkt.

Wat is dat dan? Is de mogelijke stagnatie in nieuwbouw of risico's in drukke winkelstraten?