

Gaswinning en Aardbevingen

Overleg Wonen

Aanwezig: 5.1.2e Jan Kleine, 5.1.2e

Afwezig: 5.1.2e (zie onderstaande tekst uit mail)

Datum: 25 maart 2014

Hoe komen we vanuit het programma tot een opdracht voor wonen (nieuwbouw en bestaand)?

Sinds gisteren hebben we ook opdracht om voor ten boer en programma en zienswijze te maken.

Opdracht vanuit Groningen is nog niet formeel. Het college wil eerst nog dat bgm met provincie gaat praten, dat gesprek zal op 15 april zijn.

Winningsplan ligt ter inzage vanaf 14 mrt tot 24 april. Twee 'nieuwe' stukken. Aanvullende toelichting Nam en aanvullend rapport TNO (nav vragen kamerdebat).

5.1.2e hebben goed gesprek met 5 woningbouwcorporaties uit de stad gehad. Zij gaan gezamenlijk optrekken. Met name inrichten proces van schademelding en zienswijze. Zij willen met de andere corpora in de regio gaan optrekken.

Aardbevingsbestendig bouwen/versterken en Eurocode 8

Nog onduidelijkheid over Eurocode 8 advies. Opname in bouwbesluit over twee jaar, NPR deze zomer maar wat is nu de status. Mogelijk dat er nu een interim-advies is. Nog onduidelijkheid hierover. 5.1.2e gaan verder op zoek. Tot aan inwerkingtreding over twee jaar zal aardbevingsbestendig bouwen een advies zijn.

Omdat we weten dat de kans op een aardbeving reëel is vinden we dat we binnenkort een aantal zaken helder moeten hebben.

Hoe actief zijn wij met het aardbevingsbestendig advies. Voorgesteld wordt om in ieder geval na te gaan of een folder (met toelichting bij het advies) handig is als iemand een bouwaanvraag doet. Tweede stap is nagaan welke projecten lopend zijn. Gaan we die ook actief benaderen? Derde stap is bestaande bouwwerken. Ook hiervoor geldt de vraag of we die vervolgens actief benaderen. Dezelfde discussie geldt bij onderhoudswerkzaamheden. Lijkt verstandig om nu al rekening te houden met aardbevingsbestendige slimme oplossingen. Lijst met grote nieuwbouwprojecten heeft 5.1.2e al toegestuurd.

Daarnaast hebben de gemeenten in het hoog risicogebied al een brief gestuurd naar hun bewoners om zelf hun huis op losse elementen zoals zwakke schoorstenen te inspecteren. Gaan we dat ook doen? Onderdeel van communicatiestrategie.

Discussie blijft dat hoe actiever je burgers en bedrijven benadert hoe groter de kans is op onnodige onrust of imagoschade. Hierover zullen we in communicatiestrategie verder moeten uitwerken.

Nog steeds is onduidelijk voor welk gebied de mogelijkheden van kostenverhaal voor versterken van nieuw en bestaande bouw gelden. En hoe dat verhaalt kan worden. Ook hierover zal snel duidelijkheid moeten komen.

Uitvoeren onderzoek patronen bij schademelding

Doordat we geen informatie van de NAM tot nu toe hebben gekregen ligt dit stil. Wouter gaat verzoek rechtstreeks opnemen met Nam.

Bij analyse rekening houden met feit dat corporaties nog niet gemeld hebben (witte vlekken) en dat soms iets meer over de mondigheid van de burgers zegt.

Wouter meldt dat RUG bezig is met gedetailleerde kaart van de bodemopbouw. Ook die koppeling is een belangrijk aandachtspunt (Stevige Hondsrug met aan beide flanken slappe muck).

Quickscan kwetsbare gebouwen/bouwwerken

Voor de quickscan van kwetsbare gebouwen zullen we eerst een soort matrix opstellen met criteria. Discussie bijvoorbeeld over kwetsbare bevolkingsgroepen, kwetsbare gebouwen, strategische gebouwen etc.. Uitgangspunt is veiligheid (en niet leefbaarheid of economische schade) 5.1.2e stelt voor om een lijst van circa 10 bouwwerken op korte termijn te hebben zodat voor de politiek en omgeving meer zichtbaar is waar het om gaat. Hij gebruikt nu bijvoorbeeld het schooltje in Engelbert en de Martinikerk met 1000 gasten. 5.1.2e maakt afspraak om schema en criteria gezamenlijk op te stellen. Quick scan zou over twee maanden gereed moeten kunnen zijn.

De strategie is volgend op de quick scan waarbij afstemming regio, mogelijkheden kostenverhaal, verdere constructieve beoordeling aan de orde moeten komen.

Vraag van 5.1.2e of aantal toegenomen gaslekken ook te maken zou kunnen hebben met de schade als gevolg van aardbevingen. Is natuurlijk een kritisch punt bij de huisaansluiting. In de Quickscan ook Enexis en deze vraag meenemen.

Ander aandachtspunt zijn dijken en dijkjes. Volgende week gaat 5.1.2e met 5.1.2e naar Stadsbeheer. Waarbij ingezoomd zal worden op de dijken. Zo ligt het Reitdiep relatief hoog en bij een dijkdoorbraak daar zal heel Paddepoel onderlopen. Daarnaast agendeert 5.1.2e aardbevingen in de stuurgroep Waterpas.

Opstellen strategie nieuwbouw en onderhoud

Parallel traject met dezelfde vragen als strategie versterkingsprogramma (zie bovenstaande).

In gesprek met andere gemeenten

Jan Kleine geeft aan dat Roeland vd Schaaf en Jan Seton zitten in GR Meerstad en brengen zo ook het belang van dit onderwerp bij Slochteren. Die zijn nu wakker.

5.1.2e geeft aan dat monumenten belangen verenigd zijn in de federatie. Hij gaat na of de Federatie zelf ook een zienswijze gaat inbrengen. Dat versterkt elkaar.

WOZ/Waardedaling

Wat ik te melden heb doe ik nu maar per mail en dat is dat er vorige week een ingelast overleg regionaal belastingoverleg is geweest over de effecten van de aardbevingen op de WOZ-waarde. Daarbij waren de aardbevingsgemeenten aanwezig en ook de Waarderingskamer (toezichthouder op uitvoering Wet WOZ door gemeenten).

Samengevat zijn daar de volgende punten en acties uit gekomen.

- De betrokken gemeenten komen periodiek bij elkaar en trekken zoveel mogelijk samen op (startbijeenkomst wordt georganiseerd door Groningen en Loppersum)
- Procedures rondom afhandeling van bezwaren worden zoveel mogelijk uniform uitgevoerd. (hierover maken we afspraken in de startbijeenkomst). Daarnaast is het de bedoeling om afspraken te maken rond de eventuele regionale uitwisseling van marktinformatie
- Contact zoeken en in gesprek gaan met de gemachtigden van belangenorganisaties zoals Plas en Bossinade dat namens leden van de Vereniging Groninger Bodembeweging bezwaar maakt tegen de WOZ-waarde. Dit zoveel mogelijk op basis van een gezamenlijke, regionale aanpak van de gemeenten.
- In gesprek gaan met de Rechtbank (als die daartoe bereid is). Gemeenten maar ook belangenorganisatie hebben belang bij duidelijkheid en dus een richtinggevende uitspraak over de effecten van aardbevingen op de WOZ-waarde. De Rechtbank heeft echter de neiging te gaan middelen. De Waarderingskamer heeft haar ondersteuning toegezegd bij een eventueel overleg tussen de Rechtbank en de gezamenlijke gemeenten.

Tot zover,

5.1.2e