

1. Opening
2. Afspraken burgemeestersoverleg 7 april 2014. (zie bijlage)

Nav punt 6: overleg tussen Roodenboog en Vreeman heeft plaatsgevonden. Korte conclusie van gesprek: behoefte inzet van ondersteuning Groningen beperkt tot energietransitie. Overige onderwerpen voldoende kennis aanwezig.

3. Mededelingen
  - contacten gemeente Groningen
  - commissie bijzondere situaties

Groningen heeft inmiddels ook een aanvraag bijzondere situatie. Wij gaan ervan uit dat deze ook door de cie in behandeling wordt genomen. Handig als besluit wordt genomen dat alle gemeenten in aardbevingsgebied hier gebruik van kunnen maken en niet alleen De Negen. Wie moet dit besluit nemen???

- complexe schadedossiers (overzicht dossiers vertrouwelijk ter vergadering)
- kamerbrief (zie bijlage)

4. Agenda dialoogtafel (de beschikbare bijlagen zijn bijgevoegd)

Akkoord gaan met de besluitpunten 4, 8 (voorkeur voor uitvoering bij dialoogtafel) en 11 (begroting dialoogtafel).  
Geen stukken ontvangen van besluitpunten bij 5  
Bij 6 en 10 opmerkingen (zie onderaan dit memo)

5. Funderingsschade

Door André van de Nadort is een vraag gesteld over funderingsschade. We hebben deze vraag voorgelegd aan de NAM en de NAM heeft toegezegd deze vraag te beantwoorden.

6. Subsidieaanvraag Groninger Bodembeweging

De Groninger Bodembeweging heeft (een aantal) gemeenten verzocht om subsidie. De gemeente Loppersum verstrekt reeds sinds midden vorig jaar, vooralsnog voor een periode van 3 jaar, een subsidie in de organisatiekosten en betaalt de huisvestingskosten van kantoor- en vergaderruimte. De GBB is een ledenorganisatie met een vrijwilligersbestuur. De gemeente heeft geen subsidie beschikbaar willen stellen voor salariskosten. De provincie buigt zich ook over een subsidieverzoek in relatie tot deelname van de GBB aan de dialoogtafel. Om het verschil tussen professionals en vrijwilligers aan tafel te overbruggen is een vacatieregeling voor vertegenwoordigers van vrijwilligersorganisaties getroffen. Het punt is geagendeerd om u in de gelegenheid te stellen desgewenst één lijn te trekken.

7. Stand van zaken WOZ

Er is ambtelijk in overleg met de gemeente Groningen (die namens Delfzijl, Appingedam en Loppersum de WOZ uitvoert) een gemeenschappelijke lijn afgesproken voor behandeling van bezwaarschriften in relatie tot gaswinning (schade en waarde). Met betrekking tot de financiële gevolgen voor gemeenten en inwoners van de gevolgen van de gaswinning via de WOZ wordt een overleg voorbereid van portefeuillehouders financiën, aan de hand van een ambtelijke analyse en een ambtelijk advies. De vingeroefening die de gemeente Bedum heeft uitgevoerd gaat vast ter informatie hierbij.

Geen vingeroefening bedum ontvangen  
Waardedalingregeling geldt niet voor gemeente Groningen. Wel van belang dat dat gaat gebeuren. Overal waar schade tgv. Gaswinning ontstaat wantrouwen en de regeling kan vertrouwen bieden. Definitie gebied relateren aan de kaart EC8.

8. Rondvraag en sluiting

Vriendelijke groet, namens Albert Rodenboog,

Jurry Bonnema

Punt 6 agenda dialoogtafel.

Notitie van NAM (? Geen afzender) over stimuleringsregeling. Niet acceptabel want betekent dat de meerkosten niet vergoed worden. In notitie van EZ/NAM over invoeren EC8 worden de meerkosten geschat op 10-15% voor nieuwbouw. Het is ook de omgekeerde wereld. In bestuursakkoord is budget al afgesproken (10 milj) en nu pas wordt de omvang van het gebied duidelijk. Daarom willen wij ook aanvullende afspraken. Mbt. kennis opdoen over bouwkundige maatregelen is het niet wenselijk om dit af te laten hangen van de initiatieven van marktpartijen. Daarvoor is het belang om nieuwbouw niet stil te laten vallen te groot. Ander punt is dat de notitie een onderscheid maakt tussen gebieden die niet gezien worden als risicogebied maar waar wel geadviseerd wordt om rekening te houden met aardbevingsbestendig bouwen. Is vreemd want in de notitie staat letterlijk "... Om te kunnen vaststellen welke bestaande en bouwwerken niet meer aan de veiligheidseisen voldoen....." . Het is dus niet verstandig om twee soorten gebieden te gaan definiëren (niet waar en niet uit te leggen). Of het is veilig of niet. En door EC8 toe te passen is het geheel een risicogebied. Overigens hebben we ambtelijk nog geen contact met Ministerie EZ over de communicatie.

Punt 10 Economic Board

Onder uitgangspunten staat onder b dat "de akkoordpartijen aan zet zijn om in te richten". Daarbij worden de 9 genoemd. Dat is door ons onderkend want we wensen geen claim te leggen op dat geld. Overigens gaven Van Maastricht en Dierikx het signaal af dat wij vooral mee moeten doen. Dat zien we dus niet terug in de startnotitie.