

## Aandachtspunten overleg Provincie Groningen & Gemeente Groningen /

15 april 13.30-14.30 uur 2014

Aandachtspunten/vragen te betrekken bij het overleg gemeente – provincie over de aardbevingenproblematiek, onder andere volgend uit het acht-punten-plan van de gemeente Groningen.

### 1. Zienswijze

- Voor wat betreft de gemeentelijke zienswijze op het gaswinningsplan 2013/NAM willen B & W in regionaal verband optreden: het belang van de veiligheid wordt het best wordt behartigd door een eensgezind regionaal standpunt
- Kernbezwaar van de gemeente Groningen vormen de veiligheidsrisico's die onvoldoende zijn uitgewerkt. Dit geldt met name de risico's die volgen uit de verschuiving van de gaswinning richting gemeente Groningen. In de concept-regiovisie komt deze zorg (voldoende) tot uitdrukking.
- Minister Kamp heeft aanvullend onderzoek toegezegd en de termijn van indiening van zienswijzen verschoven.
- Afhankelijk van de uitkomsten van het aanvullend onderzoek en van de reactie van de minister van Economische Zaken daarop willen wij met de regio een definitieve zienswijze indienen.

Vragen/opmerkingen:

- De opstelling van een regionale zienswijze (via de veiligheidsregio) is een uitdaging vanwege de besluitvorming via vele betrokken gemeenten. Dit vormt een risico voor het bereiken van regionale overeenstemming.  
***Heeft de Provincie suggesties voor het verdere besluitvormingsproces?***
- Bij de samenstelling van de regiovisie zijn 9 kerngemeenten betrokken (hoog risicogebieden, vertegenwoordigd door de gemeente Delfzijl) en overige gemeenten, waarin begrepen de gemeente Groningen (veronderstelde laagrisicogebieden vertegenwoordigd door de gemeente Hoogezand –Sappemeer).  
***Hoe kunnen we – gelet op deze splitsing - regionale overeenstemming bevorderen? Is het uit oogpunt van het bereiken van regionale overeenstemming niet effectiever alle gemeenten gelijkwaardig te betrekken bij de regiovisie? Bilateraal danwel plenair?***
- Risico = kans x impact. De impact van een beving nabij de stad is vele malen groter dan de impact in minder dicht bewoond en bebouwd gebied. Op 14 maart heeft de minister zijn eindrapport gepubliceerd. Naar mening van de gemeente Groningen zijn vragen over het risico van de verplaatsing van de gaswinning nog steeds niet beantwoord.  
***Hoe kunnen wij er voor zorgen dat dit punt voldoende wordt betrokken bij de eindvoorstellen van minister Kamp?***

### 2. Voorlichting en Kennis.

Het is belangrijk dat onze inwoners tijdig en volledig worden geïnformeerd (over mn.: veiligheidsrisico's, handelwijze tijdens aardbevingen en juridische gevolgen ed.).

Vragen/opmerkingen:

- Informatie van veel verschillende organisaties moet op elkaar worden afgestemd: gemeenten, VG, GGD/GHOR, Politie, directie Publieke gezondheid, de Driehoek  
***Hoe verloopt die afstemming tot nog toe? Zijn er verbeterpunten en welke bijdrage kunnen we daaraan leveren, als gemeente en als provincie?***
- Het is belangrijk regionaal aanwezige kennis optimaal te bundelen: van analyse tot uitvoering.  
***Bij de provincie en bij/in de gemeente Groningen is relatief veel kennis aanwezig. Hoe kunnen we deze kennis optimaal inzetten voor de hele regio?***

### 3. Preparatie: scenario's veiligheidsregio

De VG heeft recent haar Incidenten Bestrijdingsplan Aardbevingen vastgesteld.

Vragen/opmerkingen:

***Is voldoende rekening gehouden met een calamiteit in de gemeente Groningen?***

### 4. Schadevergoeding

Het Rijk heeft voor schadeherstel, compensatie en aardbevingsbestendiger bouwen een bedrag gereserveerd voor 5 jaren van 1,2 miljard euro, voor het hele gebied dat door aardbevingen kan worden getroffen. Daarvan is 830 miljoen euro bestemd voor schadeherstel en preventie.

De bedragen betreffen ramingen.

Vragen/opmerkingen:

- Over vergoedingen voor aardbevingsbestendige nieuwbouw, versterking van de bestaande bouw en waardedaling van woningen, bestaat nog onduidelijkheid. Deze problematiek is (mogelijk) omvangrijk in de gemeente Groningen.  
***Hoe denk de provincie Groningen over: compensatie van waardedaling, vergoedingen voor aardbevingsbestendige nieuwbouw en vergoedingen van versterking van bestaande bouw, in de gemeente Groningen?***

### 5. Aardbevingsbestendiger bouwen

### 6. Versnellen van de invoering van Eurocode 8 (norm voor het aardbevingsbestendig bouwen van woningen maar ook van dijken)

- Voor de vertaling van deze Europese norm naar de Groninger situatie werkt de minister nu aan een Nederlandse Praktijkrichtlijn. Deze richtlijn is, afhankelijk van het nader te definiëren risicogebied, mogelijk ook van toepassing op onze gemeente.  
***Tot aan het moment van toepassing van de praktijkrichtlijn zou een bouwadvies (van de minister) van toepassing zijn. Is dit advies bij de provincie bekend?***

### 7. Overleg met andere gemeenten

- ***Zie vragen bij 1. Daarnaast: hoe coördineren wij het overleg met instanties zoals: Waterschappen, kennisinstellingen, de NAM, het SodM en het ministerie van EZ?***

### 8. Alternatief voor energie versnellen in de regio

Het kabinet heeft ter compensatie van de schade als gevolg van aardbevingen een maatregelenpakket voorgesteld voor het betrokken risicogebied. Deze maatregelen richten zich onder andere op de versterking van de leefbaarheid en het economische perspectief van de regio.

- De gemeente Groningen hecht sterk aan de ontwikkeling van een duurzaam economisch perspectief via de transitie van energie. Als gemeente kunnen en willen

wij daarin een voortrekkersrol spelen (aanwezigheid kennisinstellingen & en programma Energieneutraal in 2035), via de ontwikkeling van een regionaal experimenteergebied voor duurzame energie.

Vragen/opmerkingen:

***Is ons standpunt mogelijk basis voor een gezamenlijk uit te werken initiatief?***

Aanvullende punten:

Belangrijke (gemeentelijke) vraagstukken die samenhangen met de aardbevingenproblematiek liggen buiten de reikwijdte van het gaswinningsdebat of dreigen dit te geraken.

Omdat de impact van die vraagstukken voor onze dichtbebouwde gemeente met 200.000 inwoners van een bijzondere orde is, roept dit vragen op over de noodzaak van een eigen gemeentelijke vervolgstategie. Bijvoorbeeld:

- ***Meerstad.***

Door bijvoorbeeld imagoschade kan de ontwikkeling van Meerstad worden tegengewerkt (de belangrijkste ontwikkellocatie in het noorden ca. 7000 woningen te bouwen op 2.500 ha. met daarbij 80 ha. bedrijventerrein). Dit kan leiden tot aanzienlijke kosten bij de gemeente Groningen.

- ***Aardwarmte.***

De diepe ondergrond van de gemeente Groningen is uitzonderlijk geschikt voor het winnen en exploiteren van aardwarmte (geothermie) en kan voor een groot deel in de warmtevraag van Groningen voorzien. In 2013 hebben wij voor de eerste geothermiebron SDE+ aangevraagd en verkregen. Uit geologische onderzoeken blijkt inmiddels dat door de aardgaswinning in het Groningenveld de druk in de ondergrond significant afneemt. Deze ontwikkeling staat een toekomstige kostenefficiënte exploitatie in de weg.

- ***Indirecte kosten.***

De aardbevingsproblematiek doet een groot beroep op de gemeentelijke - en provinciale capaciteit. Naar mag worden verwacht zal die inzet alleen maar groter worden (bijvoorbeeld door de afwikkeling WOZ-claims, onderzoek, of aanvullende opleidingen voor bouwadviseurs).

Vragen/opmerkingen:

***Op welke wijze kunnen wij deze problematiek onder de aandacht van de minister brengen?***