

Communicatieaanpak onderzoek 14 locaties Stad

Vanaf eind 2014 is onderzoek gedaan naar 14 locaties in de stad, bestaande uit:

Gebouw	Eigenaar
Basisschool Engelbert	O2G2
Ouderencomplex Amkemaheerd	Patrimonium
Wessel Gansfort college	Gemeente (iom schoolbestuur)
Lewenborg flat-Lijzijde	Nijestee
Verzorgingstehuis Bloemhof (Ten Boer)	Stichting Woonzorg Nederland
Gemeentelijke boerderij aan de Wolddijk (Ten Boer)	Gemeente Ten Boer
Tasmantoren	Lefier + vereniging eigenaren
Kantoorgebouw Kreupelstraat	Gemeente Groningen
Martinikerk	Stichting Martinikerk
Parkeergarage Ossemarkt	Q-park
Sportcentrum Kardinge	Gemeente Groningen
2 winkels aan de Herestraat	Etos en Steps (beide verschillende eigenaren)
Watertoren Noord	GMF Watertoren BV
Herestraat (RVS van ca. 25 panden)	Divers

Doel van het onderzoek

Inzicht krijgen in de maatregelen die kunnen worden toegepast om gebouwen weerbaarder te maken tegen de gevolgen van aardbevingen in een aantal exemplarische gebouwen in de stad.

Stand van zaken:

- Onderzoeken zijn gedaan op basis van de tijdelijke norm van mei 2014.
- De namen en locaties van de gebouwen zijn niet eerder gecommuniceerd.
- Na publicatie van de NPR-norm 9998 zijn de onderzoeksgegevens aan NAM beschikbaar gesteld om deze te houden tegen de meest recente NPR-norm van 9 februari.
- Momenteel liggen de onderzoeken ter validatie voor bij NAM. Dit validatieproces gaat op basis van de eerste reactie vanuit NAM mogelijk langer duren dan verwacht. We houden er rekening mee dat dit niet eerder dan in mei is afgerond.
- Dat betekent dat het moment van openbaarmaking na een zorgvuldig proces van informeren van de eigenaren op zijn vroegst eind mei, begin juni zal plaatsvinden.
- Besloten is het onderzoek 'quick scan Herestraat' uit deze lijst te halen en mee te nemen in het onderzoek 'scan op de openbare ruimte' waar momenteel de voorbereidingen voor plaatsvinden.

Van belang voor de communicatie:

- Eerste keer voor de stad dat breed de 'risico's' voor een aantal gebouwen publiek worden gemaakt.
- Gaat om locaties met in veel gevallen publieke functie (groot groepsrisico).
- Kans op maatschappelijke onrust.
- Deels bewoonde flats en appartementen; extra gevoelig voor onrust, mede door potentieel economische schade.
- Diverse eigenaren/stakeholders/aanspreekpunten.
- Politiek heeft dit onderzoek raakvlakken met het provincieonderzoek dat op 20 april openbaar wordt.

Algemene lijn in de communicatie:

- Uitgangspunt is dat we vanuit de gemeente zoveel mogelijk openheid betrachten. Dat betekent dat de rapporten (in principe) openbaar worden.
- De verantwoordelijkheid voor de communicatie richting eigenaren ligt bij de gemeente.
- De verantwoordelijkheid voor de communicatie richting bewoners en gebruikers ligt in eerste instantie bij de eigenaar. Gemeente zal waar wenselijk ondersteunen/ samen optrekken met de eigenaar.
- Regie op de publicatie richting pers en politiek ligt bij de gemeente.
- Persvragen worden door de gemeente beantwoord als ze gaan over de algemene uitkomsten en implicaties en de uitkomsten van gebouwen waar de gemeente eigenaar is.
- Bij vragen over de andere gebouwen wordt doorverwezen naar de eigenaar. Achter de schermen vindt uiteraard afstemming plaats.
- De openbare rapporten over gebouwen worden meegezonden met de raadsbrief (digitaal) of ter inzage gelegd.

NB Er is ambtelijk overwogen de rapporten over de gebouwen die niet in eigendom van de gemeente zijn uit de openbaarheid te houden. We adviseren echter om de openbaarheid voor alle gebouwen te laten gelden. De overwegingen daarbij:

- voorkomen dat het beeld ontstaat dat de gemeente resultaten in de doofpot wil stoppen;
- voorkomt speculatie;
- kans is zeer groot dat een aantal van de gebouwen alsnog naar buiten komt, dan liever in 1 keer, ook in het belang van de eigenaren.

Een eigenaar kan om diverse redenen bezwaren hebben tegen openbaarmaking. De mogelijkheid bestaat in dat geval om hiertegen bezwaar aan te tekenen (zie ook bijlage).

AANVULLING:

Door de stuurgroep is op 21 april aangegeven het wenselijk te vinden inzicht te hebben in hoe de eigenaren aankijken tegen openbaarmaking. Mocht dit bij een of meer eigenaren op grote bezwaren stuiten, dan komen deze terug op de colleegetafel. Er zijn vervolgens meerdere mogelijkheden:

1. - het betreffende rapport wordt niet openbaar en over de inhoud worden geen details prijsgegeven, ook niet of deze passen in het overige beeld. Ook wordt de locatie en naam gebouw niet bekendgemaakt.

2. - het betreffende rapport wordt niet openbaar en over de inhoud worden geen details prijsgegeven, ook niet of deze passen in het overige beeld. Wel wordt de locatie en naam gebouw

bekendgemaakt.

3. - het betreffende rapport wordt niet openbaar, maar wel dat deze past in het overige beeld, zonder details prijs te geven.

4. - het betreffende rapport wordt vertrouwelijk ter inzage bij de Raad gelegd en blijft verder uit de openbaarheid.

5. – passieve openbaarheid: het betreffende rapport wordt wel openbaar, maar het rapport zelf wordt niet meegezonden en ook niet op de site geplaatst (maar is wel opvraagbaar).

6. - actieve openbaarheid: het rapport wordt ondanks het verzoek van de eigenaar wel openbaar en meegezonden samen met de andere rapporten aan de Raad en op de website geplaatst.

Tegen mogelijkheid 5 en 6 bestaat voor de eigenaar vervolgens de mogelijkheid om bezwaar te maken langs juridische weg, zoals weergegeven in de bijlage.

Per optie wordt de juridische status nog uitgezocht.

Opzet communicatie:

- Zakelijke toon; gematigd, bevestiging van bestaand beeld en oplossingsgericht.
- Per gebouw eigen plan van aanpak communicatie, gericht op eigenaren en bewoners/gebruikers (wordt apart uitgewerkt en is in voorbereiding);
- Voldoende aandacht voor de interne communicatie binnen de eigen organisatie;
- Perspresentatie van de generieke resultaten en aanbevelingen in wekelijkse persbriefing (geen aparte persconferentie);
- Communicatie richting Raad via een persbericht/raadsbrief.

Opbouw centrale boodschap:

- Doel van de onderzoeken is inzicht krijgen in de maatregelen die kunnen worden toegepast om gebouwen weerbaarder te maken tegen de gevolgen van aardbevingen in een aantal exemplarische gebouwen in de stad, als voorbeeld voor de aanpak van andere gebouwen.
- De gebouwen die onderzocht zijn voldoen echter alle in meer of mindere mate niet aan de voorlopige richtlijn NPR. Dit bevestigt het beeld uit eerdere onderzoeken en komt overeen met de verwachting, want bestaande bouw is hier niet op ontworpen.
- In het rapport worden oplossingsrichtingen en mogelijke maatregelen geschetst.
- Er bestaan in een aantal gevallen vragen over de constructie van de gebouwen. Dit vraagt om nader onderzoek, zodat per gebouw exact beoordeeld kan worden waar welke maatregelen nodig of wenselijk zijn.
- De gemeente gaat er van uit dat alle kosten die hieruit voortvloeien door NAM/EZ worden vergoed. **WELKE ROL GEMEENTE EN WELKE ROL EIGENAAR, MOET HELDER ZIJN.**
- De rapporten leveren veel nuttige informatie op voor de bredere aanpak in de stad, waarbij duidelijk is dat met relatief kleine ingrepen veel risico's kunnen worden vermeden. Voorbeelden: folie op glas, verstevigen losse elementen, verwijderen risicovolle elementen die bij een beving naar beneden vallen, vastzetten inventaris.

Over het vervolg:

- Later dit jaar nieuwe seismische contouren, een definitieve NPR-richtlijn en meer duidelijkheid over risicobeleid.

- Dan ook duidelijker welke maatregelen nodig zijn.
- Gemeente gaat er van uit dat NAM en EZ deze kosten gaan vergoeden.
- Bij de bredere aanpak in de stad betrekken we de ODG.

Aandachtspunt bij de onderzoeken:

Meest kwetsbare of spraakmakende gebouwen zijn (in elk geval):

- Wessel Gansfort college
- Flat Lijzijde Lewenborg
- Tasmantoren
- Martinikerk

Ingezette middelen:

- Op maat gemaakte tekst aan bewoners/gebruikers, te verspreiden op maat per locatie/object;
- Persbericht;
- Brief aan de raad.
- ***Communicatieplan per locatie bevat in elk geval:***
 - Wie is eigenaar?
 - Wat is er aan de hand?
 - Wat moet er versterkt worden, ingrijpend? Indicatie van geven
 - Wie zijn de gebruikers?
 - Is er kans op sociale onrust?
 - Kunnen gebruikers in 1x worden geïnformeerd?
 - Dmv welke kanalen?
 - Wat is de kernboodschap?
 - Wanneer gebeurt wat? Planning?
 - Consequenties voor vergelijkbare objecten?
 - Wie doet wat? (wie communiceert met wie)

Planning communicatie

(volgt op basis van de planning van oplevering onderzoeksrapporten)

Concept persbericht

Meer inzicht in aanpak versterking door onderzoek veertien exemplarische gebouwen Stad

Onderzoek van gebouwen dat op veertien locaties in de stad plaatsvond geeft inzicht in welke maatregelen kunnen worden getroffen om dergelijke gebouwen beter bestand te maken tegen de gevolgen van aardbevingen. Daarnaast leveren de onderzoeken veel bruikbare informatie op over welke maatregelen mogelijk zijn om de veiligheid bij aardbevingen te vergroten. De gemeente gaf opdracht tot deze onderzoeken en neemt deze ervaringen mee in de aanpak bij andere gebouwen. Bewoners en eigenaren van de onderzochte gebouwen zijn geïnformeerd over de uitkomsten en aanbevelingen.

De onderzoeken geven een beter inzicht in hoe bestaande gebouwen en gebouwonderdelen kunnen worden verstevigd. Bestaande bouw voldoet voor het merendeel niet aan de richtlijn voor aardbevingsbestendig bouwen. Dit geldt ook voor de onderzochte gebouwen en komt overeen met de verwachting hierover, omdat voor bestaande bouw geldt dat in het verleden bij de bouw nooit rekening is gehouden met het risico op aardbevingen.

De volgende gebouwen werden onderzocht: Basisschool Engelbert, Ouderencentrum Amkemaheerd, Wessel Gansfort college, Lewenborg flat-Lijzijde, de Tasmantoren, Kantoorgebouw Kreupelstraat, de Martinikerk, Parkeergarage Ossemarkt, Sportcentrum Kardinge, twee winkels in de Herestraat en Watertoren Noord. Ook werden twee gebouwen in Ten Boer onderzocht: verzorgingstehuis Bloemhof en de gemeentelijke boerderij aan de Wolddijk.

Uit het onderzoek blijkt dat in veel situaties met relatief eenvoudige ingrepen de veiligheid in en rond de gebouwen kan worden vergroot, bijvoorbeeld door het vastzetten van losse elementen, het aanbrengen van folie op glas of het verwijderen van een loszittende schoorsteen. Zeker bij lichtere bevingen, waar de stad tot op heden mee te maken heeft gehad, kunnen met dergelijke ingrepen verreweg de meeste risico's worden weggenomen.

Het onderzoek richtte zich voor een deel op de constructie van de gebouwen. Daarover is de conclusie dat vervolgonderzoek nodig is om te bepalen waar welke maatregelen noodzakelijk zijn. De gemeente wil de eigenaren daarbij ondersteunen. Uitgangspunt daarbij is dat NAM de kosten voor noodzakelijke ingrepen voor zijn rekening moet nemen.

Eind vorig jaar kondigde het gemeentebestuur al aan een onderzoek te doen naar een aantal gebouwen aan de hand van de interim-richtlijn en volgens systematiek van NAM. De gemeente heeft de resultaten vervolgens gehouden tegen de in februari vrijgegeven voorlopige NPR-richtlijn voor aardbevingsbestendig bouwen. Dit onderzoek is daarmee vergelijkbaar met het onderzoek naar de elf exemplarische gebouwen waartoe het college eerder dit jaar opdracht gaf.

Nader onderzoek in de komende periode moet duidelijk maken hoe aardbevingsbestendig gebouwen in de stad zijn. Dit gebeurt onder andere voor scholen en hoogbouw. Daarnaast worden in de loop van dit jaar nieuwe gegevens verwacht over de seismische activiteit en de risico's op zware bevingen in de regio. Op basis van die informatie ontstaat meer zicht op de versterkingsopgave van de stad.

BIJLAGE gemeentelijk juridisch advies over openbaarmaking

De rapporten zijn in opdracht van de gemeente Groningen gemaakt. Omdat wij de documenten (straks) onder ons hebben kan bij de gemeente op basis van de Wet openbaarheid bestuur (hierna Wob) verzocht worden om openbaarmaking.

Uitgangspunt van de Wob is dat documenten openbaar zijn tenzij er sprake is van een situatie/ reden welke genoemd is in de Wob.

De grond die in deze situatie zou kunnen spelen is onevenredige benadeling van een natuurlijk of rechtspersoon (artikel 10 lid 2 sub g Wob). Het is bv mogelijk dat een eigenaar van mening is dat bekendmaking van het rapport tot gevolg heeft dat de waarde van het huis/ pand zal verminderen.

Het is echter de vraag of dit wel een gevolg zal zijn van openbaarmaking. Een verkoper heeft immers zelf de kennis ook en heeft een informatieplicht naar een mogelijke koper.

Het is dan ook de verwachting dat op basis van de Wob de rapporten openbaar kunnen worden gemaakt.

Wel stellen we voor om belanghebbenden te informeren dat we de rapporten openbaar willen maken zodat ze eventueel hun bezwaren kenbaar kunnen maken. Als er negatieve reacties bestaan tegen openbaarmaking nemen we een besluit tot openbaarmaking maar maken de documenten niet gelijk openbaar bv 2 weken daarna. Men kan dan bezwaar maken en eventueel een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank.

Bijlage

Argumenten om de bewoners niet te informeren over het onderzoek tijdens provincieonderzoek publicatie:

- Welke signalen heeft de bgm ontvangen over de flats?
- Bewoners weten niet van het onderzoek. In het verleden is niet breed bekendgemaakt om welke gebouwen het gaat bij het onderzoek in de stad.
- Eigenaren zijn wel allemaal geïnformeerd over het onderzoek van de provincie en de mededeling dat het onderzoek naar hun object nog loopt en dat er een afspraak gemaakt gaat worden over de afstemming hierover.
- Onderzoeken zijn nog niet compleet en nog niet geschikt om te overhandigen, leidt dus altijd tot meer vragen. Rapporten alleen concept. Advies is niet te communiceren obv concepten. Dat advies is ook besproken in de stuurgroep. College was het daarmee eens.
- Wel van het grootste belang vaart te maken met de rapporten.
- Eigenaren moeten in positie gebracht worden om de communicatie naar de bewoners in te richten.
- Veel maatregelen kunnen relatief eenvoudig worden toegepast.
- Rapporten geven ook geen uitsluitsel over of de gebouwen voldoen aan de voorlopige richtlijn. Dat is feitelijk een aanname, gebaseerd op het feit dat bestaande bouw daar ook niet op is ontworpen. Rapporten geven indruk van welke maatregelen kunnen worden toegepast om de gebouwen beter bestand te maken tegen aardbevingen. In welke mate en welke maatregelen precies nodig zijn is niet precies aan te geven, alleen indicatief. Om die vragen goed te kunnen beantwoorden is vervolgonderzoek nodig. Dat zal ook de boodschap zijn.

Aanpak communicatie op locaties.

- De eigenaren zijn in de lead bij het informeren van hun bewoners, gebruikers van de gebouwen.
- De gemeente wil ze ondersteunen door:
 - - voorbeeld draaiboek
 - - voorbeeld brief
 - - afhandeling persvragen
 - - ondersteunen bij organisatie van een bijeenkomst

Voorbeeldbrief

Graag informeren wij u als bewoner van de GEBOUW over het volgende. De gemeente Groningen heeft een onderzoek laten doen naar een aantal gebouwen in de stad met als doel inzicht te krijgen in de vraag hoe gebouwen beter bestand kunnen worden gemaakt tegen de gevolgen van aardbevingen.

Onderzoek

Het onderzoek richtte zich op veertien verschillende soorten gebouwen in de stad, zoals een verzorgingshuis, een woontoren, twee winkels, twee scholen, een kerk en een flat. Geen van de onderzochte gebouwen voldoet volledig aan de voorlopige NPR voor aardbevingsbestendig bouwen, dat richtlijnen bevat voor nieuwe en bestaande woningen in een gebied dat met aardbevingen te maken heeft. Dit komt overeen met de verwachting, omdat bij de meeste bestaande bouw nooit rekening is gehouden met het risico van aardbevingen. Conclusie van het onderzoek is dat voor al deze gebouwen blijkt dat deze met de juiste maatregelen beter weerbaar zijn te maken tegen de gevolgen van een aardbeving.

LOCATIE GEBOUW NAAM

Met deze brief willen wij u informeren dat in het gemeentelijk onderzoek de GEBOUW een van de onderwerpen van onderzoek is geweest. Net als voor de meeste bestaande bouw geldt ook voor dit gebouw dat het niet (volledig) voldoet aan de eisen van aardbevingsbestendigheid. De bevindingen voor GEBOUW zijn vastgelegd in een rapport. Hieruit blijkt dat in veel situaties met relatief eenvoudige ingrepen de veiligheid in en rond het gebouw kan worden vergroot, bijvoorbeeld door VOORBEELDEN (zoals het vastzetten van losse elementen, het aanbrengen van folie op glas of het verwijderen van een loszittende schoorsteen). Zeker bij lichtere bevingen, waar de stad tot op heden mee te maken heeft gehad, kunnen met dergelijke ingrepen verreweg de meeste risico's worden weggenomen.

Het onderzoek richtte zich voor een deel op de constructie van het gebouw. Daarover is de conclusie dat vervolgonderzoek nodig is om te bepalen welke maatregelen noodzakelijk zijn. De gemeente wil de eigenaren daarbij ondersteunen, waarbij het uitgangspunt is dat NAM de kosten voor noodzakelijke ingrepen voor zijn rekening neemt. Met de gemeente is daarom afgesproken dit vervolgonderzoek te bespreken met NAM met het doel deze uit te laten voeren. DE EIGENAAR overlegt op de korte termijn samen met de gemeente welke maatregelen al eerder kunnen worden getroffen en hoe dat moet gebeuren. Zodra dit duidelijk is wordt u daarover nader geïnformeerd.

Informatiebijeenkomst

We kunnen ons voorstellen dat dit bericht vragen bij u oproept. Daarom nodigen wij u graag uit voor een informatiebijeenkomst op: **DATUM TIJD EN PLAATS**. Het is een besloten bijeenkomst, alleen voor bewoners van de **GEBOUW**, zonder pers. Tijdens de bijeenkomst informeren wij u over het gemeentelijke onderzoek en de vervolgstappen die we gaan nemen. De uitkomsten en aanbevelingen kunt u ook nalezen in het rapport zelf. U kunt dit opvragen bij de **EIGENAAR**.

Verder kunt u met uw vragen bellen met **NAAM**, telefoon 0900-8400 of **NAAM** van de gemeente Groningen, telefoon.

EVENTUEEL Inloopspreekuur

Daarnaast organiseren wij een inloopspreekuur in **LOCATIE**, waarop u vanaf **DATUM** tot en met **DATUM** tussen **TIJD** uur op werkdagen terecht kunt. Medewerkers van **EIGENAAR** en de gemeente staan daar voor u klaar. Ook vandaag kunt u er al terecht tussen **TIJD**.

Met vriendelijke groet,

ALLEEN EIGENAAR OF OOK DE GEMEENTE?

Wessel Gansfort college / Heerdenpad

Wie is eigenaar?

Christelijke Scholengemeenschap Groningen

De gemeente Groningen is geen eigenaar (ook niet geweest) van gebouwen van christelijke scholen.

Waarom is dit gebouw als een van de eerste onderzocht?

Wat is er aan de hand?

Er is een eerste onderzoek geweest. Daarvan zijn de uitkomsten nu bekend.

Wat moet er versterkt worden, ingrijpend? Indicatie van geven

Wie zijn de gebruikers?

CSG Wessel Gansfort: Leraren, leerlingen

Op de CSG Wessel Gansfort kun je vmbo- theoretische leerweg (tl), havo, atheneum of atheneum+ volgen. De vestiging heeft ongeveer 900 leerlingen

Is er kans op sociale onrust?

Verwachting is van niet, in bv. gemeente Loppersum ook geen grote onrust. Aan de andere kant gaat het wel om kinderen, ligt altijd gevoelig, kan dus onrust ontstaan.

Kunnen gebruikers in 1x worden geïnformeerd?

Gaat om voortgezet onderwijs: informeer je kinderen zelf en hun ouders?

Dmv welke kanalen?

Kinderen via:

Ouders via:

Wat is de kernboodschap?

Geen enkel gebouw in Groningen is aardbevingsbestendig gebouwd, dus ook scholen niet. Daarom heeft de gemeente onderzoek gedaan en kijken we aan de hand van de onderzoeksresultaten hoe nu verder. De resultaten wijzen uit dat

De gemeente en het schoolbestuur willen de lessen zo min mogelijk verstoren en overlast zoveel mogelijk voorkomen. Daarom

Wanneer gebeurt wat? Planning?

Consequenties voor vergelijkbare objecten?

Het bredere onderzoek naar scholen loopt. Zodra daar resultaten van bekend zijn, kijken we per school wat eventueel te doen.

Wie doet wat? (wie communiceert met wie)

Schoolbestuur communiceert met locatiemanager/directeur

Locatiemanager/directeur communiceert met leerkrachten

Hoe naar ouders en kinderen?

I.o.m. CSG communicatieaanpak bepalen.

Zorgcentrum Amkemaheerd

Wie is eigenaar?

Patrimonium

Wat is er aan de hand?

Er is een eerste onderzoek gedaan naar de aardbevingsbestendigheid van het gebouw. Daarvan zijn nu de bevindingen binnen.

Waarom is dit gebouw als een van de eerste onderzocht?

Wat moet er versterkt worden, ingrijpend? Indicatie van geven

Wie zijn de gebruikers?

- Senioren, al dan niet met zorg
- ?

Is er kans op sociale onrust?

Hangt af van de uitkomsten van het onderzoek. Maar als het gaat om een kwetsbare doelgroep: ouderen/mensen die zorg nodig hebben is de kans wel groter.

Kunnen gebruikers in 1x worden geïnformeerd?

Gebruikers onder te verdelen in:

- Medewerkers
- Bewoners: senioren
- Familie van bewoners

Dmv welke kanalen?

Medewerkers: werkoverleg

Bewoners/familie: uitnodigen voor bijeenkomst? Brief?

Wat is de kernboodschap?

Geen enkel gebouw in Groningen is aardbevingsbestendig gebouwd, dus ook woon/zorgcentra niet. Daarom doen we onderzoek en kijken we aan de hand van de onderzoeksresultaten hoe nu verder.

Wanneer gebeurt wat? Planning?

Consequenties voor vergelijkbare objecten?

Wat betekent dit voor andere seniorencomplexen en woon/zorgcomplexen? Informeren via brief.

Info ook naar KCC.

Wie doet wat? (wie communiceert met wie)

Patrimonium eigenaar

Gemeente doet onderzoek

I.s.m. eigenaar Patrimonium verdere communicatie oppakken.

Basisschool Engelbert

Wie is eigenaar?

Openbaar Onderwijs Groep Groningen (O2G2) is juridisch eigenaar: verantwoordelijk voor het schoolgebouw.

Gemeente Groningen is economisch eigenaar : als een schoolgebouw leeg komt te staan, komt het weer in handen van de gemeente.

Nuance, niet publicabel:

Gemeente is wel aansprakelijk voor constructiefouten. Waarbij het de vraag is of dit constructiefouten zijn, bij de bouw geen rekening gehouden met aardbevingen.

Openbare schoolgebouwen waren in handen van de gemeente, na de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs is het langzamerhand over gegaan naar O2G2, waarbij O2G2 soms aangeeft dat het nog niet helemaal zover is.

Informatie via **5.1.2e**

Wat is er aan de hand?

Wat moet er versterkt worden, ingrijpend? Indicatie van geven

Wie zijn de gebruikers?

OBS De Driebond

De Driebond is een openbare Daltonbasisschool met twee locaties, één in Ruischerbrug (groepen 1 t/m 3) en één in Engelbert (groepen 4 t/m 8).

Leerkrachten, kinderen, ouders, personeel.

Is er kans op sociale onrust?

Verwachting is van niet, in bv. gemeente Loppersum ook geen grote onrust. Aan de andere kant gaat het wel om kinderen, ligt gevoelig, kan dus onrust ontstaan.

Kunnen gebruikers in 1x worden geïnformeerd?

Eerst leerkrachten, vlak daarna ouders. Kinderen ook?

Dmv welke kanalen?

Brief/bijeenkomst?

Wat is de kernboodschap?

Geen enkel gebouw in Groningen is aardbevingsbestendig gebouwd, dus ook scholen niet. Daarom doen we onderzoek en kijken we aan de hand van de onderzoeksresultaten hoe nu verder.

Wanneer gebeurt wat? Planning?

Consequenties voor vergelijkbare objecten?

Het bredere onderzoek naar scholen loopt. Zodra daar resultaten van bekend zijn, kijken we per school wat te doen.

Wie doet wat? (wie communiceert met wie)

Opvallende zaken uit het rapport:

'Voor wat betreft de veiligheid belangrijk is om de verbinding tussen wanden en vloeren te verbeteren en de niet-constructieve elementen extra te borgen. De bouwkosten voor deze ingrepen worden geschat op een bedrag tussen de € 100.000,- en € 200.000,- exclusief btw en bijkomende kosten. Het doorvoeren ervan zal overlast geven op het bedrijfsproces.'

'Daarnaast is de houten vloerconstructie niet als vloerschijf uitgevoerd. Voor de veiligheid in het gebouw zijn aanvullende maatregelen noodzakelijk.'

'De huidige topgevels aan de voor- en achterzijde zijn niet verankerd aan het dakvlak. Vanwege de kwetsbaarheid van metselwerk wanden is het noodzakelijk om hier iets aan te doen.'

'Het uitvallen van een of meerdere stiepen kan het bezwijken van de vloerschijf tot gevolg hebben. Voor de veiligheid van de constructie is het noodzakelijk dat die functie in tact blijft.'

'Het enkel glas zal bij een beving, afhankelijk van de intensiteit, breken'

'Ten behoeve van de vluchtweg is het belangrijk dat de uitbouw niet bezwijkt.'

'Voor de veiligheid dienen de armaturen te worden gezekeerd door middel van een eigen constructie.'

Bij conclusies:

'Gebruiksveiligheid

In de analyse is vastgesteld dat een aantal aspecten niet voldoet aan de gestelde eisen van het toetsingskader. De gebruiksveiligheid van het gebouw ten aanzien van seismische belastingen is voor de gekozen grenstoestanden daarmee onvoldoende.'

Gemeentelijke boerderij aan de Wolddijk Ten Boer

Wie is eigenaar?

Gemeente Ten Boer

Wat is er aan de hand?

Er is een eerste onderzoek gedaan naar de aardbevingsbestendigheid van het gebouw. Daarvan zijn nu de bevindingen binnen.

Waarom is dit pand als een van de eerste gebouwen meegenomen in onderzoek?

Wat moet er versterkt worden, ingrijpend? Indicatie van geven

Wie zijn de gebruikers?

????

Nog meer gebruikers?

Is er kans op sociale onrust?

Hangt af van de uitkomsten van het onderzoek.

Kunnen gebruikers in 1x worden geïnformeerd?

Dmv welke kanalen

Wat is de kernboodschap?

Geen enkel gebouw in de provincie Groningen is aardbevingsbestendig gebouwd, dus ook dit gebouw niet. Daarom doen we onderzoek en kijken we aan de hand van de onderzoeksresultaten hoe nu verder.

Wanneer gebeurt wat? Planning?

Consequenties voor vergelijkbare objecten?

Wie doet wat? (wie communiceert met wie)

Eigenaar Gemeente Ten Boer
Gemeente doet onderzoek

I.o.m. Gemeente Ten Boer communicatie oppakken?

Kantoorgebouw Kreupelstraat

Wie is eigenaar?

Gemeente Groningen

Wat is er aan de hand?

Er is een eerste onderzoek gedaan naar de aardbevingsbestendigheid van het gebouw. Daarvan zijn nu de bevindingen binnen.

Waarom is dit gebouw als een van de eerste gebouwen onderzocht?

Wat moet er versterkt worden, ingrijpend? Indicatie van geven

Wie zijn de gebruikers?

Stadgers: bezoekers

Medewerkers gemeente

Is er kans op sociale onrust?

Hangt af van de uitkomsten van het onderzoek.

Kunnen gebruikers in 1x worden geïnformeerd?

Dmv welke kanalen

Bijeenkomst/mail/intranet

Bezoekers: in algemene overkoepelende verhaal meenemen, niet specifiek. Wel informeren KCC + balie Kreupelstraat.

Wat is de kernboodschap?

Geen enkel gebouw in Groningen is aardbevingsbestendig gebouwd, dus ook de gemeentelijke gebouwen niet. Daarom doen we onderzoek en kijken we aan de hand van de onderzoeksresultaten hoe nu verder.

Wanneer gebeurt wat? Planning?

Consequenties voor vergelijkbare objecten?

Wat betekent dit onderzoek voor andere gemeentelijke gebouwen?

Wat betekent dit voor andere grote kantoorgebouwen?

Wie doet wat? (wie communiceert met wie)

Eigenaar Gemeente.

Gemeente doet onderzoek

Gemeente communiceert met eigen medewerkers en bezoekers van de locatie.

Brief met uitleg + verwijzing naar contactpersoon versturen naar andere kantoorgebouwen? + info naar KCC.

Lewenborgflat Lijzijde

Wie is eigenaar?

Nijestee

Wat is er aan de hand?

Er is een eerste onderzoek gedaan naar de aardbevingsbestendigheid van het gebouw. Daarvan zijn nu de bevindingen binnen.

Waarom is dit gebouw als een van de eerste gebouwen onderzocht?

Wat moet er versterkt worden, ingrijpend? Indicatie van geven

Wie zijn de gebruikers?

Nagaan bij Nijestee.

Bijvoorbeeld de flat Lijzijde haven bevat een unieke woonvorm waarin een deel van de appartementen bewoond wordt door senioren, Antilliaanse ouderen (woongroep Brasa) en bewoners met een verstandelijke beperking.

Omwonenden informeren? Gaat om een hoog gebouw.

Is er kans op sociale onrust?

Hangt af van de uitkomsten van het onderzoek.

Kunnen gebruikers in 1x worden geïnformeerd?

Hangt af van de bewoners

Dmv welke kanalen

Bewoners: uitnodigen voor bijeenkomst? Brief?

Wat is de kernboodschap?

Geen enkel gebouw in Groningen is aardbevingsbestendig gebouwd, dus ook flatgebouwen niet. Daarom doen we onderzoek en kijken we aan de hand van de onderzoeksresultaten hoe nu verder.

Wanneer gebeurt wat? Planning?

Consequenties voor vergelijkbare objecten?

Er staan meer flats in Lewenborg van hetzelfde type. Hoeveel? Ook informeren over uitkomsten.

Wat betekent dit onderzoek voor andere flatbewoners? Bv. brief en contactpersoon voor vragen naar andere corporaties (De Huismeesters, Patrimonium, Lefier, Steelande, Nijestee).

Wie doet wat? (wie communiceert met wie)

Nijestee is eigenaar

Gemeente doet onderzoek

I.o.m. Nijestee, hoe communicatie verder oppakken

Martinikerk

Wie is eigenaar?

Stichting Martinikerk (nagegaan bij **5.1.2e**). De gemeente is eigenaar van de toren.

Wat is er aan de hand?

Er is een eerste onderzoek gedaan naar de aardbevingsbestendigheid van het gebouw. Daarvan zijn nu de bevindingen binnen.

Waarom is de Martinikerk als een van de eerste gebouwen in het onderzoek meegenomen?

Wat moet er versterkt worden, ingrijpend? Indicatie van geven

Wie zijn de gebruikers?

Op zondag vinden vier kerkdiensten plaats. Daarnaast zijn het schip, het koor, de kapel, de librerie en de Frederici-kamer het hele jaar door te huur voor allerlei doeleinden: congres, vergadering, diploma-uitreiking, huwelijksluiting, receptie, diner etc. De Martinikerk is een officiële trouwlocatie van de gemeente Groningen.

De stichting organiseert toeristisch bezoek en rondleidingen.

Is er kans op sociale onrust?

Hangt af van de uitkomsten van het onderzoek. De Martinikerk met toren is wel een icoon voor stad en regio. Mocht de kerk dicht moeten of onherstelbaar beschadigd zijn dan geeft dat mogelijk sociale onrust.

Kunnen gebruikers in 1x worden geïnformeerd?

Dmv welke kanalen

Overleg.

Wat is de kernboodschap?

Geen enkel gebouw in Groningen is aardbevingsbestendig gebouwd, dus ook de oude kerken niet. Daarom doen we onderzoek en kijken we aan de hand van de onderzoeksresultaten hoe nu verder.

Wanneer gebeurt wat? Planning?

Consequenties voor vergelijkbare objecten?

Wat betekent dit onderzoek voor andere oude kerkgebouwen? Brief met daarin zoveel mogelijk vragen beantwoord+ contactpersoon voor vragen, verspreiden onder oude kerkgebouwen. Ook naar KCC gemeente.

(wat is oud?)

Omwonenden meenemen in communicatie?

Wie doet wat? (wie communiceert met wie)

Eigenaar: Stichting Martinikerk

Gemeente doet onderzoek

Gemeente i.o.m. de stichting over communicatie

Parkeergarage Ossemarkt

Wie is eigenaar?

QPark

Wat is er aan de hand?

Er is een eerste onderzoek gedaan naar de aardbevingsbestendigheid van het gebouw. Daarvan zijn nu de bevindingen binnen.

Waarom is de parkeergarage als een van de eerste gebouwen onderzocht?

Wat moet er versterkt worden, ingrijpend? Indicatie van geven

Wie zijn de gebruikers?

Beheerders garage

Bezoekers parkeergarage

Ook vaste plekken voor bv. buurtbewoners/bedrijven?

Is er kans op sociale onrust?

Hangt af van de uitkomsten van het onderzoek. Niet te verwachten bij een parkeergarage. De garage zal misschien vermeden worden maar van sociale onrust zal naar verwachting geen sprake zijn.

Kunnen gebruikers in 1x worden geïnformeerd?

Dmv welke kanalen

Wat is de kernboodschap?

Geen enkel gebouw in Groningen is aardbevingsbestendig gebouwd, dus ook de parkeergarages niet. Daarom doen we onderzoek en kijken we aan de hand van de onderzoeksresultaten hoe nu verder.

Wanneer gebeurt wat? Planning?

Consequenties voor vergelijkbare objecten?

Wat betekent dit onderzoek voor andere parkeergarages?

Wie doet wat? (wie communiceert met wie)

Eigenaar: QPark

Gemeente doet onderzoek

Gemeente i.o.m. QPark over communicatie

Tasmantoren

Wie is eigenaar?

Lefier

Wat is er aan de hand?

Er is een eerste onderzoek gedaan naar de aardbevingsbestendigheid van het gebouw. Daarvan zijn nu de bevindingen binnen.

Waarom is dit gebouw als een van de eerste gebouwen onderzocht?

Wat

moet er versterkt worden, ingrijpend? Indicatie van geven

Wie zijn de gebruikers?

Huurders en eigenaren.

De Tasman Toren telt in totaal 221 appartementen van verschillende afmetingen, van 58 m2 tot 238m2, verdeeld over de torens en zijvleugel. Op een hoogte van 75 meter bevindt zich de brug met de 12 XXL-loft appartementen.

Is er kans op sociale onrust?

Hangt af van de uitkomsten van het onderzoek.

Kunnen gebruikers in 1x worden geïnformeerd?

Bewoners via brief/bijeenkomst.

Omwonenden? Is een hoog gebouw.

Dmv welke kanalen

Bijeenkomst/brief

Wat is de kernboodschap?

Geen enkel gebouw in Groningen is aardbevingsbestendig gebouwd, dus ook hoge gebouwen niet. Daarom doen we onderzoek en kijken we aan de hand van de onderzoeksresultaten hoe nu verder.

Wanneer gebeurt wat? Planning?

Consequenties voor vergelijkbare objecten?

Wat betekent dit onderzoek voor andere hoge gebouwen (niet zijnde flats) waar mensen werken en of wonen?

DUO/Gasunie/Rabobank/?????

Brief naar andere gebouwen + contactpersoon voor vragen
Info naar KCC

Wie doet wat? (wie communiceert met wie)

Eigenaar Lefier + particuliere eigenaren?

Gemeente doet onderzoek

I.o.m. Lefier communicatie oppakken

Sportcentrum Kardinge

Wie is eigenaar?

Gemeente Groningen

Beheer: Werkmaatschappij Sport en Recreatie

Wat is er aan de hand?

Er is een eerste onderzoek gedaan naar de aardbevingsbestendigheid van het gebouw. Daarvan zijn nu de bevindingen binnen.

Waarom is Kardinge als een van de eerste gebouwen onderzocht?

Wat moet er versterkt worden, ingrijpend? Indicatie van geven

Wie zijn de gebruikers?

Verenigingen

Particuliere sporters/bezoekers sportwedstrijden/kinderen/ouders

Is er kans op sociale onrust?

Hangt af van de uitkomsten van het onderzoek.

Kunnen gebruikers in 1x worden geïnformeerd?

Is er een gebruikersoverleg?

Dmv welke kanalen

Wat is de kernboodschap?

Geen enkel gebouw in Groningen is aardbevingsbestendig gebouwd, dus ook Kardinge niet. Daarom doen we onderzoek en kijken we aan de hand van de onderzoeksresultaten hoe nu verder.

Wanneer gebeurt wat? Planning?

Consequenties voor vergelijkbare objecten?

Wat betekent dit onderzoek voor andere sportcomplexen? Euroborg, Martiniplaza, Topsporthal
Alfacollege, Sportcampus Zernike/

Of complexen waar veel mensen samenkomen?: Stadsschouwburg, Oosterpoort, Hoofdstation, RUG,
Hanzehogeschool, UMCG, Martini Ziekenhuis

Wie doet wat? (wie communiceert met wie)

Eigenaar: Gemeente

Gemeente doet onderzoek, i.o.m. WSR communicatietraject oppakken

Gemeente i.s.m. WSR communicatie verzorgen

Twee winkels Herestraat

Wie is eigenaar?

Etos

Etos eigenaar of huurder?

Wat is er aan de hand?

Er is een eerste onderzoek gedaan naar de aardbevingsbestendigheid van het gebouw. Daarvan zijn nu de bevindingen binnen.

Waarom zijn deze twee winkels als een van de eerste gebouwen onderzocht?

Wat moet er versterkt worden, ingrijpend? Indicatie van geven

Wie zijn de gebruikers?

Medewerkers Etos

Bezoekers Etos

Woningen boven de winkel?

Is er kans op sociale onrust?

Hangt af van de uitkomsten van het onderzoek.

Kunnen gebruikers in 1x worden geïnformeerd?

Dmv welke kanalen

Wat is de kernboodschap?

Geen enkel gebouw in Groningen is aardbevingsbestendig gebouwd, dus ook winkelpanden niet. Daarom doen we onderzoek en kijken we aan de hand van de onderzoeksresultaten hoe nu verder.

Wanneer gebeurt wat? Planning?

Consequenties voor vergelijkbare objecten?

Wat betekent dit onderzoek voor andere winkelpanden? |

Doelgroep: eigenaren winkelpanden, huurders winkelpanden

Wie doet wat? (wie communiceert met wie)

Eigenaar: Etos

Gemeente doet onderzoek

Gemeente i.o.m. Etos over communicatie

Flat/verzorgingstehuis Bloemhof (Ten Boer)

Wie is eigenaar?

Zorggroep Groningen????

Wat is er aan de hand?

Er is een eerste onderzoek gedaan naar de aardbevingsbestendigheid van het gebouw. Daarvan zijn nu de bevindingen binnen.

Waarom is dit gebouw als een van de eerste onderzocht?

Wat moet er versterkt worden, ingrijpend? Indicatie van geven

Wie zijn de gebruikers?

Er is een hoofdgebouw met aanleunwoningen rondom. En dan is er nog een speciale verpleegunit. Voor bewoners met lichamelijke (somatische) of geestelijke (psychogeriatrische) klachten, zoals dementie.

Nog meer gebruikers?

Is er kans op sociale onrust?

Hangt af van de uitkomsten van het onderzoek. Maar het gaat wel om een kwetsbare doelgroep dus de kans is groter.

Kunnen gebruikers in 1x worden geïnformeerd?

Medewerkers

Bewoners/familieleden

Dmv welke kanalen

Bijeenkomst/brief

Wat is de kernboodschap?

Geen enkel gebouw in Groningen is aardbevingsbestendig gebouwd, dus ook verzorgingshuizen niet. Daarom doen we onderzoek en kijken we aan de hand van de onderzoeksresultaten hoe nu verder.

Wanneer gebeurt wat? Planning?

Consequenties voor vergelijkbare objecten?

Wat betekent dit onderzoek voor andere verzorgingshuizen/wooncomplexen voor ouderen?

Brief opstellen + contactpersoon voor vragen verspreiden onder verzorgingshuizen/wooncomplexen voor ouderen.

Info naar KCC

Wie doet wat? (wie communiceert met wie)

Eigenaar Zorggroep Groningen?

Gemeente doet onderzoek

I.o.m. Zorggroep Groningen de communicatie oppakken.

Watertoren Noord Noorderbinnensingel

Wie is eigenaar?

Het Groninger Monumenten Fonds, directeur Dick Janssen (5.1.2e)

Wat is er aan de hand?

Er is een eerste onderzoek gedaan naar de aardbevingsbestendigheid van het gebouw. Daarvan zijn nu de bevindingen binnen.

Waarom is dit gebouw als een van de eerste gebouwen onderzocht?

Wat moet er versterkt worden, ingrijpend? Indicatie van geven

Wie zijn de gebruikers?

De watertoren is verbouwd tot multifunctioneel centrum. Stadgers kunnen de ruimte huren voor feesten, lezingen of exposities.

Omwonenden informeren? Hoog gebouw.

Is er kans op sociale onrust?

Hangt af van de uitkomsten van het onderzoek.

Kunnen gebruikers in 1x worden geïnformeerd?

Dmv welke kanalen

Brief/bijeenkomst.

Wat is de kernboodschap?

Geen enkel gebouw in Groningen is aardbevingsbestendig gebouwd, dus ook de watertorens niet. Daarom doen we onderzoek en kijken we aan de hand van de onderzoeksresultaten hoe nu verder.

Wanneer gebeurt wat? Planning?

Consequenties voor vergelijkbare objecten?

Wat betekent dit onderzoek voor andere watertorens?

Wie doet wat? (wie communiceert met wie)

Eigenaar: Groninger Monumenten Fonds

Gemeente doet onderzoek

Gemeente i.o.m. eigenaar over communicatie