

Onderwerp: Verdeling onderwerpen tussen de vier aanwezige bestuurders tijdens de hoorzitting in Den Haag op 28 januari 2015.

De verdeling van de onderwerpen over de bestuurders is gebaseerd op de portefeuilles van de verschillende bestuurders en de bestuurlijke afspraken over de verdeling van aandachtsvelden. Daarnaast is getracht zoveel mogelijk recht te doen aan een evenredige verdeling.

---

Samengevat:

Burgemeester Rodenboog

- Introductie aanpassing Akkoord (waarna gezamenlijk)
- Uitbreiding van het gebied
- Vergoeding van alle kosten
- Eerlijke overheidscommunicatie

Burgemeester Den Oudsten

- NPR-bouwrichtlijn
- Positie stad

Gedeputeerde Moorlag

- Inrichting publieke regie
- Verankering in de regio

Gedeputeerde Wilpstra

- Introductie veiligheid in relatie tot gaswinning (waarna gezamenlijk)
- Risico's van bevingen
- Onderzoek naar alternatieven en oplossingen

Op de volgende pagina's vindt u de verdeling van de onderwerpen uitgewerkt in bullets.

Bestuurder	Inhoud	Kernboodschap in bullets
<i>Gezamenlijk (voorstel introductie door bgm Albert Rodenboog)</i>	<b>Wat heeft de regio nodig?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Akkoord 'Vertrouwen op Herstel en Herstel van Vertrouwen' niet meer het antwoord op de problematiek</li> <li>• Gebied impact aardbevingen groter geworden</li> <li>• Stad Hogeveen-Sappemeer en Menterwolde duizenden schademeldingen in 2014</li> <li>• De uitvoering van het akkoord stagneert. Achterstanden in afwikkeling schade lopen verder op, afwikkeling van complexe schadegevallen verloopt traag en de uitrol van preventieve versterking komt nauwelijks op gang</li> <li>• Nu meer kennis van en inzicht in de gevolgen van aardbevingsproblematiek. de zwaarste bevingen moeten nog moeten komen (brief 16-12-2014)</li> <li>• Conclusie: bestaande maatregelenpakket moet worden aangepast.</li> </ul>
<i>Gezamenlijk (voorstel introductie door gedeputeerde Bote Wilpstra)</i>	<b>Veiligheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veiligheid van inwoners staat voorop.</li> <li>• Staat onder druk door de risico's op bevingen.</li> <li>• Het veiligheidsprobleem moet worden aangepakt, te beginnen bij de bron.</li> <li>• Door gaswinning neemt de compactie in de ondergrond toe.</li> <li>• Grotere compactie betekent een grotere kans op aardbevingen.</li> <li>• Verdere reductie van gaswinning kan dit vertragen en de kracht van bevingen beïnvloeden.</li> <li>• Daarmee wint de regio kostbare tijd die nodig is voor de versterkingsopgave van duizenden woningen de komende jaren en vergroting van het inzicht hoe het veiligheidsrisico kan worden beperkt.</li> </ul>
<i>Peter den Oudsten</i>	<b>NPR-bouwnorm</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Duidelijkheid over definitieve bouwnorm, NPR-richtlijn en de toepassing ervan is dringend nodig.</li> <li>• Nu interim norm, gevolg is discussie over welke maatregelen noodzakelijk zijn en wie de rekening betaalt.</li> <li>• Rijk moet zijn verantwoordelijkheid nemen voor de consequenties van toepassing van de NPR-richtlijn</li> <li>• We moeten weten wie verantwoordelijk is voor de veiligheid van inwoners of gebruikers als zij in een niet-aardbevingsbestendig gebouw wonen of werken.</li> <li>• Duidelijkheid ook nodig voor vraag welke maatregelen nodig zijn bij bestaande bouw.</li> <li>• Regio heeft begrip voor het feit dat niet alles in één keer kan. Tegelijkertijd de plicht om de veiligheid van inwoners zoveel mogelijk garanderen.</li> <li>• Daarom toepassing van de bouwnorm alleen in samenhang met verdere reductie van gaswinning.</li> </ul>
	<b>Positie stad Groningen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De stad Groningen kampt met specifieke vraagstukken.</li> <li>• Dichtbevolkt met 200.000 inwoners.</li> <li>• De stad is de economische motor voor de regio.</li> <li>• De economische continuïteit wordt bedreigd.</li> <li>• Maatregelen en middelen voor versterking en preventie zijn noodzakelijk om als Stad Groningen sterk te blijven.</li> <li>• Bovendien herbergt de stad voor de regio belangrijke functies en</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• grootschalige voorzieningen, waaronder het UMCG, de Hanzehogeschool en de RUG.</li> <li>• De kosten van zwaardere constructies van nieuwbouwprojecten (ook Forum, tunnelbak zuidelijke ringweg) en het versterken van gebouwen moeten door NAM worden gedragen. NAM wijst dat tot dusverre af. Voor de stad is dat niet acceptabel.</li> </ul>
<i>William Moorlag</i>	<b>Inrichting publieke regie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Complexe schades en de preventieve versterking grote impact op de leefbaarheid, de omgevingskwaliteit en de identiteit van buurten, wijken en dorpen.</li> <li>• Impact ook voor monumenten, onderwijsinstellingen, zorginstellingen en de veiligheid en continuïteit van bedrijven.</li> <li>• Opgave is zeer omvangrijk en zal vele jaren duren.</li> <li>• Tienduizenden panden, waarbij tijdelijke herhuisvesting veelal aan de orde zal zijn, evenals sloop.</li> <li>• Adequate aanpak nodig en behandeling op regionale schaal: niet geschikt is voor private afdoening.</li> <li>• Daarom oprichting publieke uitvoeringsorganisatie onder eindverantwoordelijkheid van het Rijk.</li> <li>• Deltawerken of IJsselmeerpolders als voorbeeld.</li> <li>• Voldoende slagkracht en doorzettingsmacht, met vertrouwen van inwoners, overheden en bedrijfsleven.</li> <li>• Rijksbreed: onafhankelijk, niet onderdeel ministerie, maar wel onder ministeriële verantwoordelijkheid.</li> <li>• Onder leiding van een voldoende gezaghebbende persoon en met een wettelijke basis.</li> <li>• Verantwoordelijkheden en bevoegdheden eenduidig belegd en consistentie en continuïteit gewaarborgd.</li> <li>• Alleen succesvol met schaalbaar en flexibel karakter met mogelijkheid om in aanpak te differentiëren.</li> <li>• Financiering eveneens flexibel. Rijk stelt zich garant.</li> </ul>
	<b>Regionale inbreng in publiek spoor</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publieke organisatie moet zich richten op langjarige programmatische aanpak.</li> <li>• Vergelijkbaar met aanpak van Stads- en dorpsvernieuwing en het ISV (voor de stad Groningen).</li> <li>• Voldoende inbreng van de regio zelf (gemeenten, ondernemers en burgers) moet zijn gegarandeerd.</li> <li>• Een sterke regionale inbreng en verankering door gemeenten en provincie is zeer belangrijk voor terugwinnen vertrouwen.</li> </ul>
<i>Albert Rodenboog</i>	<b>Uitbreiding van het akkoord</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aanvullende afspraken, maatregelen en voorzieningen zijn nodig voor burgers van de gemeenten buiten kerngebied waarvan duidelijk is geworden dat zij ook schade ondervinden van aardbevingen.</li> <li>• Geldt met name voor de gemeenten Hoogezand-Sappemeer, Menterwolde en de stad Groningen.</li> <li>• Nu ongelijkheid tussen de inwoners van de 9 gemeenten die partij zijn bij het akkoord en inwoners met schade buiten deze 9 gemeenten.</li> <li>• Dit moet zo snel mogelijk worden rechtgezet.</li> </ul>
	<b>Alle schade</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tienduizenden woningen en gebouwen zullen moeten worden versterkt.</li> </ul>

	<b>vergoed</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij nieuwbouw extra kosten om aan de NPR-norm te kunnen voldoen.</li> <li>• En veel kosten voor onderzoek naar de maatregelen die nodig zijn, bij nieuwbouw en bestaande bouw.</li> <li>• De kosten moeten betaald worden door de veroorzaker: NAM. Het Rijk moet garant staan.</li> </ul>
	<b>Eerlijke overheidscommunicatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Communicatie over aanpak gevolgen van gaswinning moet op basis van feiten, democratisch gecontroleerd.</li> <li>• Nu te veel gedomineerd door private partijen NAM en CVW.</li> <li>• Dit bemoeilijkt de weg naar herstel van vertrouwen.</li> <li>• NAM en CVW moeten zich beperken in hun communicatie tot hun kerntaak.</li> <li>• Overheden moeten gezamenlijk komen tot een goede communicatieaanpak over risico's en de aanpak daarvan.</li> <li>• Belangrijke rol voor de op te richten publieke organisatie, samen met Rijk, provincie en gemeenten.</li> </ul>
<i>Bote Wilpstra</i>	<b>Inzicht in risico's</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meer duidelijkheid over de risico's van gaswinning is nodig.</li> <li>• Helder beleid hierover en een duidelijke methodiek om de veiligheidsrisico's te berekenen zijn daarin onontbeerlijk.</li> <li>• Meer kennis is een voorwaarde om de veiligheid van inwoners te kunnen waarborgen.</li> <li>• Ook bij de versterkingsopgave voor een goede gestructureerde aanpak.</li> </ul>
	<b>Onderzoek naar alternatieven en oplossingen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De spankracht in de Groninger samenleving neemt</li> <li>• Daarmee het draagvlak voor de winning van aardgas in de Groninger gasvelden.</li> <li>• Het is nodig om te zoeken naar alternatieven en naar oplossingen.</li> <li>• De regio pleit voor serieus onderzoek, zoals naar de mogelijkheden en kansen van het injecteren van het reservoirgesteente met stikstof.</li> </ul>