

Memo

Aan: Maatschappelijke- en Bestuurlijke Stuurgroep
Van: Hans Alders
Datum: 23 februari

Betreft: Validatie Arcadisonderzoek schademeldingen buiten de contour

Geachte leden van de Maatschappelijke en Bestuurlijke Stuurgroep,

Hierbij wil ik u informeren over de stand van zaken validatie Arcadisonderzoek naar schademeldingen buiten de contour.

1. Achtergrond

In opdracht van NAM startte Arcadis in het voorjaar van 2015 een onderzoek naar schademeldingen buiten de zogenaamde contourlijn. In het najaar 2015 zijn de rapportages betreffende 40 gebouwen in vijf gebieden met opvallend hoge schademeldingen gepubliceerd. Zoals bekend heeft de NAM aan de NCG gevraagd om het onderzoek van Arcadis te laten valideren.

2. Begeleidingscommissie

Er is afgesproken dat zowel de Maatschappelijke- als de Bestuurlijke stuurgroep leden voor de begeleidingscommissie zal leveren. Vanuit de Bestuurlijke Stuurgroep betreft het de heren K. Wiersma en G. Beukema. Vanuit de Maatschappelijke Stuurgroep betreft het de heer 5.1.2e . De heer 5.1.2e 5.1.2e (GBB) heeft aangegeven niet deel te willen uitmaken van de begeleidingsgroep om de volgende redenen:

- Begeleidingscommissie bezit te weinig leden met wetenschappelijke kennis op betreffend onderzoeksgebied;
- Vraagtekens bij onafhankelijkheid (t.o.v. NAM) van uitvoerders van de Validatie;
- GBB twijfelt aan de objectiviteit van Arcadis vanwege verwevenheid op verschillende niveaus met de NAM. GBB pleit eerder voor nieuw onafhankelijk onderzoek, met een bredere onderzoeksopzet.

De (beoogd) begeleidingscommissie is twee maal bij elkaar geweest, te weten op 14 januari en op 15 februari. Tijdens de eerste bijeenkomst heeft Arcadis het onderzoek dat gedaan is toegelicht waarna zonder Arcadis gesproken is over de vragen die in de Validatie aan de orde zouden moeten komen en de voorwaarden voor deelname aan de begeleidingsgroep. 5.1.2e (TUD), de beoogde onderzoeker, was hier ook bij aanwezig. De tweede bijeenkomst is gesproken over de opzet van de Validatie op basis van het voorstel van de TUD, over de samenstelling van de begeleidingscommissie en over communicatie en vervolgstappen.

3. Validatie en opzet

Doel van de Validatie is het beoordelen/valideren van het door Arcadis uitgevoerde onderzoek.

Aan de TU Delft 5.1.2e is gevraagd om te komen met een voorstel voor de aanpak van de Validatie. 5.1.2e stelt voor om de Validatie zo op te zetten dat er parallel gewerkt kan worden aan een aantal onderdelen. De begeleidingscommissie heeft besloten om de Validatie in twee fasen uit te laten voeren:

Fase 1: onderzoek naar methodologie.

De eerste fase van de Validatie gaat zich richten op de door Arcadis gehanteerde methodologie. Hierbij gaat het om onderzoeksmethodologie, doelstellingen, aanpak van het onderzoek, gehanteerde aannames, veronderstellingen en uitgangspunten, theoretisch en conceptueel kader, gebruikte normen en richtlijnen, etc. Bovendien moet ook de vraag beantwoord worden hoe de uitkomsten van het Arcadis onderzoek zich verhouden tot het feit dat er aan de randen erkende schades zijn.

Afhankelijk van de uitkomsten van Fase 1, zijn er twee opties voor Fase 2 die hieronder worden beschreven.

Fase 2: het vervolg

In het geval de Validatie uitwijst dat het onderzoek van Arcadis methodologisch niet klopt, dan hebben we in de begeleidingscommissie het volgende afgesproken:

- We bespreken samen met de NAM deze conclusie.
- We gaan het onderzoek verbreden door een directe koppeling te maken met het onderzoek dat in het MJP is aangekondigd naar hoge schadepercentages aan de randen van het aardbevingsgebied. Het vervolg vindt dus in breder kader plaats wat betreft betrokkenen en zal ook een brede insteek betekenen inclusief veldonderzoek.

In het geval de Validatie uitwijst dat het onderzoek van Arcadis methodologisch klopt, dan wordt het onderzoek vervolgd conform het voorstel van de TUD. Daarnaast zal de aanpak van het onderzoek naar hoge schadepercentages aan de randen van het aardbevingsgebied parallel hieraan worden ontwikkeld maar pas van start gaan als de uitkomsten van de Validatie beschikbaar zijn.

4. Waarborg onafhankelijke Validatie

Door de (beoogd) leden van de begeleidingscommissie is aangegeven dat de onafhankelijkheid van de Validatie gewaarborgd moet zijn. De TUD heeft immers ook opdrachten voor de NAM uitgevoerd. De onafhankelijkheid is gewaarborgd door het betrekken van **5.1.2e** (ex TNO) en **5.1.2e** **5.1.2e** emeritus hoogleraar mechanica TU Delft, ex TCBB.

5. Samenhang met onderzoek naar hoge percentages schadegevallen aan de randen van het gebied

In het MJP 2016-2020 is een onderzoek aangekondigd naar hoge percentages schadegevallen aan de randen van het gebied. Voor dit onderzoek zijn de uitkomsten van de Validatie belangrijk. Zoals hierboven aangegeven, wordt dit onderzoek geïntegreerd met de Validatie, fase 2 wanneer blijkt dat het onderzoek van Arcadis methodologisch niet klopt. Klopt die methodologie wel, dan zal het onderzoek volgen op de Validatie.

6. Planning

Er wordt gekoerst op zo snel mogelijk starten met de eerste fase van de Validatie. Momenteel wordt hard gewerkt aan het traject van opdrachtverstrekking aan de TUD. De offerte van de TUD geeft aan dat de Validatie een doorloop van 10 weken kent startende vanaf de opdrachtverstrekking. Fase 1, de validatie van de onderzoeksmethodologie, zal ongeveer 5 weken in beslag nemen. We zullen u informeren over opdrachtverstrekking en verder verloop van het onderzoek. Snelheid is geboden omdat veel mensen die schade hebben gemeld buiten de door de NAM gehanteerde contour, geen expert op bezoek krijgen vanwege het feit dat de NAM heeft besloten de resultaten van de Validatie eerst af te wachten.

7. Externe communicatie

Nadat deze stand van zaken in beide Stuurgroepen aan de orde is geweest, stel ik voor om:

- Een algemeen nieuwsbericht op te stellen waarin wordt vermeld dat:
 - o De Validatie van start gaat plus de aanleiding voor de Validatie;
 - o Wie de Validatie gaat uitvoeren;
 - o Welke partijen vanuit de Stuurgroepen betrokken zijn;
 - o Wanneer de rapportage wordt verwacht.
- De inwoners van de door Arcadis onderzochte panden op hoofdlijnen per brief te informeren over de aanpak en vervolgstappen.
- De inwoners van de dorpen met hoge percentages schadegevallen te informeren over de Validatie en de samenhang met het door de NCG op te starten onderzoek naar de oorzaken van die hoge percentages schadegevallen.