

Concept eindrapport

Wonen en aardbevingen in Groningen

Een onderzoek in negen gemeenten

november 2015

Wonen en aardbevingen in Groningen

Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van:

Dialogtafel Groningen

Auteurs:

Dr. J.S.C.M. Hoekstra

Drs. C.P. Dol

november 2015

OTB – Onderzoek voor de gebouwde omgeving
Faculteit Bouwkunde, Technische Universiteit Delft
Julianalaan 134, 2628 BL Delft
Tel. (015) 278 30 05
E-mail: OTB-bk@tudelft.nl
<http://www.otb.bk.tudelft.nl>

© Copyright 2015 by OTB - Research for the Built Environment, Faculty of Architecture and the Built Environment, Delft University of Technology.

No part of this report may be reproduced in any form by print, photo print, microfilm or any other means, without written permission from the copyright holder.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Onderzoeksaanpak	4
2.1	Inleiding	4
2.2	De constructie van de vragenlijst	4
2.3	Het veldwerk en de steekproeftrekking	4
2.4	Respons.....	5
2.5	De gebiedsindeling	6
2.6	Opschoning en weging, betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	8
2.7	De wijze van analyse en rapportage	10
3	De bewoners van het aardbevingsgebied	11
3.1	Inleiding	11
3.2	Demografische kenmerken	11
3.3	Sociaaleconomische kenmerken	12
3.4	Kenmerken woning en woonduur	13
3.5	Binding met de regio.....	14
4	Leefbaarheid en voorzieningenniveau	16
4.1	Inleiding	16
4.2	Tevredenheid over de leefbaarheid en de woonomgeving.....	16
4.3	Tevredenheid met de woning.....	18
4.4	Eigen verantwoordelijkheid voor leefbaarheid en veiligheid.....	21
4.5	Tevredenheid over de voorzieningen in de buurt	22
4.6	Ontspanning en sport.....	25
4.7	Ontwikkeling voorzieningenniveau in de tijd	26
4.8	Mobiliteit.....	27
4.9	Arbeidsmarkt in de regio	28
4.10	Sociale cohesie	29
5	Verhuisgeneigdheid en woonwensen.....	34
5.1	Inleiding	34
5.2	Verhuisgeneigdheid en verhuisredenen.....	34
5.3	Invloed van het overheidsbeleid op de verhuisbeslissing	37
5.4	Woonwensen van huishoudens die willen verhuizen.....	41
5.5	Effecten op de woningmarkt: verhuisbalansen.....	44
6	De invloed van de aardbevingen op woning en woongenot	50
6.1	Inleiding	50
6.2	Schade aan de woning door aardbevingen	50
6.3	De beleving van aardbevingen	53
6.4	Impact van aardbevingen op het wonen en woongenot.....	57
6.5	Psychosociale effecten van de aardbevingen	61
6.6	Positieve gevolgen van de aardbevingen?	65
7	Verdiepende analyse: verhuizen door de aardbevingen?	68
7.1	Inleiding	68
7.2	Eigendomssituatie en huishoudenskenmerken	68
7.3	Aardbevingsintensiteit en gewenste woonlocatie.....	70
7.4	De psychosociale impact van de aardbevingen	73
7.5	Overheidsbeleid en schadeafhandeling	77

8	Aardbevingen en bevolkingskrimp	80
8.1	Inleiding	80
8.2	Kenmerken van de bewoners.....	82
8.3	Leefbaarheid, waardeontwikkeling en voorzieningenniveau.....	85
8.4	Verhuisgeneigdheid en woonwensen	88
8.5	De invloed van de aardbevingen op de woning en het woongenot	90
8.5.1	Schade aan de woning door de aardbevingen	90
8.5.2	De beleving van de aardbevingen.....	90
8.5.3	De impact van de aardbevingen op het woongenot.....	90
8.5.4	De psychosociale effecten van de aardbevingen	90
8.5.5	Eventuele positieve effecten van de aardbevingen	90
9	Samenvatting en conclusies	91
Bijlage 1	Onderscheid naar achtergrondkenmerken	96
Bijlage 2	Uitsplitsing naar krimp- en niet-krimpgebieden	186
Bijlage 3	Uitsplitsing naar gemeenten	207
Bijlage 4	Vragenlijst	234

1 Inleiding

Dit rapport doet verslag van het kwantitatieve bewonersonderzoek dat het OTB heeft uitgevoerd in opdracht van de dialoogtafel Groningen. Het onderzoek maakt deel uit van een breder onderzoeksproject naar de gevolgen van de aardbevingen voor de Groningse woningmarkt. Het rapport bestaat uit de volgende hoofdstukken:

- Hoofdstuk 2 beschrijft de onderzoeksaanpak;
- Hoofdstuk 3 beschrijft een aantal basiskennmerken van de ondervraagde huishoudens;
- Hoofdstuk 4 beschrijft de invloed van de aardbevingen op de leefbaarheid en het voorzieningenniveau;
- Hoofdstuk 5 beschrijft de invloed van de aardbevingen op de verhuigeneigtheid en de verhuiswensen;
- Hoofdstuk 6 beschrijft de invloed van de aardbevingen op de woning en het woongenot van huishoudens;
- Hoofdstuk 7 bevat een verdiepende analyse op het aspect 'verhuigeneigtheid' en maakt onderscheid tussen bewoners die vanwege de aardbevingen willen verhuizen, en bewoners waarvoor dit niet het geval is.
- Hoofdstuk 8 bevat een verdiepende analyse op het thema 'bevolkingskrimp';
- Hoofdstuk 9 vat de belangrijkste resultaten van het onderzoek nog eens bondig samen en geeft een nadere interpretatie aan de gevonden samenhangen. Dit rapport bevat geen beleidsaanbevelingen. Deze zijn te vinden in een aparte publicatie waarin de bevindingen van het kwantitatieve woningmarktonderzoek en het eveneens verrichte kwalitatieve onderzoek (bewonersavonden, versnellingskamersessies) met elkaar in verband worden gebracht.

De afzonderlijke hoofdstukken bevatten geen conclusies. De belangrijkste bevindingen per hoofdstuk worden in hoofdstuk 9 op een rijtje gezet.

- Bijlage 1: In deze bijlage worden de belangrijkste tabellen uit het onderzoek uitgesplitst naar achtergrondkenmerken.
- Bijlage 2: In deze bijlage worden de tabellen uit het onderzoek uitgesplitst naar krimp- en niet-krimpgebieden.
- Bijlage 3: In deze bijlage worden de tabellen uit het onderzoek uitgesplitst naar de negen gemeenten
- Bijlage 4: Deze bijlage bevat de vragenlijst die bij het onderzoek is gehanteerd.

2 Onderzoeksaanpak

2.1 Inleiding

Dit hoofdstuk gaat in op de methodologische aspecten van het onderzoek. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de constructie van de vragenlijst (paragraaf 2.2), het veldwerk en de steekproeftrekking (paragraaf 2.3), de respons (paragraaf 2.4), de gebiedsindeling (paragraaf 2.5), de opschoning en weging van het bestand (paragraaf 2.6), de wijze van analyse en rapportage (paragraaf 2.7) en de interpretatie van de onderzoeksresultaten (paragraaf 2.8).

2.2 De constructie van de vragenlijst

De vragenlijst bevat drie inhoudelijke thema's: (1) leefbaarheid en voorzieningen, (2) verhuiscapaciteit en woonwensen en (3) invloed van de aardbevingen op de woning het woongenot. Om de vergelijking met andere onderzoeken mogelijk te maken is bij de constructie van de vragenlijst deels aangesloten bij formuleringen zoals die in eerdere enquêteonderzoeken zijn gebruikt:

- Bij (1) betreft de Leefbaarheidsmonitor Eemsdelta die periodiek door CMO STAMM in opdracht van de vier gemeenten uit de Eemsdelta wordt uitgevoerd;
- Bij (2) betreft dit de woonwensenonderzoeken zoals die geregeld door het OTB worden verricht. De vragen in deze woonwensenonderzoeken komen vaak overeen met de vragen zoals die in het landelijke woningbehoefteonderzoek WoON worden gesteld;
- Bij (3) betreft dit een onderzoek naar de effecten van de aardbevingen op het woongenot onder leden van het Groninger Panel (2014, opdrachtgever Sociaal Planbureau Groningen), evenals een onderzoek van de Rijksuniversiteit Groningen uit 2014¹.

Uiteraard zijn niet alle enquêtevragen op de genoemde onderzoeken terug te voeren. In samenspraak met de opdrachtgever en CMO STAMM (het bureau dat het veldwerk heeft uitgevoerd) heeft het OTB ook een aantal nieuwe vragen in de vragenlijst opgenomen. De complete vragenlijst is te vinden in bijlage 3 van dit rapport.

2.3 Het veldwerk en de steekproeftrekking

Het veldwerk is uitgevoerd door CMO STAMM in juni 2015. Alle potentiële respondenten zijn per brief aangeschreven met de vraag of ze aan het onderzoek mee willen doen. In totaal zijn er ruim 19.000 inwoners uit de negen gemeenten van het onderzoeksgebied uitgenodigd om aan het onderzoek mee te doen. Binnen de benaderde inwoners zijn twee groepen te onderscheiden. Allereerst zijn er 811 deelnemers aan het Groninger panel die woonachtig zijn in de 9 gemeenten aangeschreven. Het Groninger Panel is een representatieve afspiegeling van de Groninger bevolking (provincie Groningen) van 18 jaar en ouder. Het panel heeft ongeveer 3000 leden die een paar keer per jaar een uitnodiging krijgen om online een vragenlijst in te vullen.

De overige potentiële deelnemers aan het onderzoek zijn geselecteerd door de negen gemeenten een steekproef te laten trekken uit hun bevolkingsadministratie. Hierbij werden alleen inwoners van 18

¹ De Kam, G. en J. Raemakers (2014) Opvattingen van bewoners over de effecten van aardbevingen op het woongenot en de woningwaarde in Groningen. Een vergelijkend onderzoek in drie woonbuurten in Middelstum, Loppersum en Slochteren in 2009 en 2013, Faculteit ruimtelijke wetenschappen Rijksuniversiteit Groningen.

jaar en ouder benaderd, is er steeds 1 persoon per huishouden benaderd, en zijn de institutionele bewoners niet meegenomen. CMO STAMM heeft vervolgens de paneldeelnemers uit de steekproef gehaald (ontdubbelen) zodat deze niet twee keer zijn benaderd.

De steekproef is op twee verschillende manieren getrokken:

1. In de vier gemeenten van de regio Eemsdelta (Delfzijl, Eemmond, Appingedam, Loppersum) is een gestratificeerde steekproef getrokken, waarbij de steekproeffractie (de kans dat huishoudens binnen de steekproef vallen) varieerde van 1,0 in bepaalde kleine kernen tot minder dan 0,2 in viercijferige postcodegebieden met relatief veel inwoners. Er is voor dit design gekozen omdat CMO STAMM de ambitie heeft om in de leefbaarheidsmonitor Eemsdelta 2015 (waarvan de dataverzameling is geïntegreerd in het onderhavige onderzoek) uitspraken te doen op het niveau van individuele kernen. De gemiddelde steekproeffractie voor de regio Eemsdelta bedroeg 0,38.
2. In de overige vijf gemeenten van het 'aardbevingsgebied' (Bedum, de Marne, Slochteren, Ten Boer, Winsum) is een aselechte steekproef getrokken waarbij de inwoners boven de 18 jaar een kans van 1 op 3 hadden om binnen de steekproef te vallen (steekproeffractie 0,33).

In de brief die de geselecteerde inwoners hebben ontvangen stond een unieke link naar de internet enquête waarmee de gegevens voor dit onderzoek verzameld zijn. Daarnaast konden bewoners op verzoek ook een schriftelijke enquête toegestuurd krijgen. Schriftelijke vragenlijsten konden per post aan CMO STAMM worden teruggestuurd, waarna medewerkers van dit bureau de antwoorden uit deze vragenlijsten toevoegden aan de internet enquête. Al snel na het versturen van de uitnodigingsbrief bleek er iets mis te zijn gegaan bij de steekproeftrekking in de gemeente Loppersum, waardoor de inwoners van deze gemeente met een deels verkeerde aanhef (foutieve initialen, tussenvoegsel en/of een verkeerd geslacht) zijn aangeschreven. Om dit te corrigeren is er namens de dialoogtafel en de gemeente Loppersum een excuusbrief verstuurd. Daarna zijn de steekproefgegevens voor Loppersum op orde gebracht waardoor dit incident verder geen effect heeft gehad op het verdere verloop van het onderzoek.

CMO STAMM is veelvuldig gebeld door bewoners die vragen hadden over het onderzoek. Allereerst betrof dit vragen over de verkeerde adressering in Loppersum. Deze vragen hebben circa een week aangehouden (per mail, post en via telefoon). Verder waren er 'reguliere' vragen over de bedoeling van bepaalde vraagstellingen, of problemen bij het inloggen. Er waren echter ook verschillende mensen die met CMO STAMM belden om hun persoonlijke verhaal te vertellen. Tot slot waren er ook mensen die hun ongenoegen uitspraken over het feit dat de dialoogtafel dit onderzoek laat verrichten. Deze mensen gaven aan behoefte te hebben aan concrete maatregelen en niet aan extra onderzoek.

2.4 Respons

De uitnodigingsbrieven aan de inwoners die binnen de steekproef vielen zijn op 2 juni 2015 verstuurd (de leden aan het panel zijn al iets eerder benaderd). Rond 12 juni ontvingen alle aangeschreven inwoners die nog niet hadden deelgenomen aan de vragenlijst per post een herinneringskaart. Op 29 juni is het invoerprogramma stopgezet en kon de definitieve respons worden vastgesteld (zie tabel 2.1 en tabel 2.2).

De totale respons onder de inwoners die met behulp van de steekproef zijn benaderd is 20,8%. Dit is een normaal responspercentage voor een internet enquête. Onder de panelleden was de respons 65,2%. De veel hogere respons onder de panelleden kan worden verklaard vanuit een proces van zelfselectie: alleen mensen die het leuk vinden om aan onderzoek mee te doen zullen zich voor een Internetpanel opgeven. Zoals al eerder is aangegeven hadden de respondenten ook de optie om de

enquête schriftelijk in te vullen. In totaal hebben 415 personen van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Aan het eind van de enquête konden de respondenten nog aangeven of ze wilden deelnemen aan een verdiepend groepsgesprek over het thema aardbevingen en wonen. Bijna 1100 respondenten (ruim 25% van de totale respons) hebben hier positief op gereageerd.

Tabel 2.1: Respons onder de door middel van de steekproef benaderde inwoners, uitgesplitst naar gemeente

Gemeente	Teruggekomen	Uitgezet	% Respons
Appingedam	207	1.002	20,7
Bedum	303	1.548	19,6
Delfzijl	811	4.311	18,8
De Marne	281	1.576	17,8
Eemsmond	531	2.422	21,9
Loppersum	579	2.496	23,2
Slochteren	470	2.144	21,9
Ten Boer	211	984	21,4
Winsum	441	1.953	22,6
Totaal	3.834	18.436	20,8

Tabel 2.2: Respons onder het panel

Gemeente	Teruggekomen	Uitgezet	% Respons
Appingedam	24	37	64,9
Bedum	110	145	75,9
Delfzijl	44	80	55,0
De Marne	86	137	62,8
Eemsmond	27	46	58,7
Loppersum	21	37	56,8
Slochteren	96	133	72,2
Ten Boer	99	156	63,5
Winsum	22	40	55,0
Totaal	529	811	65,2

2.5 De gebiedsindeling

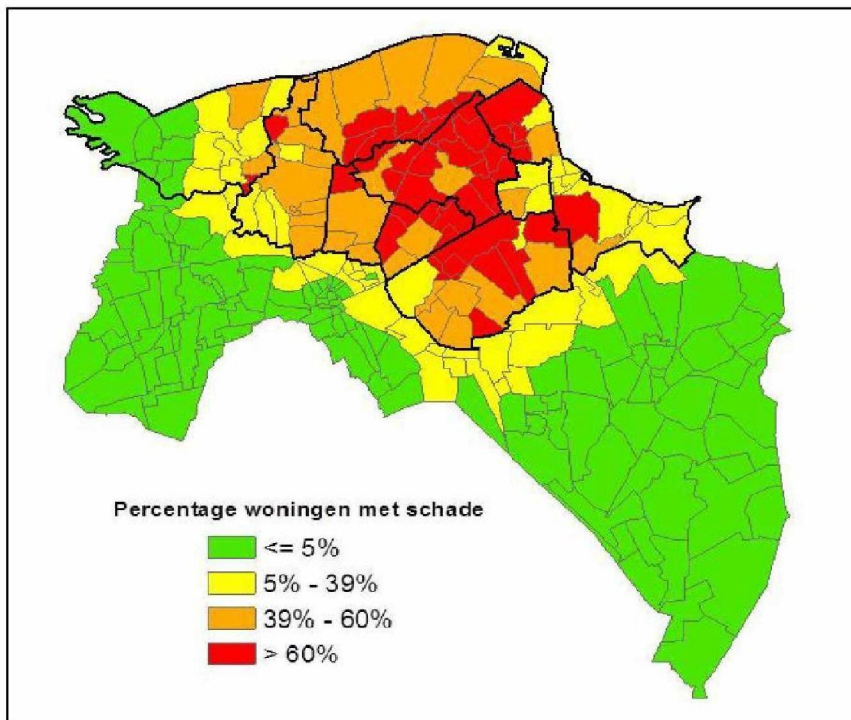
Het onderzoek heeft tot doel om de effecten van de aardbevingen op het wonen in kaart te brengen. Om dit op een goede manier te kunnen doen is het van belang om inzicht te krijgen in de mate van aardbevingsintensiteit. Deze intensiteit verschilt namelijk tussen de verschillende gemeenten, en deelgebieden van deze gemeenten, van het aardbevingsgebied. En daarmee zal ook de impact die de aardbevingen hebben op de woningmarkt van plaats tot plaats verschillen. Tegen deze achtergrond wordt er bij het in kaart brengen van de gevolgen van de aardbevingen voor de woningmarkt onderscheid gemaakt tussen verschillende deelgebieden binnen het aardbevingsgebied. Gemeentegrenzen vormen hiervoor geen goede basis omdat er binnen deze grenzen sprake kan zijn van grote verschillen in de zwaarte en frequentie van aardbevingen. Daarom heeft het OTB de aardbevingsintensiteit geanalyseerd op het niveau van viercijferige postcodegebieden. Hierbij is, op basis van schadegegevens van de NAM (eerste schademelding), gekeken naar het aantal woningen met aardbevingschade als percentage van het totale aantal woningen. Dit heeft geresulteerd in een verdeling naar aardbevingsgebieden (zie figuur 2.1).

Figuur 2.1 laat zien dat de negen gemeenten van het onderzoeksgebied (het zwart omrande gebied) voor een groot deel in de hoogste (vierde) of de één na hoogste (derde) klasse vallen. Gebieden die tot de tweede klasse behoren bevinden zich vooral aan de randen van het onderzoeksgebied. De laagste klasse is binnen het onderzoeksgebied alleen te vinden in enkele postcodegebieden aan de rand van de gemeente De Marne.

Tabel 2.3 geeft inzicht in het aantal respondenten (gewogen en ongewogen) per klasse. Vanwege het geringe aantal respondenten in de twee laagste klassen (zie tabel 3) worden deze twee klassen in het vervolg van het onderzoek samengevoegd. In de tekst en de tabellen van dit rapport worden de gebieden die in deze twee klassen aangeduid als gebieden met een lagere aardbevingsintensiteit. De gebieden met 39% tot 60% woningschades worden aangeduid als gebieden met een gemiddelde aardbevingsintensiteit, terwijl de aardbevingsintensiteit in gebieden met meer dan 60% woningschades als 'hoog' wordt gelabeld.

Verder blijkt uit tabel 2.3 dat het aantal ongewogen waarnemingen in risicogebied 4 relatief groot is ten opzichte van het aantal gewogen waarnemingen. Waarschijnlijk heeft dit te maken met een hogere respons in de gebieden met een hogere aardbevingsintensiteit. Dit is niet onlogisch gezien het feit dat bewoners van dergelijke gebieden een groter belang bij dit onderzoek hebben dan bewoners van gebieden waarin de aardbevingsintensiteit minder groot is. Omdat de steekproef op gemeentelijk niveau is getrokken kan de precieze respons per aardbevingsintensiteitsgebied echter niet worden vastgesteld. De combinatie van steekproeftrekking en weging op gemeentelijk niveau en een relatief hoge respons in 4 ppc-gebieden met een hoge aardbevingsintensiteit zorgt er mogelijk voor dat het gewogen aantal huishoudens in de gebieden met een hoge aardbevingsintensiteit iets hoger uitvalt dan het werkelijke aantal huishoudens in deze gebieden. Anderzijds kan het gewogen aantal huishoudens in de gebieden met een lagere aardbevingsintensiteit iets lager zijn dan het werkelijke aantal huishoudens in deze gebieden. We verwachten echter dat de impact van dit effect beperkt zal zijn.²

Figuur 2.1 Aandeel woningen per 4ppc-gebied met aardbevings schade in 4 klassen



Bron: NAM, OTB-bewerking

² Steekproeftrekking en weging op het niveau van 4 ppc aardbevingsintensiteitsgebieden bleek niet mogelijk omdat we pas in een laat stadium de beschikking kregen over het NAM-bestand met vastgestelde woningschades

Tabel 2.3 Aantal respondenten (ongewogen en gewogen) in de vier verschillende aardbevingsintensiteitsgebieden

	Ongewogen		Gewogen	
	Aantal	Aandeel	Aantal	Aandeel
regio 1 (< 5%)	103	2%	1.541	3%
regio 2 (5 -39%)	991	24%	18.556	34%
regio 3 (39-60%)	2.097	49%	27.100	50%
regio 4 > 60%)	1.069	25%	7.142	13%
Totaal	4.260	100%	54.340	100%

2.6 Opschoning en weging, betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Voordat het enquêtebestand geanalyseerd kon worden heeft er een zogenaamde opschoning en weging plaatsgevonden.

Opschoning

Allereerst is gecheckt of alle enquêtes op volledige, juiste en consistente wijze zijn ingevuld. De enquêtes waarvoor dit niet het geval was, zijn uit het bestand verwijderd. Daarna zijn de open antwoorden (bij sommige vragen kon de respondent kiezen voor de categorie 'anders, namelijk.....') geanalyseerd, en voor zover mogelijk bij een gesloten antwoordcategorie gevoegd. Tot slot zijn gesloten antwoordcategorieën die (te) weinig waarnemingen bevatten samengevoegd met andere antwoordcategorieën.

Weging en ophoging

Om ervoor te zorgen dat de respondenten een zo goed mogelijke afspiegeling vormen van de totale populatie is het bestand gewogen en opgehoogd naar voor de gehele populatie bekende cijfers. Bij de weging gaat het om het corrigeren voor eventuele selectieve non-respons. Het doel van de weging is om ervoor te zorgen dat de kenmerken van de deelnemers aan het steekproefonderzoek zoveel mogelijk gelijk zijn aan de kenmerken van de populatie. In de weging van het enquêtebestand zijn de volgende stappen doorlopen:

1. Allereerst is er gecorrigeerd voor de ongelijke steekproef fracties op niveau van de kernen voor de regio Eemsmond. Er zijn weegfactoren aan de respondenten³ in deze regio toegekend die de ongelijke steekproef fracties als het ware ongedaan maken, en ervoor zorgen dat alle respondenten naar rato van de omvang van het gebied waarin ze woonachtig zijn in het bestand vertegenwoordigd zijn.
2. Vervolgens is er voor elk van de 9 gemeenten gewogen en opgehoogd naar een combinatie van huishoudenstype en leeftijd (op basis van door het Sociaal Planbureau Groningen aangeleverde informatie voor 2013). Omdat deze gegevens (het zogenaamde wegingskader) alleen betrekking hebben op zelfstandig wonende huishoudens zijn de inwonenden boven de 18 jaar niet meegenomen in deze stap van het wegingsproces⁴.

³ De deelnemers aan het panel zijn hierbij buiten beschouwing gelaten omdat er voor deze groep geen gestratificeerde steekproef is getrokken. De paneldeelnemers hebben in de eerste stap van de weging dus de weegfactor 1 gekregen.

⁴ In totaal bleken er slechts 81 inwonenden in het bestand te zitten. Omdat te weinig is voor het uitvoeren van een uitgebreide analyse blijven de inwonenden in dit rapport verder buiten beschouwing. Over het bewonersonderzoek onder de inwonenden zal wel beknopt worden gerapporteerd in de rapportage over het kwalitatieve onderzoek.

3. Daarna is voor elk van de 9 gemeenten gewogen naar eigendomsverhouding (op basis van Syswov gegevens voor 2013)
4. Omdat de weging ervoor naar eigendomsverhouding er voor zorgde dat bepaalde huishoudenstypen (met name alleenstaanden) ondervertegenwoordigd waren in het bestand is vervolgens nog een keer gewogen naar huishoudenstype
5. Tot slot is er weer is teruggewogen naar eigendomsverhouding op gemeenteniveau.

De bovenstaande wegingsprocedure zorgt ervoor dat de verdeling naar eigendomsverhouding (maar ook het absolute aantal koop- en huurwoningen) per gemeente in het bestand exact gelijk is aan de verdeling naar eigendomsverdeling in de statistieken.

Ook de verdelingen naar leeftijd en huishoudenssamenstelling komen in behoorlijke mate overeen met de verdelingen uit de statistieken. Of de steekproef ook representatief is naar andere voor dit onderzoek relevante andere kenmerken (inkomen, opleidingsniveau, schade aan de woning als gevolg van de aardbevingen, verhuigeneid, belang dat de respondent heeft bij de onderzoeksresultaten) kan niet met honderd procent zekerheid worden gesteld. We verwachten echter dat de weging naar eigendomsverhouding, leeftijd en huishoudenssamenstelling ervoor zorgt dat het bestand ook op deze variabelen in behoorlijke mate representatief is voor de populatie. Niettemin willen we benadrukken dat de onderzoeksresultaten vooreerst als indicatief beschouwd moeten worden. Dit heeft niet alleen te maken met het feit dat er mogelijk niet volledig gecorrigeerd is voor selectieve non-respons⁵, maar vooral met de beperkingen die de omvang van de respons met zich meebrengt. In de volgende subparagraaf wordt hier nader op ingegaan.

Foutenmarges en betrouwbaarheidsniveaus

De foutenmarge (nauwkeurigheid) geeft aan hoe nauwkeurig de onderzoeksresultaten zijn. Als er bijvoorbeeld een foutenmarge van 4% wordt gebruikt en 47% van de steekproef een bepaald antwoord geeft, dan kan er met een grote mate van zekerheid worden gesteld dat als diezelfde vraag aan de volledige populatie was gesteld, tussen de 43% (47-4) en 51% (47+4) van de mensen hetzelfde antwoord zou hebben gegeven. De foutenmarge is afhankelijk van de omvang van de respons. Het betrouwbaarheidsniveau vertelt hoe zeker we kunnen zijn van de foutenmarge. Het wordt uitgedrukt als een percentage en geeft weer hoe vaak het werkelijke percentage van de populatie dat een antwoord zou kiezen binnen die foutenmarge ligt. In de meeste statistische onderzoeken wordt een betrouwbaarheidsniveau van 95% aangehouden.

Tabel 2.4 geeft inzicht in de foutenmarge bij een betrouwbaarheidsniveau van 95% voor verschillende aantallen responden. Voor de respons als geheel ligt de foutenmarge op 1,4%. Wanneer er uitspraken worden gedaan over de verschillende aardbevingsgebieden ligt de foutenmarge tussen de 2% (regio 3) en de 3% (regio 1/2 en regio 4). Het spreekt vanzelf dat de foutenmarge steeds groter wordt naarmate de groep waarover uitspraken wordt gedaan kleiner wordt. Bij de tabellen in dit rapport worden steeds de ongewogen aantallen respondenten weergegeven zodat de lezer zelf kan inschatten hoe groot de foutenmarge is. Ook kan de lezer op basis van deze tabel zelf een toets uitvoeren op statistische significantie. Hierbij is een verschil tussen twee groepen statistisch significant wanneer de foutenmarges van twee percentages elkaar niet overlappen: bijvoorbeeld groep 1: 45% (foutenmarge 41 t/m 49%) en groep 2 35% (foutenmarge 31 t/m 39%). Als de foutenmarges elkaar wel overlappen is er geen sprake van statistische significantie: bijvoorbeeld groep 1: 43% (foutenmarge 39 t/m 47%) en groep 2: 37% (foutenmarge 33% t/m 41%). In beide voorbeelden is het betrouwbaarheidsniveau 95%. De foutenmarge is 4% hetgeen betekent dat we te maken hebben met twee groepen die beiden bestaan uit 594 respondenten.

Overigens vinden er in deze rapportage geen toetsen op statistische significantie plaats. De reden hiervoor is dat dergelijke toetsen met name van toepassing zijn op puur wetenschappelijk onderzoek,

⁵ Er zijn wel meer geavanceerde wegingsprocedures beschikbaar maar het toepassen hiervan bleek niet haalbaar binnen de planning van dit onderzoek.

en minder gebruikelijk zijn in toegepast onderzoek. Statistische toetsen suggereren een harde knip tussen nauwkeurige en niet nauwkeurige uitspraken, terwijl er in werkelijkheid veeleer sprake is van een continuum waarbij de nauwkeurigheid afneemt naarmate het aantal respondenten waarover uitspraken wordt gedaan kleiner wordt (zie tabel 2.4).

Tabel 2.4 Foutenmarge⁶ bij verschillende aantallen respons, uitgaande van 95% betrouwbaarheid

Respons	Foutenmarge
4.363	1,4%
2.000	2,2%
1.000	3,1%
500	4,4%
100	9,8%
20	21,9%

2.7 De wijze van analyse en rapportage

Het enquêtebestand bestaat uit een groot aantal variabelen die vaak met elkaar samenhangen. Om te voorkomen dat de lezer verdwaalt raakt in de analyses is er bij het analyseren van het bestand, en het rapporteren over deze analyses, een gestructureerde aanpak gevolgd. Allereerst zijn alle enquêtevragen uitgedraaid naar de drie onderscheiden aardbevingsintensiteitszones. Op die manier ontstaat inzicht in de invloed van de aardbevingsintensiteit op de gegeven antwoorden. De beschrijving hiervan vindt plaats in het hoofdrapport, waarbij onderscheid wordt gemaakt naar de thema's leefbaarheid en voorzieningenniveau, verhuigeneigtheid en woonwensen, en de invloed van de aardbevingen op de woningen en het woongenot.

Behalve naar aardbevingsintensiteit zijn de gegeven antwoorden ook uitgedraaid naar een aantal relevante achtergrondkenmerken⁷. De tabellen waarin de uitsplitsing naar achtergrondkenmerken plaatsvindt zijn opgenomen in bijlage 1 van het hoofdrapport. De beschrijving van de belangrijkste resultaten uit deze tabellen vindt, onder verwijzing naar de betreffende tabellen, wel plaats in het hoofdrapport zelf. Om de leesbaarheid van het rapport te bevorderen worden deze onderzoeksuitkomsten in de tekst steeds op beknopte, puntsgewijze wijze beschreven.

⁶ Deze foutenmarges hebben betrekking op een percentage van 50%. Naarmate het percentage waarop de gedane uitspraak betrekking heeft dichterbij de nul of de honderd komt wordt de foutenmarge steeds kleiner. De relatie tussen steekproefpercentage en foutenmarge wordt weergegeven in een zogenaamd nomogram.

⁷ De relaties tussen de gegeven antwoorden en de achtergrondkenmerken zijn ook uitgedraaid op het niveau van de afzonderlijke aardbevingsintensiteitsgebieden. Hieruit kwamen weinig substantiële verschillen tussen deze gebieden naar voren. Daarom is besloten om de desbetreffende tabellen niet in dit rapport op te nemen.

3 De bewoners van het aardbevingsgebied

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft, op basis van de enquêteresultaten, een overzicht van de kenmerken van huishoudens in het aardbevingsgebied. Op onderdelen wordt er hierbij soms ook een vergelijking gemaakt met het landelijke WoON-onderzoek. In de hoofdtekst wordt er steeds onderscheid gemaakt naar de drie aardbevingsintensiteitsgebieden. In de bijlage wordt vervolgens ook onderscheid gemaakt naar achtergrondkenmerken. Indien relevant zal er in de hoofdtekst worden gerefereerd aan de tabellen uit de bijlage.

3.2 Demografische kenmerken

Leeftijd

In het aardbevingsgebied heeft iets meer dan een kwart van de respondenten een leeftijd tot 45 jaar (tabel 3.1). Ongeveer 42% heeft een leeftijd tussen de 45 en 65 jaar, terwijl 30% 65 jaar of ouder is. Er zijn daarbij enige verschillen naar aardbevingsintensiteit in het gebied. Zo zijn er naar verhouding wat meer oudere respondenten in het gebied met een lagere aardbevingsintensiteit.

Tabel 3.1 Leeftijd van de respondent naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	Tot 45	45 – 65 jaar	vanaf 65	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Lager	26%	39%	35%	100%	20.098	1.086
Gemiddeld	29%	42%	29%	100%	27.100	2.077
Hoog	30%	47%	23%	100%	7.142	1.061
Totaal	28%	42%	30%	100%	54.340	4.224

Huishoudenssamenstelling

Van alle huishoudens in het aardbevingsgebied is ongeveer een derde een éénpersoonshuishouden (tabel 3.2). Het aandeel paren zonder kind(eren) komt eveneens uit op een derde. Iets meer dan een kwart van de huishoudens is een paar met kind(eren), terwijl 7% van de huishoudens een eenoudergezin is. Dit beeld wijkt enigszins af van het Nederlandse gemiddelde. In Nederland als geheel is het aandeel éénpersoonshuishoudens wat groter (34%) en het aandeel paren zonder kind(eren) (30%) wat kleiner. Voor wat betreft het aandeel van de andere twee huishoudentypen is er nauwelijks een verschil met de rest van Nederland (zie gegevens WoON 2012).

Er zijn enige verschillen naar de aardbevingsintensiteit in het gebied. Zo zijn er in het gebied met een lagere aardbevingsintensiteit naar verhouding wat meer alleenstaanden en wat minder stellen met kind(eren) dan in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit. Het voorgaande hangt ook samen met de leeftijd: huishoudens hebben veelal geen (inwonende) kinderen (zie ook tabel B3.3).

Tabel 3.2 Huishoudensamenstelling naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	Eenpersoons	Paren zonder kind(eren)	Paren met kind(eren)	Eenoudergezin	Totaal	N gewo- gen	N ongewo- gen
Lager	35%	34%	23%	8%	100%	20.098	1.083
Gemiddeld	32%	32%	29%	7%	100%	27.100	2.085
Hoog	26%	36%	33%	4%	100%	7.142	1.064
Totaal	32%	33%	27%	7%	100%	54.340	4.232

Het grootste deel van de huishoudens in het aardbevingsgebied bestaat uit één (32%) of twee (38%) personen (tabel 3.3). Onderscheiden naar deelgebied blijkt dat er in het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit relatief wat meer grotere huishoudens (4 personen of meer) wonen. Het gaat bij deze grotere huishoudens veelal om gezinnen (zie tabel B3.4).

Tabel 3.3 Aantal personen in het huishouden naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	1	2	3	4	5	Meer dan 5	Totaal	N gewo- gen	N ongewo- gen
Lager	35%	38%	13%	9%	3%	1%	100%	20.077	1.087
Gemiddeld	31%	38%	12%	13%	4%	2%	100%	27.100	2.088
Hoog	25%	38%	14%	16%	5%	2%	100%	7.142	1.068
Totaal	32%	38%	13%	12%	4%	2%	100%	54.318	4.243

3.3 Sociaaleconomische kenmerken

Opleidingsniveau

In het totale gebied is er een redelijk gelijke verdeling van de bewoners naar opleidingsniveau: laag (30%), midden (34%) en hoog (34%) (tabel 3.4). Hierbij is gebruikt gemaakt van de volgende indeling (uitgaand van de hoogst voltooide opleiding):

- Laag opgeleid: geen opleiding, basisonderwijs, LBO, VMBO, MAVO
- Middelbaar opgeleid: HAVO/VWO/MBO
- Hoog opgeleid: HBO/WO

Het opleidingsniveau blijkt te verschillen naar deelgebied. In de gebieden met een hoge aardbevingsintensiteit zijn er naar verhouding meer hoog opgeleiden dan in de minder getroffen gebieden.

Tabel 3.4 Opleidingsniveau respondent naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	laag	middelbaar	hoog	weet niet/wil niet zeggen	Totaal	N gewo- gen	N ongewo- gen
Lager	35%	33%	28%	3%	100%	19.965	1.085
Gemiddeld	28%	34%	36%	3%	100%	27.094	2.088
Hoog	25%	33%	40%	2%	100%	7.140	1.066
Totaal	30%	34%	34%	3%	100%	54.199	4.239

Inkomen

Iets meer dan een derde van de huishoudens heeft een netto maandinkomen tot € 2.000 per maand, terwijl ongeveer een vijfde een middeninkomen (vanaf € 2.000 - € 3.000) heeft (tabel 3.5). Ongeveer een vijfde van de huishoudens heeft een hoger inkomen, vanaf € 3.000 per maand. Meer dan een kwart van de respondenten kon (of wenste) geen antwoord op de vraag over het inkomen geven.

Onderscheiden naar deelgebied, blijkt dat er in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit naar verhouding wat meer huishoudens met een hoger inkomen aanwezig zijn, terwijl er in het gebied met een lagere aardbevingsintensiteit juist relatief veel huishoudens met een lager inkomen wonen. De regionale verschillen in het opleidingsniveau (zie tabel 3.4) komen eveneens tot uiting in de inkomensverdeling.

Tabel 3.5 Inkomensklassen huishouden respondent naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	laag	middel	hoog	onbekend/ niet zeg- gen	Totaal	N gewo- gen	N ongewo- gen
Lager	36%	21%	13%	30%	100%	19.957	1.082
Gemiddeld	34%	18%	22%	26%	100%	27.081	2.085
Hoog	28%	22%	24%	27%	100%	7.137	1.065
Totaal	34%	20%	19%	27%	100%	54.175	4.232

3.4 Kenmerken woning en woonduur

Eigendomsverhouding

Zoals tabel 3.6 laat zien is het aandeel koopwoningen duidelijk het grootst (79%) in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit. Het onderscheid naar achtergrondkenmerken (tabel B3.7) laat zien dan gezinnen met kinderen, hoger opgeleiden, huishoudens met een hoger inkomen en huishoudens met een relatief lange woonduur naar verhouding vaak in een koopwoning wonen. Dit is een bekend verschijnsel dat ook in andere delen van Nederland zichtbaar is.

Tabel 3.6 Eigendomsverhouding naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	Koopwoning	Huurwoning	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Lager	58%	42%	100%	20.098	1.094
Gemiddeld	66%	34%	100%	27.100	2.097
Hoog	79%	21%	100%	7.142	1.069
Totaal	64%	36%	100%	54.340	4.260

Woningtype

In het totale gebied is het meest voorkomende woningtype de vrijstaande woning (41%), gevolgd door rijwoningen (29%), twee-onder-één-kapwoningen (21%) en appartementen (8%) (tabel 3.7). Het grootste deel van de appartementen bevindt zich in de huursector (zie tabel B3.8). Voor wat betreft woningtype wijken de negen aardbevingsgemeenten duidelijk af van het Nederlandse gemiddelde: van de totale Nederlandse woningvoorraad bestaat uit 30% uit appartementen en slechts 13% uit vrijstaande woningen (zie gegevens WoON 2012).

In het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit is het aandeel vrijstaande woningen het grootst (76%). In het gebied met een lagere aardbevingsintensiteit zijn er aanzienlijk minder vrijstaande woningen (28%) en juist wat meer rijwoningen (35%). Ook zijn er relatief wat meer appartementen in dit gebied te vinden (14%).

Tabel 3.7 Woningtypen naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	Rijwo- ning	2 [^] 1 kap	Vrijstaand	Appar- tement	Aangepast	Totaal	N gewo- gen	N ongewo- gen
Lager	35%	20%	28%	14%	2%	100%	19.842	1.072
Gemiddeld	29%	24%	42%	5%	1%	100%	27.007	2.081
Hoog	11%	12%	76%	1%	0%	100%	7.142	1.067
Totaal	29%	21%	41%	8%	1%	100%	53.991	4.220

Woonduur

Iets meer dan 60% van de respondenten heeft tien jaar of langer in de huidige woning gewoond (tabel 3.8). Ongeveer 16% van de respondenten heeft een woonduur van zes tot tien jaar terwijl iets minder dan een kwart minder dan zes jaar in de huidige woning heeft gewoond. Dit wijkt af van het Nederlandse gemiddelde. Gegevens uit het WoON 2012 tonen dat 'slechts' 52% van de Nederlandse huishoudens meer dan 10 jaar op het huidige adres woont. De honkvastheid is in het aardbevingsgebied dus relatief groot.

Er is enig onderscheid tussen de aardbevingsintensiteitsgebieden zichtbaar. In het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit komen lange woonduren (> 10 jaar) het vaakst voor. Dit heeft waarschijnlijk te maken met de hier aanwezige woningtypen. Zo zijn er in het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit veel vrijstaande woningen. Dit zijn veelal woningen aan 'de top' van de woninghiërarchie, waar huishoudens lang in blijven wonen. Daarnaast kan ook de slechte verkoopbaarheid van woningen in het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit een rol spelen.

Tabel 3.8 Woonduur huidige woning naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	Minder dan 6 jaar	6 – 10 jaar	10 jaar of meer	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Lager	24%	16%	60%	100%	19.905	1.084
Gemiddeld	24%	16%	60%	100%	26.946	2.076
Hoog	19%	14%	67%	100%	7.118	1.065
Totaal	23%	16%	61%	100%	53.969	4.225

3.5 Binding met de regio*Geboren en getogen in de provincie Groningen?*

Tabel 3.9 inventariseert of de respondenten zijn geboren en getogen in de provincie Groningen. Bijna 60% van de respondenten geeft aan dat zij altijd in Groningen hebben gewoond. Bijna 15% meldt dat zij langdurig in de provincie hebben gewoond, maar ook (een periode) daarbuiten. Ongeveer een kwart van de respondenten meldt dat zij niet zijn 'geboren en getogen' in de provincie Groningen.

Er zijn hierbij enige verschillen tussen de onderscheiden deelgebieden. In het meest getroffen gebied, is iets meer dan een derde van de bewoners niet 'geboren en getogen' in de provincie Groningen, terwijl dit aandeel in de andere gebieden duidelijk lager ligt. Mogelijk heeft dit te maken met migratie van niet-Groningers naar aantrekkelijke (vrijstaande) woningen, zoals wel werd gesuggereerd door makelaars die werkzaam zijn in de provincie. Dergelijke woningen zijn relatief vaak aanwezig in het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit. Het valt ook op dat respondenten met een hoog inkomen en hoop opleidingsniveau relatief vaak van buiten de provincie Groningen komen (zie tabel B3.10). Mocht deze migratiestroom door de aardbevingsproblematiek afnemen dan betekent dit een relatieve verarming van de regio.

Tabel 3.9 Geboren en getogen in de provincie Groningen naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	Altijd in Groningen gewoond	Ja, maar ook buiten provincie gewoond	Nee	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Lager	56%	16%	28%	100%	19.985	1.085
Gemiddeld	64%	13%	23%	100%	27.084	2.087
Hoog	52%	13%	35%	100%	7.140	1.066
Totaal	59%	14%	26%	100%	54.209	4.238

Binding met de regio

In totaal meldt ongeveer twee derde van de respondenten dat zij in sterke mate (37%) of in zeer sterke mate (30%) binding voelen met de streek waarin zij wonen (tabel 3.10). Slechts een klein deel (7%) geeft aan dat zij een geringe mate van binding met de streek hebben. Er is daarbij enig verschil tussen de aardbevingsintensiteitsgebieden: de binding met de streek lijkt net iets minder sterk te zijn in het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit. Mogelijk heeft dit een relatie met het feit dat er in dit deelgebied ook een lager aandeel bewoners is dat is 'geboren en getogen' in de provincie Groningen (zie tabel 3.9).

Tabel 3.10 Binding met de streek naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	In zeer sterke mate	In sterke mate	In redelijke mate	gering / niet	Weet niet / geen mening	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Lager	29%	36%	24%	7%	4%	100%	19.981	1.084
Gemiddeld	32%	38%	22%	7%	1%	100%	27.084	2.076
Hoog	27%	34%	28%	10%	1%	100%	7.137	1.065
Totaal	30%	37%	23%	7%	2%	100%	54.202	4.225

4 Leefbaarheid en voorzieningenniveau

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de tevredenheid over de leefbaarheid en het voorzieningenniveau. Leefbaarheid en voorzieningenniveau zijn complexe begrippen die onder meer te maken hebben met de woning, de woonomgeving, voorzieningen, mobiliteit en de sociale contacten in de buurt. Bij de beschrijving van de onderzoeksresultaten wordt steeds een onderverdeling gemaakt naar de drie aardbevingsintensiteitsgebieden. In de bijlage worden de tabellen uit dit hoofdstuk verder uitgesplitst naar achtergrondkenmerken. Alleen opvallende zaken uit de bijlage worden in de hoofdtekst gemeld.

4.2 Tevredenheid over de leefbaarheid en de woonomgeving

In de enquête zijn allereerst twee algemene vragen gesteld over de tevredenheid met de leefbaarheid en de woonomgeving.

Tevredenheid over de leefbaarheid

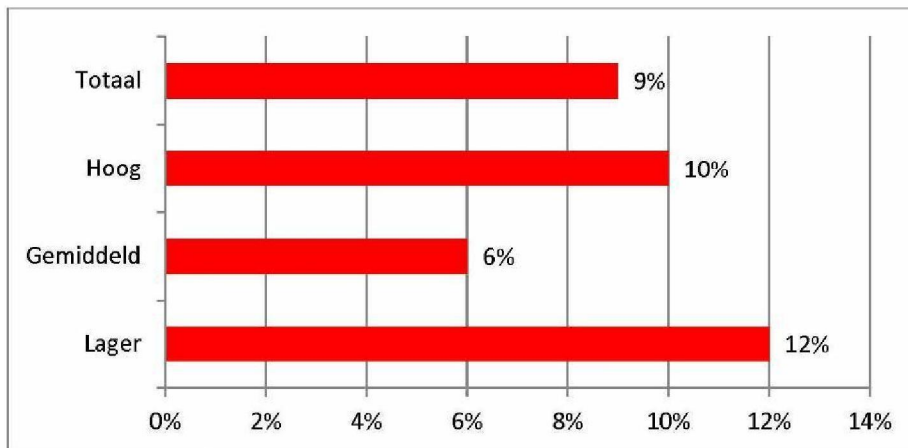
In totaal zegt meer dan de helft van de bewoners zeer tevreden of tevreden te zijn over de leefbaarheid (tabel 4.1). Iets meer dan een derde is redelijk tevreden, terwijl een minderheid van 9% ontevreden is met de leefbaarheid. Het gemiddelde rapportcijfer voor de leefbaarheid is 7,4. In 2014 werd de leefbaarheid in de eigen woonbuurt ook voor Nederland als geheel beoordeeld met een gemiddeld cijfer van 7,4. Voor de provincie Groningen gold voor dat jaar een gemiddeld cijfer van 7,3 (CBS, 2015). De waardering van de leefbaarheid in het aardbevingsgebied is dus ongeveer gelijk aan het landelijke en provinciale gemiddelde.

De tevredenheid over de leefbaarheid verschilt licht tussen de verschillende aardbevingsintensiteitsgebieden, maar van een eenduidige relatie tussen aardbevingsintensiteit en leefbaarheid is geen sprake (zie figuur 4.1). Het laagste aandeel onvoldoendes (6%) wordt gegeven in het gebied met een gemiddelde aardbevingsintensiteit.

Een nadere uitsplitsing naar achtergrondkenmerken (Tabel B4.1) toont dat er een relatie is tussen binding met de regio en de tevredenheid over leefbaarheid. Naarmate men zich minder met de regio verbonden voelt, is de waardering voor de leefbaarheid ook kleiner. Ook de verhuisgeneigdheid heeft een duidelijke verband met de tevredenheid over de leefbaarheid. Verhuisgeneigde huishoudens zijn veelal wat minder te spreken over de leefbaarheid dan huishoudens die niet van plan zijn om te verhuizen.

Tabel 4.1 **Tevredenheid over de leefbaarheid**

	Ontevreden (cijfer 1 t/m 5)	Redelijk tevreden (cijfer 6 en 7)	Tevreden (cijfer 8)	zeer tevreden (cijfer 9 en 10)	Gemiddeld rapportcijfer	N gewogen	N ongewogen
Lager	12%	36%	40%	12%	7.2	20.082	1.093
Gemiddeld	6%	35%	43%	16%	7.5	27.060	2.094
Hoog	10%	38%	38%	14%	7.3	7.138	1.068
Totaal	9%	36%	41%	14%	7.4	54.280	4.255

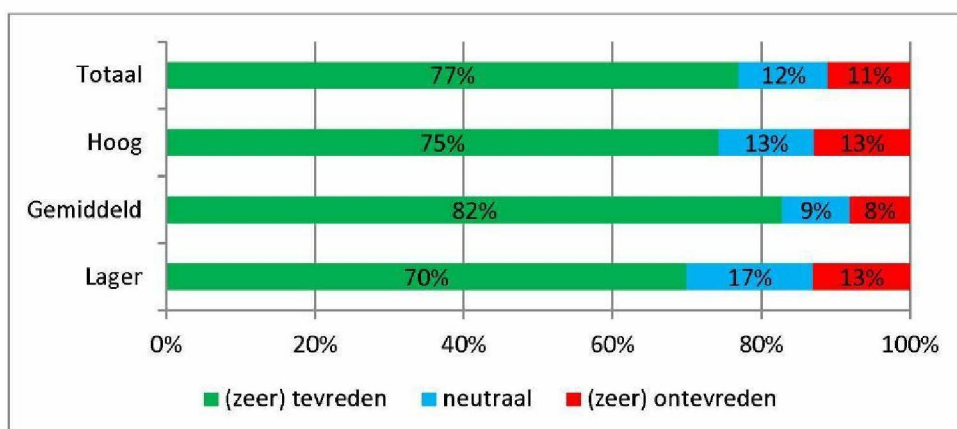
Figuur 4.1 **Percentage mensen dat een onvoldoende geeft voor de leefbaarheid per aardbevingsintensiteitsgebied***Tevredenheid over de woonomgeving*

Over de woonomgeving is een ruime meerderheid (77%) van de bewoners zeer tevreden of tevreden. In 2012 lag dit percentage echter nog op 85 (WoOn 2012) dus er is wel een duidelijke daling zichtbaar. Ook blijft de tevredenheid over de woonomgeving achter bij Nederland als geheel (86% volgens WoON 2012) en de provincie Groningen als geheel (84% volgens WoOn 2012). De aardbevingen spelen hierbij ongetwijfeld een rol.

Elf procent van de bewoners in het aardbevingsgebied is ontevreden of zeer ontevreden over de woonomgeving. Opvallend is daarbij dat de bewoners in het gebied met de laagste aardbevingsintensiteit relatief vaak ontevreden zijn. Mogelijk spelen de kenmerken van de woningvoorraad hierbij een (en dus de woonomgeving) een rol. Zo toont tabel 3.7 (vorig hoofdstuk) aan dat er in het gebied met de meeste schades een groot aandeel vrijstaande woningen is, terwijl er in het gebied met de minste schades relatief veel appartementen aanwezig zijn. Hoewel het geen vaste regel is, blijkt vaak dat gebieden met veel appartementen minder hoog worden gewaardeerd dan suburbane (of landelijke) gebieden met laagbouw.

Verder is er een relatie tussen tevredenheid over de woonomgeving en het inkomensniveau: de hoogste inkomensgroepen zijn vaker tevreden of zeer tevreden met de woonomgeving (zie tabel B4.2). Binding met de regio heeft eveneens een duidelijk effect op tevredenheid met de woonomgeving (zie tabel B4.2). De bewoners die zich sterk verbonden voelen met de regio, zijn vaker tevreden of zeer tevreden met de woonomgeving. Verder is er een relatie tussen de verhuiscijfer en de tevredenheid met de woonomgeving: bewoners die binnen twee jaar wensen te verhuizen, zijn veelal minder tevreden over de woonomgeving.

Figuur 4.2⁸ Tevredenheid over de woonomgeving naar aardbevingsintensiteit



4.3 Tevredenheid met de woning

Hoofdstuk 3 heeft laten zien dat de kenmerken van de woningvoorraad verschillen tussen de aardbevingsintensiteitsgebieden. Dit kan de tevredenheid met de woning beïnvloeden. Zo is de kans groot dat een kleinere woning minder wordt gewaardeerd dan een grotere woning. Voor de volledigheid worden de kenmerken van de woningvoorraad per deelgebied daarom eerst weergegeven (tabel 4.2, deze tabel is gelijk aan tabel 3.7).

Tabel 4.2 Woningtypen naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	Rijwoning	2 [^] 1 kap	Vrijstaand	Appt	Aangepast	N gewo- gen	N ongewo- gen
Lager	35%	20%	28%	14%	2%	19.842	1.072
Gemiddeld	29%	24%	42%	5%	1%	27.007	2.081
Hoog	11%	12%	76%	1%	0%	7.142	1.067
Totaal	29%	21%	41%	8%	1%	53.991	4.220

Tevredenheid over de grootte van de woning

Een ruime meerderheid van de bewoners in het totale gebied (negen aardbevingsgemeenten) is zeer tevreden of tevreden met de grootte van de woning (tabel 4.3). Minder dan 5% van de bewoners is duidelijk ontevreden met de woning. In het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit is de tevredenheid met de grootte van de woning het hoogst. Dit hangt logischerwijs samen met de woningtypologie (zie tabel 4.2): drie kwart van de woningen in dit gebied is vrijstaand en dit zijn doorgaans de ruimste woningen.

Ongeveer negen van de tien (92%) eigenaar bewoners is (zeer) tevreden met de grootte van de woning, terwijl dit bij de huurders iets lager ligt (82%) (zie tabel B4.3). Verhuisgeneigde huishoudens zeggen wat vaker dat zij ontevreden zijn met de grootte van de woning. Verder zeggen de hoogste inkomens wat vaker zeer tevreden te zijn over de woning dan de midden- en lagere inkomens (zie tabel B4.3).

⁸ In deze figuur is de categorie 'weet niet n.v.t.' samengevoegd met de categorie neutraal.

Tabel 4.3 Tevredenheid over de grootte van de woning naar aardbevingsintensiteit

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /NVT	N gewogen	N ongewogen
Lager	28%	60%	8%	3%	1%	0%	20.074	1.092
Gemiddeld	32%	57%	7%	3%	1%	0%	27.100	2.097
Hoog	39%	52%	6%	3%	0%	0%	7.142	1.069
Totaal	31%	57%	7%	3%	1%	0%	54.316	4.258

Tevredenheid over de aantrekkelijkheid van de woning

Bijna driekwart van alle bewoners is tevreden of zeer tevreden met de aantrekkelijkheid van de woning (tabel 4.4). Een minderheid (8%) is ontevreden of zeer ontevreden over dit aspect. Grote verschillen tussen de deelgebieden zijn er wat dit betreft niet zichtbaar. Wel valt op dat het aandeel respondenten dat zeer tevreden is over de aantrekkelijkheid van de woning iets hoger ligt in het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit. Waarschijnlijk heeft dit te maken met de specifieke woningtypologie binnen dit gebied (veel vrijstaande woningen)

Tabel 4.4 Tevredenheid over de aantrekkelijkheid van de woning naar aardbevingsintensiteit

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /NVT	N gewogen	N ongewogen
Lager	18%	54%	21%	5%	1%	1%	20.082	1.092
Gemiddeld	19%	55%	17%	6%	2%	0%	27.055	2.095
Hoger	26%	49%	17%	5%	2%	1%	7.142	1.069
Totaal	20%	54%	19%	6%	2%	1%	54.279	4.256

Tevredenheid over de onderhoudsstaat van de woning

Iets meer dan de helft van de bewoners is tevreden over de onderhoudsstaat van de woning, terwijl 13% zeer tevreden is (tabel 4.5). Ongeveer 20% van de bewoners staat neutraal tegenover de onderhoudsstaat, terwijl 13% ontevreden of zeer ontevreden is. Er zijn wat dit betreft geen duidelijke verschillen tussen de aardbevingsintensiteitsgebieden zichtbaar. Eigenaarsbewoners zijn vaker (zeer) tevreden (73%) met de staat van het onderhoud van de woning dan huurders (50%, zie tabel B4.5).

Tabel 4.5 Tevredenheid over de onderhoudsstaat van de woning naar aardbevingsintensiteit

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /NVT	N gewogen	N ongewogen
Lager	12%	51%	23%	11%	2%	0%	20.098	1.093
Gemiddeld	13%	53%	20%	11%	3%	0%	27.033	2.093
Hoog	12%	48%	23%	14%	3%	1%	7.142	1.069
Totaal	13%	52%	21%	11%	2%	0%	54.272	4.255

Tevredenheid over de internetverbinding

Ruim de helft van de bewoners (55%) is tevreden over de (snelle) internetverbinding in de woning (tabel 4.6). De tevredenheid over het (snelle) internet is het laagst in het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit. Dit heeft waarschijnlijk te maken met het wat meer landelijke karakter van dit gebied, waar snelle internetverbindingen (nog) niet zo goed ontwikkeld zijn.

Tabel 4.6 **Tevredenheid snel internet woning naar aardbevingsintensiteit**

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /NVT	N gewogen	N ongewogen
Lager	9%	48%	22%	10%	3%	7%	20.020	1.087
Gemiddeld	10%	47%	21%	12%	6%	4%	27.038	2.091
Hoog	9%	38%	23%	17%	11%	2%	7.133	1.067
Totaal	9%	46%	22%	12%	6%	5%	54.192	4.245

Tevredenheid over de energiezuinigheid van de woning

Circa 45% van de bewoners is (zeer) tevreden over de energiezuinigheid van de woning, 31% is hierover neutraal, terwijl bijna een kwart van de bewoners (zeer) ontevreden is over dit aspect (tabel 4.7). Er zijn wat dit betreft nauwelijks verschillen tussen de onderscheiden deelgebieden.

Tabel 4.7 **Tevredenheid energiezuinigheid woning naar aardbevingsintensiteit**

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /NVT	N gewogen	N ongewogen
Lager	7%	37%	33%	18%	4%	1%	20.082	1.092
Gemiddeld	8%	39%	29%	18%	5%	1%	27.042	2.093
Hoog	9%	34%	32%	19%	5%	1%	7.142	1.069
Totaal	8%	37%	31%	18%	5%	1%	54.266	4.254

Tevredenheid over de betaalbaarheid van de woning

Ook over de betaalbaarheid van de woning zijn de bewoners doorgaans tevreden of zeer tevreden (tabel 4.8). Minder dan 10% van de bewoners is uitgesproken ontevreden. Er zijn geen grote verschillen tussen de drie onderscheiden deelgebieden. Eigenaar-bewoners zijn veel vaker (zeer) tevreden over de betaalbaarheid (76%) dan huurders (44%).

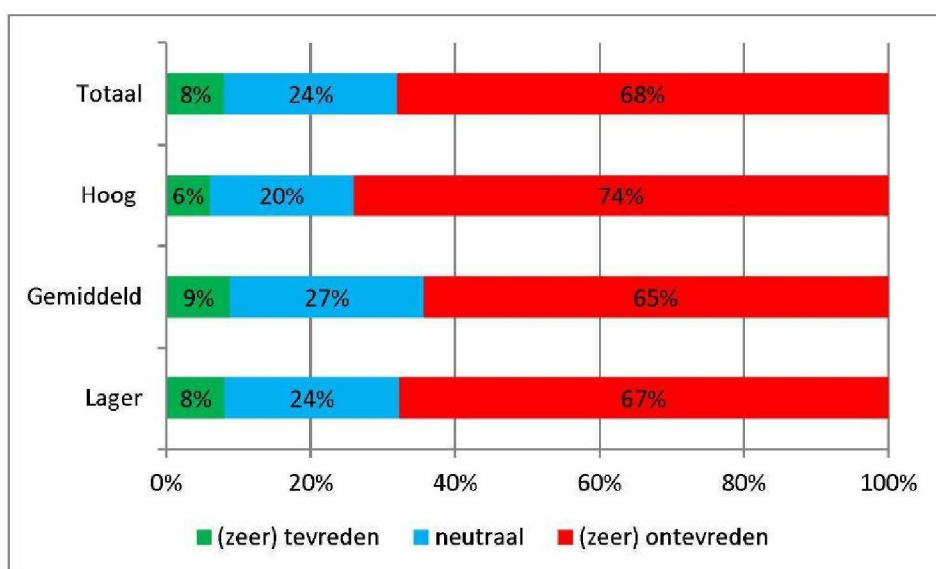
Tabel 4.8 **Tevredenheid betaalbaarheid woning naar aardbevingsintensiteit**

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /NVT	N gewogen	N ongewogen
Lager	16%	45%	29%	8%	1%	2%	20.046	1.090
Gemiddeld	17%	50%	22%	8%	2%	1%	27.031	2.090
Hoog	18%	50%	22%	7%	1%	3%	7.142	1.069
Totaal	17%	48%	25%	8%	1%	2%	54.219	4.249

Tevredenheid over de waardeontwikkeling

Figuur 4.3 geeft inzicht in de tevredenheid over de waardeontwikkeling van de woning. Deze figuur heeft alleen betrekking op respondenten die in een koopwoning wonen. In totaal is ruim twee derde van de eigenaar bewoners ontevreden of zeer ontevreden is met de waardeontwikkeling van de woning. Dit kan samenhangen met de invloed van de crisis, maar de aardbevingen zullen hier ook zeker een rol bij spelen. Dit blijkt ook wel uit het feit dat de ontevredenheid over de waardeontwikkeling van de woning het grootst is in het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit. Van de verhuisgeneigde huishoudens is maar liefst 86% (zeer) ontevreden over de waardeontwikkeling van de woning. Voor de huishoudens die niet willen verhuizen ligt dit percentage op 58 (tabel B4.9).

Figuur 4.3⁹ Tevredenheid over de waardeontwikkeling van de woning naar aardbevingsintensiteitsgebied (alleen eigenaar-bewoners)



4.4 Eigen verantwoordelijkheid voor leefbaarheid en veiligheid

Eigen verantwoordelijkheid voor leefbaarheid

Bijna 40% van de bewoners voelt zich sterk verantwoordelijk voor de leefbaarheid in de buurt, terwijl bijna de helft zich enigszins verantwoordelijk voelt (tabel 4.9). Een klein deel (11%) voelt zich nauwelijks of helemaal niet verantwoordelijk voor de leefbaarheid. Er is hierbij geen groot verschil tussen de deelgebieden. Wel voelen de bewoners in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit zich iets vaker verantwoordelijk voor de leefbaarheid dan de bewoners in de andere deelgebieden. Verder valt op dat huishoudens met een hoog inkomen zich vaker (heel) sterk verantwoordelijk voelen voor de leefbaarheid in de buurt dan huishoudens met een midden of lager inkomen (zie tabel B4.10). Ook de verbondenheid met de streek is van invloed op de mate waarin men zich verantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid in de buurt. Een sterkere binding gaat duidelijk samen met een groter verantwoordelijkheidsgevoel. Tot slot voelen de verhuisgeneigde huishoudens zich minder vaak verantwoordelijk voor de leefbaarheid dan de bewoners die niet verhuisgeneigd zijn (tabel B4.10)

⁹ In deze figuur is de categorie 'weet niet / n.v.t.' samengevoegd met de categorie 'neutraal'.

Tabel 4.9 In hoeverre voelt u zich verantwoordelijk voor de leefbaarheid in de buurt?

	heel sterk	sterk	enigszins	nauwelijks	helemaal niet	weet niet/geen mening	N gewogen	N ongewogen
Lager	4%	37%	46%	8%	3%	3%	20.051	1.091
Gemiddeld	3%	37%	49%	7%	1%	2%	27.087	2.095
Hoog	6%	41%	43%	7%	2%	1%	7.142	1.069
Totaal	4%	38%	47%	7%	2%	2%	54.280	4.255

Eigen verantwoordelijkheid voor de veiligheid

Ruim de helft van de bewoners voelt zich sterk of heel sterk verantwoordelijk voor de (algemene) veiligheid in de buurt (tabel 4.10). Het begrip 'veiligheid' is in deze vraagstelling overigens breed opgevat: verkeersveiligheid of criminaliteit vallen bijvoorbeeld beiden onder dit begrip. Bijna 40% van de bewoners voelt zich enigszins verantwoordelijk en bijna 10% helemaal niet of nauwelijks. Er zijn geen grote verschillen tussen de drie deelgebieden zichtbaar. Huishoudens met een hoog inkomen, een hoge opleiding of sterke binding aan de regio voelen zich relatief vaak verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt (zie tabel B4.11).

Tabel 4.10 In hoeverre voelt u zich verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt, bijvoorbeeld verkeersveiligheid?

	heel sterk	sterk	enigszins	nauwelijks	helemaal niet	weet niet/geen mening	N gewogen	N ongewogen
Lager	4%	46%	36%	7%	2%	4%	19.991	1.092
Gemiddeld	5%	46%	39%	6%	2%	1%	27.093	2.096
Hoog	7%	48%	34%	6%	2%	2%	7.138	1.068
Totaal	5%	46%	38%	7%	2%	3%	54.222	4.256

4.5 Tevredenheid over de voorzieningen in de buurt*Tevredenheid over de buurtsuper*

Voor wat betreft de tevredenheid over de aanwezigheid van een (buurt) supermarkt, valt direct op dat 14% van de bewoners aangeeft dat deze voorziening niet aanwezig is (tabel 4.11). Met name in het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit is er een flink aandeel bewoners (40%) dat aangeeft dat er geen (buurt)supermarkt aanwezig is. Dit hangt samen met de ruimtelijke structuur: het is een overwegend 'landelijk' gebied met veel verspreide bebouwing (en veel vrijstaande woningen), waardoor het draagvlak voor voorzieningen kleiner is. Als er wel een buurtsuper aanwezig is, zijn de meeste bewoners tevreden over deze voorziening.

Tabel 4.11 Tevredenheid over de buurtsuper

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Lager	17%	51%	11%	6%	2%	13%	1%	19.994	1.091
Gemiddeld	20%	52%	13%	4%	1%	9%	1%	27.080	2.096
Hoog	6%	26%	17%	9%	2%	40%	1%	7.142	1.069
Totaal	17%	48%	13%	5%	1%	14%	1%	54.216	4.256

Tevredenheid over de basisschool en de kinderopvang

Niet alle bewoners in het gebied hebben kinderen en daarom maakt een deel van de respondenten geen gebruik van de basisschool (tabel 4.12) en/of de kinderopvang (tabel 4.13). Van de huishoudens die wel gebruik maken van deze voorzieningen is slechts een klein deel ontevreden of zeer ontevreden. In het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit geven relatief veel respondenten aan dat basisschool en/of kinderopvang niet aanwezig zijn. Dit heeft te maken met het meer landelijke karakter van dit gebied, waardoor er soms te weinig draagvlak is voor scholen en kinderopvang op buurtniveau, en men dikwijls over enige afstand moet reizen om dergelijke voorzieningen te kunnen bereiken. Waarschijnlijk verklaart deze grotere reisafstand ook waarom er in het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit iets meer bewoners (zeer) ontevreden zijn over basisschool en kinderopvang. De in tabel 4.12 en 4.13 gepresenteerde cijfers hebben betrekking op alle huishoudens. Ook van de huishoudens met thuiswonende kinderen, is een ruime meerderheid echter tevreden met de basisschool en/of de kinderopvang (zie tabel B4.13).

Tabel 4.12 Tevredenheid over de basisschool

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Lager	8%	29%	13%	1%	0%	3%	44%	19.977	1.091
Gemiddeld	13%	31%	9%	1%	0%	1%	46%	26.916	2.085
Hoog	9%	22%	12%	3%	2%	14%	39%	7.127	1.066
Totaal	11%	29%	11%	1%	0%	4%	44%	54.020	4.242

Tabel 4.13 Tevredenheid over kinderopvang

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Lager	5%	25%	15%	1%	0%	4%	49%	19.942	1.087
Gemiddeld	8%	27%	11%	1%	0%	2%	52%	26.902	2.085
Hoog	5%	15%	13%	3%	1%	15%	47%	7.123	1.066
Totaal	6%	25%	13%	1%	0%	4%	50%	53.967	4.238

Tevredenheid over zorgvoorzieningen

De bevindingen voor wat betreft basisscholen en kinderopvang zijn tot op zekere hoogte ook van toepassing op thuiszorg en wijkverpleging (tabel 4.14). Een aanzienlijk deel van deze bewoners gebruikt deze voorzieningen niet. In het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit geeft 13% van de respondenten aan dat thuiszorg en wijkverpleging niet aanwezig zijn. Er zijn echter maar weinig bewoners die aangeven dat zij ontevreden of zeer ontevreden zijn met de geboden thuiszorg en/of wijkverpleging.

Tabel 4.14 Tevredenheid over thuiszorg en wijkverpleging

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Lager	4%	23%	18%	2%	1%	3%	49%	19.934	1.088
Gemiddeld	6%	21%	13%	1%	0%	1%	58%	27.062	2.091
Hoog	2%	12%	14%	2%	1%	13%	56%	7.126	1.067
Totaal	5%	21%	15%	2%	0%	3%	54%	54.122	4.246

De meerderheid van de bewoners is tevreden of zeer tevreden met de huisarts, met dien verstande dat ongeveer een kwart van de bewoners in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit aangeeft dat er geen huisarts aanwezig is in de directe omgeving (tabel 4.15). Dit hangt wederom samen met het landelijke karakter (geringe bevolkingsdichtheid) van dit gebied. Overigens is slechts een klein deel van de bewoners (zeer) ontevreden over de huisarts. Dit geldt voor alle onderscheiden deelgebieden.

Tabel 4.15 Tevredenheid over huisarts

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Lager	17%	58%	12%	3%	1%	8%	2%	20.098	1.093
Gemiddeld	25%	58%	8%	1%	0%	2%	5%	27.072	2.095
Hoog	15%	41%	11%	3%	0%	26%	3%	7.140	1.068
Totaal	21%	56%	10%	2%	1%	7%	4%	54.309	4.256

Tevredenheid over aanwezigheid pinautomaat

Iets meer dan de helft van de bewoners is tevreden of zeer tevreden met de aanwezigheid van een pinautomaat in de buurt (tabel 4.16). Het aandeel bewoners dat hiermee (on)tevreden is, of dat meldt dat er eenvoudigweg geen pinautomaat aanwezig is, is echter aanzienlijk. In het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit geeft bijna de helft van de respondenten aan dat er geen pinautomaat in de buurt is. In de andere twee deelgebieden is dit aandeel een stuk lager.

Tabel 4.16 Tevredenheid over aanwezigheid pinautomaat

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Lager	8%	41%	16%	10%	4%	18%	3%	20.032	1.089
Gemiddeld	16%	49%	12%	8%	3%	11%	1%	27.057	2.093
Hoger	2%	18%	14%	15%	3%	47%	1%	7.142	1.069
Totaal	11%	42%	13%	10%	3%	18%	2%	54.231	4.251

4.6 Ontspanning en sport

Tevredenheid over ontmoetingsplekken

Slechts een klein deel van de bewoners is (zeer) ontevreden met ontmoetingsplekken zoals een café of een buurthuis (tabel 4.17). Overigens zegt 25% dat zij geen gebruik maken van deze voorzieningen. Opvallend is dat de tevredenheid over de ontmoetingsplekken het grootst is in de gebieden met de hoogste aardbevingsintensiteit.

Tabel 4.17 Tevredenheid over ontmoetingsplekken (buurthuis, café, etc.)

	zeer tevre- den	tevre- den	neu- traal	onte- vreden	zeer onte- vreden	niet aanwe- zig	gebruik ik niet	N ge- wogen	N on- gewo- gen
Lager	5%	31%	26%	7%	2%	3%	27%	20.053	1.092
Gemiddeld	4%	36%	25%	7%	1%	2%	25%	27.080	2.093
Hoog	8%	40%	22%	6%	1%	5%	17%	7.137	1.068
Totaal	5%	35%	25%	6%	1%	3%	25%	54.270	4.253

Tevredenheid over sportvoorzieningen

Hetzelfde beeld komt in grote lijnen naar voren voor wat betreft de tevredenheid over sportvoorzieningen (tabel 4.18). Ongeveer een kwart van de bewoners gebruikt geen sportvoorzieningen. Slechts een klein deel van de bewoners is ontevreden over de sportvoorzieningen. In het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit geeft 11% van de respondenten aan dat er geen sportvoorzieningen aanwezig zijn.

Tabel 4.18 Tevredenheid over sportvoorzieningen

	zeer tevre- den	tevre- den	neu- traal	onte- vreden	zeer onte- vreden	niet aanwe- zig	gebruik ik niet	N ge- wogen	N on- gewo- gen
Lager	5%	37%	23%	5%	1%	4%	25%	20.040	1.091
Gemiddeld	9%	44%	16%	3%	1%	1%	26%	27.060	2.091
Hoog	4%	31%	21%	6%	1%	11%	26%	7.142	1.069
Totaal	7%	40%	19%	4%	1%	4%	25%	54.242	4.251

Tevredenheid over speelmogelijkheden voor kinderen

De speelmogelijkheden voor kinderen zijn vanzelfsprekend vooral relevant voor huishoudens met kinderen. Ongeveer 35% van de huishoudens maakt geen gebruik van speelvoorzieningen (tabel 4.19). Een zeer beperkt deel van de bewoners (2%) zegt dat speelvoorzieningen niet aanwezig zijn. Opvallend is dat er wat dit betreft geen groot verschil is tussen de drie deelgebieden. Bij veel andere voorzieningen geven bewoners van het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit regelmatig aan dat de betreffende voorziening niet aanwezig is, maar voor wat betreft speelvoorzieningen is dit dus niet het geval. Minder dan tien procent is ontevreden of zeer ontevreden over de speelvoorzieningen. Van de huishoudens met kinderen is de meerderheid tevreden over speelmogelijkheden (zie tabel B4.20). Ongeveer 16% van deze huishoudens is ronduit (zeer) ontevreden over deze voorziening. Dit komt overeen met onderzoek van het Sociaal Planbureau Groningen (2014) waaruit blijkt dat 13% van de gebruikers van speelplekken ontevreden zijn over deze voorzieningen.¹⁰

¹⁰ Sociaal Planbureau Groningen (2014) Kwaliteit van voorzieningen – mensen zijn over het algemeen tevreden.

Tabel 4.19 Tevredenheid over speelmogelijkheden voor kinderen

	zeer tevreden	tevreden	Neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Lager	4%	32%	20%	5%	2%	2%	35%	19.995	1.090
Gemiddeld	6%	31%	17%	8%	2%	1%	35%	27.058	2.090
Hoog	5%	29%	21%	6%	2%	3%	34%	7.138	1.068
Totaal	5%	31%	19%	7%	2%	2%	35%	54.192	4.248

Tevredenheid over mogelijkheden voor buitenrecreatie

Voor wat betreft de mogelijkheden voor buitenrecreatie meldt 14% van de bewoners dat zij niet aan buitenrecreatie doen. Een klein deel van de bewoners zegt dat deze mogelijkheden niet aanwezig zijn. Meer dan 40% van alle bewoners is tevreden of zeer tevreden voor de mogelijkheden voor buitenrecreatie. In totaal is 11% van de bewoners (zeer) ontevreden over deze mogelijkheden. Er is hierbij nauwelijks onderscheid tussen de drie deelgebieden (zie tabel 4.20).

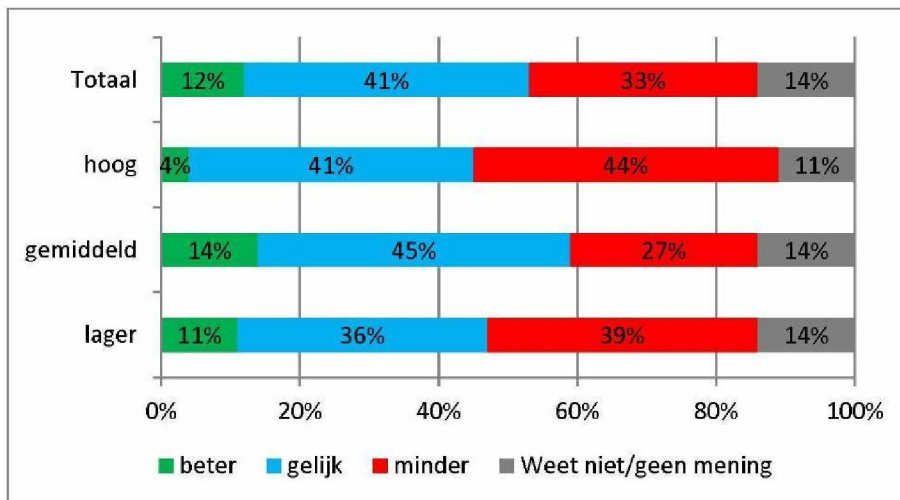
Tabel 4.20 Tevredenheid over mogelijkheden voor buitenrecreatie

	zeer tevreden	tevreden	Neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Lager	7%	35%	28%	7%	3%	4%	16%	20.085	1.092
Gemiddeld	7%	37%	29%	10%	2%	3%	13%	27.035	2.090
Hoog	7%	38%	28%	8%	1%	6%	11%	7.140	1.068
Totaal	7%	36%	28%	9%	2%	4%	14%	54.260	4.250

4.7 Ontwikkeling voorzieningenniveau in de tijd

In de vragenlijst is geïnventariseerd hoe men aankijkt tegen de ontwikkeling van het (algemene) voorzieningenniveau in de afgelopen vijf jaar (zie figuur 4.4). Iets meer dan 40% zegt dat het voorzieningenniveau gelijk is gebleven, terwijl 12% vindt dat het voorzieningenniveau is verbeterd. Ongeveer een derde van de bewoners stelt dat het voorzieningenniveau is achteruit gegaan. Er zijn daarbij verschillen tussen de gebieden. In het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit zijn de bewoners het meest negatief over de ontwikkeling van het voorzieningenniveau. Dit hangt waarschijnlijk samen met de aardbevingsproblematiek, maar wellicht ook met bevolkingskrimp en dientengevolge minder draagvlak voor voorzieningen. In hoofdstuk 7 wordt nader ingegaan op het verschijnsel bevolkingskrimp. Het onderscheid naar achtergrondkenmerken laat zien dat gezinnen met kinderen relatief vaak van mening zijn dat het voorzieningenniveau is achteruitgegaan (zie tabel B4.22).

Figuur 4.4 Mening over de ontwikkeling van de voorzieningen in de afgelopen vijf jaar



4.8 Mobiliteit

Openbaar vervoer

Meer dan de helft (56%) van de bewoners is tevreden over 'de toegankelijkheid' (beschikbaarheid) van het openbaar vervoer (tabel 4.21). Er zijn daarbij duidelijke verschillen tussen de aardbevingsintensiteitsgebieden zichtbaar, die waarschijnlijk samenhangen met verschillen in bevolkingsdichtheid. Het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit is relatief het minst stedelijk en zal daardoor minder intensieve openbaar vervoer lijnen onderhouden dan de overige gebieden. Dit verklaart waarschijnlijk waarom ongeveer een derde van de bewoners in dit gebied ontevreden of zeer ontevreden is over de toegankelijkheid van het openbaar vervoer.

Tabel 4.21 Tevredenheid over toegankelijkheid openbaar vervoer

	zeer te- vreden	tevreden	neutraal	ontevre- den	zeer on- tevreden	weet niet /NVT	N gewo- gen	N onge- wogen
Lager	8%	45%	19%	7%	2%	18%	20.098	1.092
Gemiddeld	13%	51%	16%	7%	1%	12%	27.093	2.096
Hoog	5%	28%	20%	20%	10%	17%	7.142	1.069
Totaal	10%	46%	18%	9%	3%	15%	54.332	4.257

Een vergelijkbaar patroon is zichtbaar wanneer gekeken wordt naar de tevredenheid over de frequentie van het openbaar vervoer (tabel 4.22). Ook nu is het hoogste percentage ontevreden bewoners te vinden in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit. Verder blijkt dat met name huishoudens tot 45 jaar en hoog opgeleide huishoudens relatief vaak (zeer) ontevreden zijn over de frequentie van het openbaar vervoer (zie tabel B4.24).

Tabel 4.22 Tevredenheid over frequentie openbaar vervoer

	zeer te- vreden	tevreden	neutraal	ontevre- den	zeer on- tevreden	weet niet /NVT	N gewo- gen	N onge- wogen
Lager	4%	38%	22%	11%	2%	23%	20.098	1.092
Gemiddeld	11%	42%	20%	10%	3%	14%	27.080	2.094
Hoog	3%	25%	20%	21%	12%	19%	7.142	1.069
Totaal	7%	38%	21%	12%	4%	18%	54.319	4.255

Tevredenheid over veiligheid voet- en fietspaden

Bijna de helft van de bewoners is (zeer) tevreden over de veiligheid van voet- en fietspaden (tabel 4.23). Ongeveer een kwart is (zeer) ontevreden. Van een duidelijke relatie tussen aardbevingsintensiteit en de tevredenheid over de veiligheid van voet- en fietspaden is geen sprake. Het onderscheid naar achtergrondkenmerken laat zien dat men name gezinnen met kinderen relatief vaak ontevreden zijn over de veiligheid van voet- en fietspaden (Tabel B4.25).

Tabel 4.23 Tevredenheid over veiligheid voet- en fietspaden

	zeer te- vreden	tevreden	neutraal	ontevre- den	zeer on- tevreden	weet niet /NVT	N gewo- gen	N onge- wogen
Lager	2%	45%	24%	22%	6%	2%	20.098	1.092
Gemiddeld	4%	49%	24%	17%	3%	2%	27.100	2.096
Hoog	3%	40%	28%	17%	8%	4%	7.142	1.069
Totaal	3%	46%	24%	19%	5%	2%	54.340	4.257

Tevredenheid over bereikbaarheid per auto

Over de bereikbaarheid van de woning per auto oordelen de bewoners over het algemeen positief (tabel 4.24): 63% is tevreden en bijna een kwart is zelfs zeer tevreden. Er is wat dit betreft geen groot onderscheid tussen de aardbevingsintensiteit. Wel is men in het gebied met de laagste aardbevingsintensiteit relatief wat vaker ontevreden dan in de andere twee deelgebieden. Dit heeft waarschijnlijk te maken met de hogere graad van verstedelijking in dit gebied.

Tabel 4.24 Tevredenheid over bereikbaarheid per auto van uw woning

	zeer te- vreden	tevreden	neutraal	ontevre- den	zeer on- tevreden	weet niet /NVT	N gewo- gen	N onge- wogen
Lager	16%	68%	9%	3%	0%	4%	20.082	1.091
Gemiddeld	28%	60%	6%	3%	1%	2%	27.100	2.096
Hoger	28%	63%	5%	3%	1%	1%	7.142	1.069
Totaal	24%	63%	7%	3%	1%	3%	54.324	4.256

4.9 Arbeidsmarkt in de regio*Tevredenheid over werkgelegenheid*

Een relatief groot deel van de bewoners vindt dat er onvoldoende (29%) of absoluut onvoldoende (17%) werk is in de (directe) woonomgeving (tabel 4.25). Minder dan tien procent van de bewoners meent dat er voldoende werk is, terwijl er ook relatief veel bewoners zijn die geen oordeel willen of kunnen geven. Onderscheiden naar deelgebied zijn er geen grote verschillen waar te nemen. Wel zeggen de bewoners in het gebied met de laagste aardbevingsintensiteit relatief vaak dat er absoluut onvoldoende werk beschikbaar is in de woonomgeving. Verder valt op dat jongere huishoudens (< 45 jaar) en verhuisgeneigde huishoudens relatief vaak ontevreden zijn over de werkgelegenheid (tabel B

4.27). Een patroon dat grotendeels vergelijkbaar is met tabel 4.25 wordt zichtbaar als wordt gevraagd naar het oordeel over de hoeveelheid beschikbaar werk in de woonomgeving voor de bewoner zelf (tabel 4.26).

Tabel 4.25 Oordeel over totale hoeveelheid beschikbaar werk in de woonomgeving

	absoluut voldoen- de	voldoen- de	neutraal	onvol- doende	absoluut onvol- doende	weet niet / NVT	N gewogen	N ongewo- gen
Lager	1%	4%	16%	29%	22%	28%	20.025	1.089
Gemiddeld	1%	9%	18%	30%	13%	29%	27.073	2.092
Hoog	1%	8%	18%	28%	16%	30%	7.138	1.068
Totaal	1%	7%	17%	29%	17%	29%	54.237	4.249

Tabel 4.26 Oordeel over hoeveelheid beschikbaar werk voor u in uw woonomgeving

	absoluut voldoen- de	voldoen- de	neutraal	onvol- doende	absoluut onvol- doende	weet niet / NVT	N gewogen	N ongewo- gen
Lager	1%	8%	16%	22%	19%	34%	20.033	1.089
Gemiddeld	2%	12%	17%	22%	14%	32%	27.025	2.090
Hoog	2%	13%	16%	20%	17%	32%	7.138	1.068
Totaal	1%	11%	17%	22%	16%	33%	54.197	4.247

Tevredenheid over baan zekerheid

Het oordeel over de baan zekerheid is niet erg positief. In totaal 36% van de bewoners beoordeelt de baan zekerheid als (absoluut) onvoldoende, terwijl nog eens 36% het niet weet. Slechts 11% beoordeelt de baan zekerheid als (absoluut) voldoende. Opvallend genoeg is dit percentage het hoogst (15%) in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit. Waarschijnlijk hangt dit samen met het feit dat er in dit gebied relatief veel huishoudens met een hoge opleiding en/of een hoog inkomen wonen (zie hoofdstuk 3). Dergelijke huishoudens zijn relatief vaak optimistisch over hun baan zekerheid (zie tabel B4.29).

Tabel 4.27 Oordeel over baan zekerheid

	absoluut voldoen- de	voldoen- de	neutraal	onvol- doende	absoluut onvol- doende	weet niet / NVT	N gewogen	N ongewo- gen
Lager	1%	7%	15%	21%	19%	37%	20.049	1.091
Gemiddeld	2%	10%	19%	20%	13%	35%	27.025	2.090
Hoog	3%	12%	16%	18%	17%	34%	7.124	1.067
Totaal	2%	9%	17%	20%	16%	36%	54.198	4.248

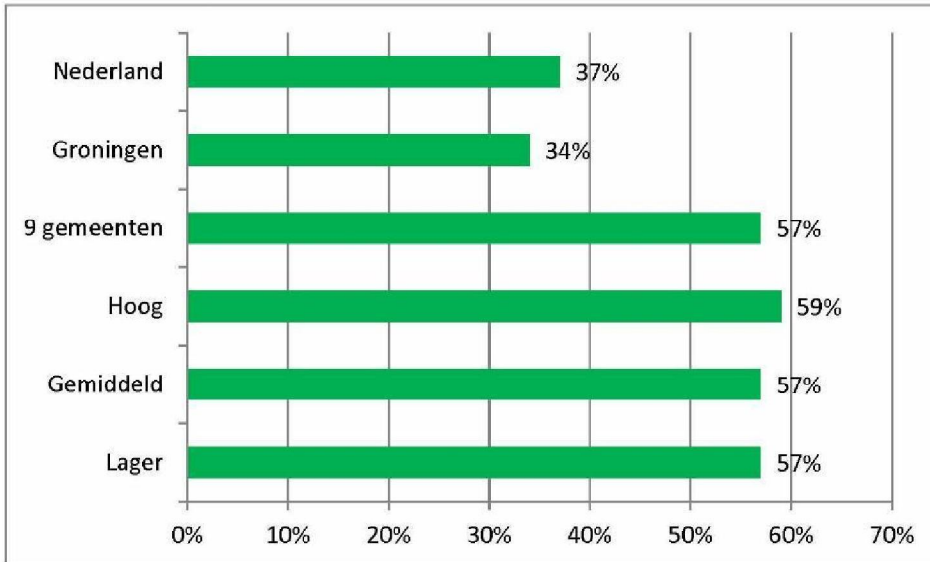
4.10 Sociale cohesie

Om inzicht te krijgen in de sociale cohesie is aantal stellingen voorgelegd aan de respondenten, waarmee een indruk van de sociale cohesie wordt verkregen. De meeste van deze stellingen worden ook gebruikt in de veiligheidsmonitor 2014 van het CBS. Dit betekent dat de uitkomsten voor de negen aardbevingsgemeenten vergeleken kunnen worden met die voor de provincie Groningen en Nederland als geheel.

Contact met de directe buren

Een meerderheid van de bewoners heeft veel contact met de directe buren (Figuur 4.5). Meer dan de helft heeft bevestigend geantwoord op de stelling dienaangaande. Wat dit betreft is er nauwelijks onderscheid tussen de verschillende deelgebieden. De contacten met de directe buren zijn in het aardbevingsgebied duidelijk intensiever dan in de rest van Nederland en de provincie Groningen (uitgaande van het gemiddelde voor deze gebieden). Het onderscheid naar achtergrondkenmerken laat zien dat er een positieve relatie is tussen de mate waarin men zich met de streek verbonden voelt en de intensiteit van het contact met de directe buren (zie tabel B4.30).

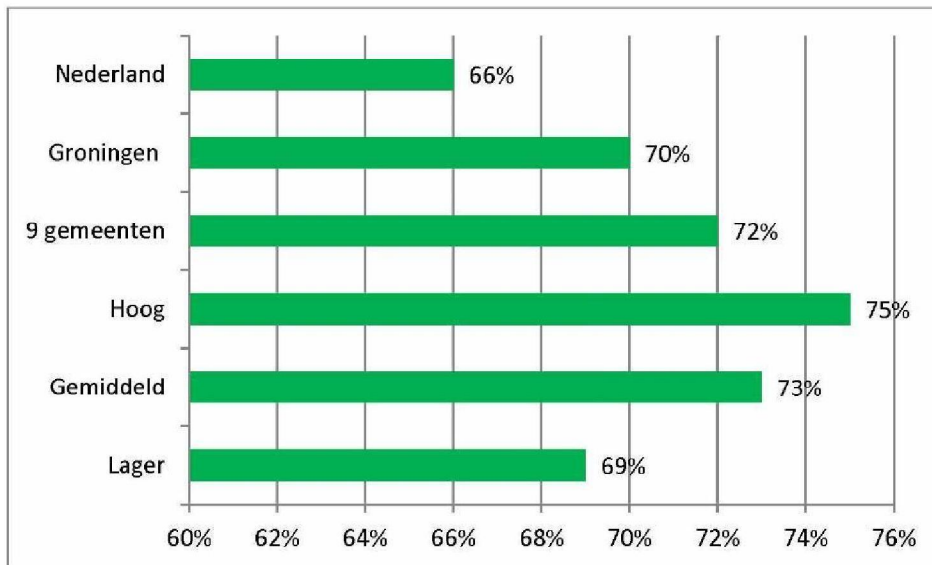
Figuur 4.5 Percentage bewoners dat het eens is met de stelling 'Ik heb veel contact met mijn directe buren'



Omgang tussen buurtbewoners

In totaal zegt ruim 70% van de bewoners dat de mensen in hun buurt op een prettige wijze met elkaar omgaan (Figuur 4.6). In het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit is dit percentage iets hoger dan in gebieden met een lagere aardbevingsintensiteit. Over het algemeen wordt de omgang tussen de buurtbewoners in de negen gemeenten van het aardbevingsgebied iets hoger gewaardeerd dan in Nederland als geheel en de provincie Groningen als geheel, al zijn de verschillen niet erg groot. Het onderscheid naar achtergrondkenmerken (tabel B4.31) laat zien dat de volgende typen huishoudens relatief vaak van mening zijn dat de mensen in de buurt prettig met elkaar omgaan: gezinnen met kinderen, hoog opgeleiden, mensen met een hoog inkomen en mensen met een sterke binding aan de streek.

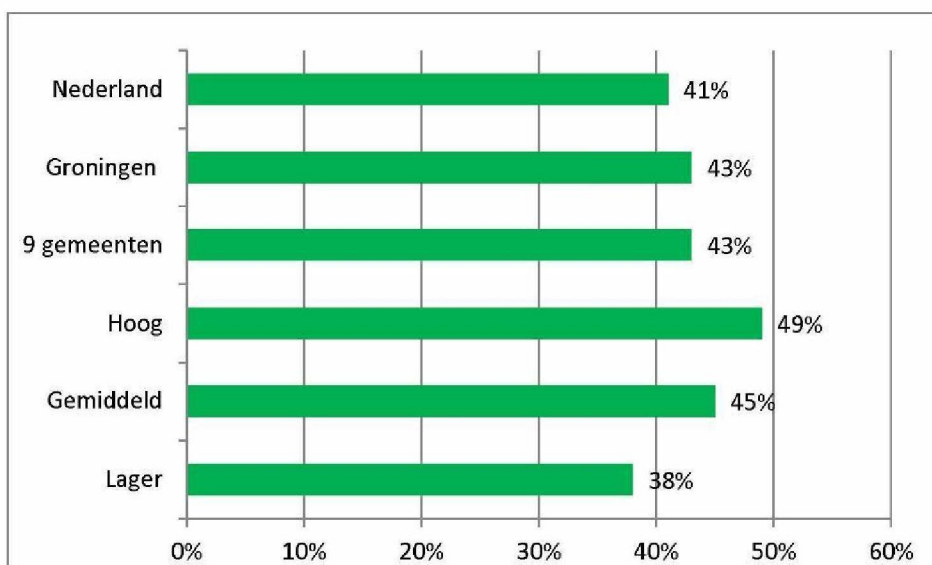
Figuur 4.6 Oordeel over de stelling ' In deze buurt gaan mensen met op een prettige manier met elkaar om'



Saamhorigheid in de buurt

Circa 43% van de bewoners is van mening in een gezellige buurt met veel saamhorigheid te wonen (zie figuur 4.7). Een vrijwel gelijk aandeel (42%) staat hier neutraal tegenover. Hiermee behaalt het aardbevingsgebied ongeveer dezelfde score als Nederland als geheel en de provincie Groningen. Opvallend is dat de saamhorigheid in de buurt toeneemt naarmate de aardbevingsintensiteit groter wordt. Met name hoog opgeleiden en bewoners met een sterke binding aan de streek zijn relatief vaak van mening dat zij in een gezellige buurt met veel saamhorigheid wonen (zie tabel B4.32).

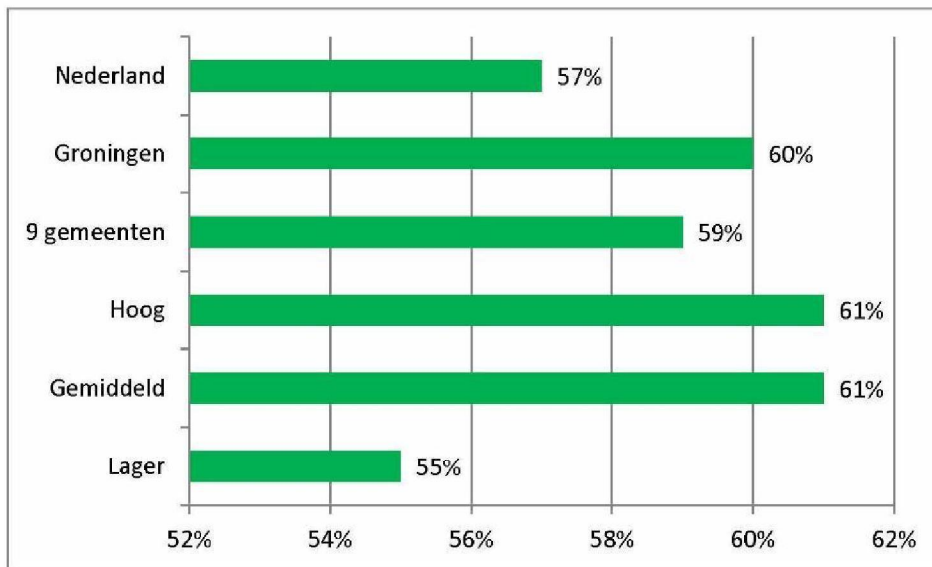
Figuur 4.7 Oordeel over de stelling ' Ik woon in een gezellige buurt met veel saamhorigheid'



Zich thuis voelen in de buurt

Bijna 60% van de bewoners voelt zich thuis bij de mensen in de buurt (Figuur 4.8). In het gebied met de laagste aardbevingsintensiteit is het percentage bewoners dat deze stelling onderschrijft iets lager (55%) dan in de overige twee deelgebieden (61%). Niettemin zijn de verschillen betrekkelijk beperkt en is er ook nauwelijks afwijking van het Nederlandse en Groningse gemiddelde. Tabel B4.33 laat zien dat bewoners met een sterke streekbinding en bewoners die niet willen verhuizen, deze stelling relatief vaak onderschrijven. Hetzelfde geldt voor mensen met een hoog inkomen.

Figuur 4.8 Oordeel over de stelling 'Ik voel me thuis bij de mensen in deze buurt'



'Het is vervelend om in deze buurt te wonen'

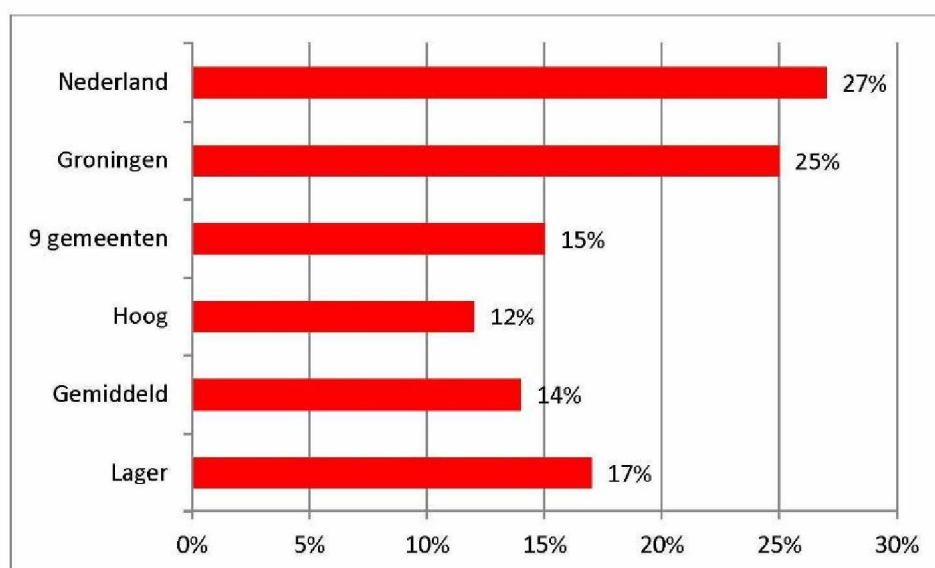
Minder dan 10% van de bewoners reageert bevestigend op de negatief geformuleerde stelling: "Het is vervelend om in deze buurt te wonen" (tabel 4.28). Onderscheiden naar de drie deelgebieden zijn er geen heel grote verschillen, maar de bewoners in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit zijn het relatief vaak oneens met deze stelling. Dit is wederom een illustratie van het feit dat de sociale cohesie in dit gebied verhoudingsgewijs groot is. Verder is er sprake van een duidelijk onderscheid naar inkomen (zie tabel B4.34). Mensen met een hoog inkomen zijn het veel vaker oneens met deze stelling dan mensen met een midden- of laag inkomens. Daarnaast speelt binding met de streek een belangrijke rol: bewoners met een sterke streekbinding zijn het veel vaker oneens met de genoemde stelling. Bewoners met een wat hogere verhuisgeneigdheid bevestigen de stelling wat vaker, maar ook onder deze groep is slechts een minderheid (11%) het eens met het gestelde.

Tabel 4.28 Het is vervelend om in deze buurt te wonen

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee on- eens	zeer mee oneens	weet niet / NVT	N gewogen	N ongewo- gen
Lager	2%	7%	21%	30%	31%	9%	20.082	1.092
Gemiddeld	2%	6%	17%	29%	36%	10%	27.014	2.092
Hoog	2%	5%	16%	30%	39%	9%	7.142	1.069
Totaal	2%	6%	18%	29%	35%	10%	54.238	4.253

'De mensen kennen elkaar nauwelijks in deze buurt'

Slechts 15% van de bewoners geeft aan dat de mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen (zie figuur 4.9). In het gebied met een lage aardbevingsintensiteit is dit aandeel weliswaar iets hoger dan in de gebieden met een hogere aardbevingsintensiteit, maar nog steeds duidelijk onder het Nederlandse en Groningse gemiddelde.

Figuur 4.9 Oordeel over de stelling 'De mensen kennen elkaar nauwelijks in deze buurt'

5 Verhuigeneid en woonwensen

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staan de verhuigeneid en de woonwensen van de respondenten centraal. Achtereenvolgens wordt aandacht besteed aan de verhuigeneid en de verhuisredenen (paragraaf 5.2), de invloed van het overheidsbeleid op de verhuisbeslissing (paragraaf 5.3), de woonwensen (paragraaf 5.4) en de gevolgen van de voorgenomen verhuizingen voor de woningmarkt (paragraaf 5.5).

5.2 Verhuigeneid en verhuisredenen

Tabel 5.1 geeft inzicht in de verhuigeneid onder de bewoners van het aardbevingsgebied. Een huishouden wordt als verhuigeneid beschouwd als het binnen twee jaar wil verhuizen. Duidelijk is dat huishoudens die wonen in een gebied met een hoge aardbevingsintensiteit vaker willen verhuizen (15% verhuigeneid) dan huishoudens die wonen in een gebied met een minder hoge aardbevingsintensiteit (ongeveer 10% verhuigeneid). Het aandeel huishoudens dat misschien wil verhuizen is in alle drie de gebieden ongeveer even groot en schommelt tussen de 27% en de 29%. In het landelijke woningbehoefteonderzoek uit 2012 (WoON 2012) wil ongeveer 10% van de respondenten zeker binnen twee jaar verhuizen, terwijl ongeveer 19% misschien binnen twee jaar wil verhuizen. Met name het aandeel huishoudens dat misschien wil verhuizen is in het aardbevingsgebied dus groter. Waarschijnlijk komt dit omdat de aardbevingen leiden tot onzekerheid over de toekomstige huisvestingssituatie en het toekomstige woongenot.

Wanneer we kijken naar de relatie tussen verhuigeneid en achtergrondkenmerken (zie tabel B5.1) dan valt het volgende op:

- Jongere huishoudens (< 45 jaar) zijn meer verhuigeneid dan oudere huishoudens;
- Er bestaat een positieve relatie tussen verhuigeneid en opleidingsniveau;
- Huishoudens met een lange woonduur en/of een sterke verbondenheid met de regio zijn veel minder verhuigeneid dan huishoudens waarvoor dit niet geldt.

Omdat de verhuigeneide bewoners relatief vaak jong en hoog opgeleid zijn zullen de verhuizingen van dergelijke huishoudens, zeker wanneer ze het aardbevingsgebied verlaten, een negatief effect hebben op de regionale economie en samenleving.

Tabel 5.1 Verhuigeneid (wil binnen twee jaar verhuizen?)

	Ja	Misschien	Nee	Totaal	n gewogen	n ongewogen
Lager	9%	27%	64%	100%	20.098	1.094
Gemiddeld	10%	29%	61%	100%	27.100	2.097
Hoog	15%	27%	59%	100%	7.140	1.068
Totaal	10%	28%	62%	100%	54.337	4.259

Verhuisredenen van bewoners die willen verhuizen

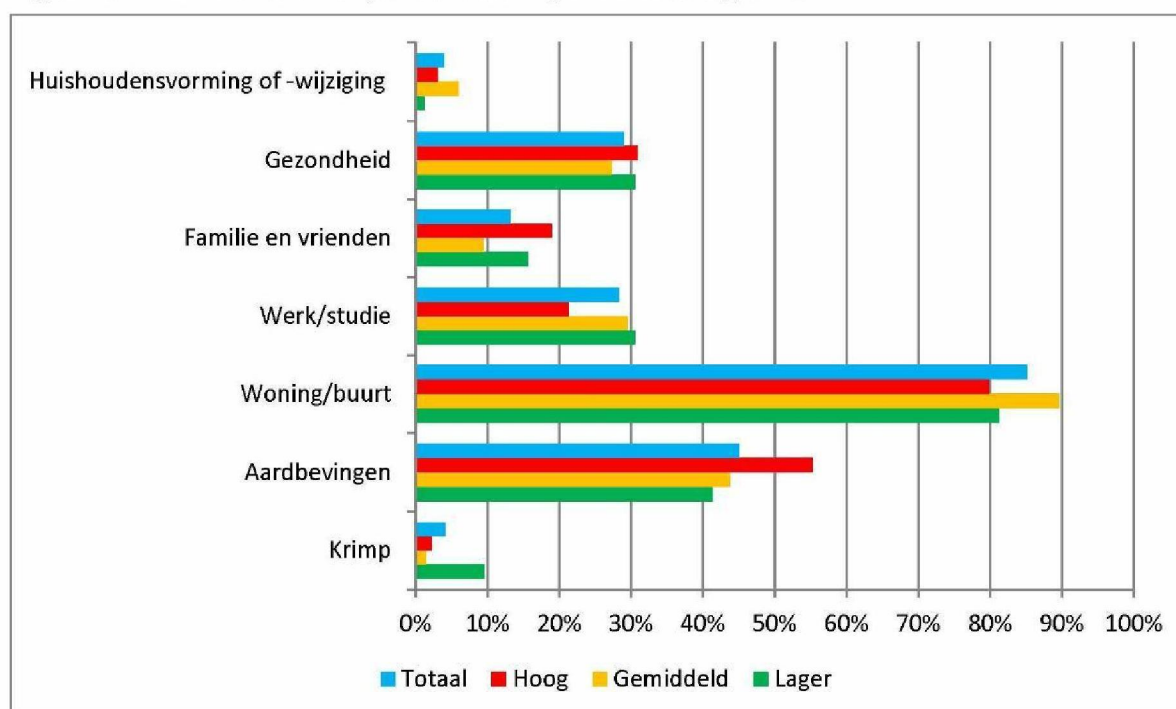
Aan de huishoudens die hebben aangegeven zeker binnen twee jaar te willen verhuizen is gevraagd wat hiervoor hun motieven zijn. Hierbij konden maximaal drie redenen worden genoemd. Figuur 5.1 geeft inzicht in de antwoorden die zijn gegeven. De figuur laat zien dat ontevredenheid over de woning of de buurt de belangrijkste verhuisredenen is. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de volgende aspecten:

- Mensen zijn niet tevreden met hun huidige woning (grootte, kwaliteit, type, betaalbaarheid);
- Mensen zijn niet tevreden met hun huidige woonomgeving (voorzieningsniveau, sociale cohesie, bereikbaarheid);
- Mensen zijn niet tevreden met de eigendomsverhouding van hun huidige woning (men wil kopen in plaats van huren of juist huren in plaats van kopen).

Ook de aardbevingen worden echter vaak genoemd als verhuisredenen, met name in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit. De factor bevolkingskrimp wordt maar weinig als verhuisreden genoemd. Waarschijnlijk komt dit omdat mensen niet zozeer willen verhuizen vanwege bevolkingskrimp 'an sich', maar vanwege de effecten die deze bevolkingskrimp heeft op de woonomgeving. Bij een deel van de mensen die wenst te verhuizen uit ontevredenheid met de huidige woonomgeving zal de bevolkingskrimp dan ook als meer achterliggende reden een rol spelen (zie ook hoofdstuk 8). Het onderscheid naar achtergrondkenmerken (zie tabel B5.2) geeft het volgende beeld:

- Eigenaar-bewoners willen relatief vaak verhuizen vanwege de aardbevingen;
- Jongere huishoudens (<45 jaar) verhuizen relatief vaak vanwege de woning/buurt of vanwege werk/studie;
- Van de 65-plussers noemt maar liefst 88% gezondheid als één van de drie belangrijkste verhuisredenen.

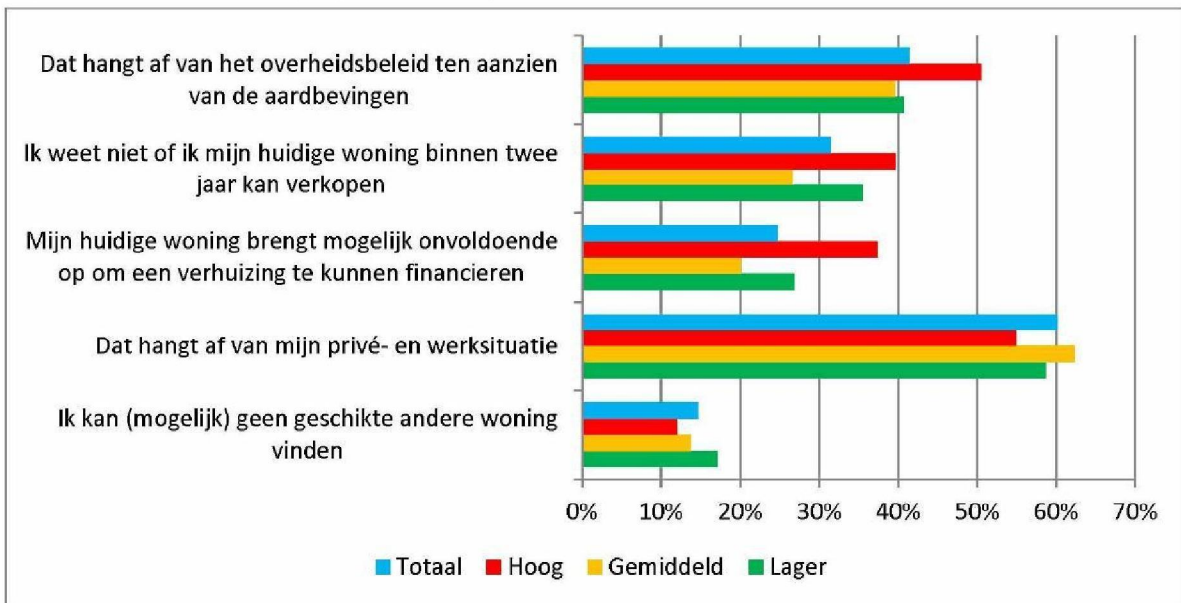
Figuur 5.1 Verhuisredenen per aardbevingsintensiteitsgebied



Overwegingen om misschien te verhuizen

Tabel 5.1 heeft laten zien dat relatief veel respondenten twijfelen over een mogelijke verhuizing. Aan deze respondenten is gevraagd welke overwegingen hierbij een rol spelen. Figuur 5.2 geeft hier nader inzicht in. Onzekerheid over de privé- en werksituatie is in dit verband de overweging die het vaakst wordt genoemd. Daarnaast speelt ook het overheidsbeleid ten aanzien van de aardbevingen een belangrijke rol, evenals twijfel over de mogelijkheden om de woning te kunnen verkopen en/of de opbrengst van een eventuele woningverkoop. Deze laatste twee argumenten, die uiteraard alleen van toepassing zijn op eigenaar-bewoners, worden het meest genoemd in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit. Tot is het opvallend dat hoger opgeleiden meer rekening houden met het overheidsbeleid ten aanzien van de aardbevingen dan lager opgeleiden (zie tabel B5.3).

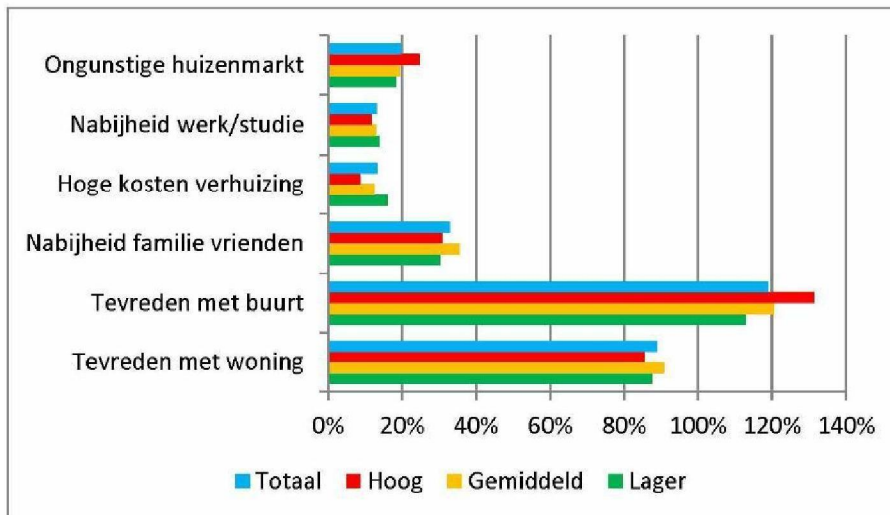
Figuur 5.2 Overwegingen van respondenten die misschien willen verhuizen



Redenen om niet te verhuizen

Aan de niet verhuiscgenigde huishoudens is gevraagd wat de reden is waarom ze graag willen blijven wonen op hun huidige woonplek. De antwoorden die op deze vraag zijn gegeven worden weergegeven in figuur 5.3. Omdat de respondenten meerdere antwoorden kunnen geven komt het totaal in deze figuur soms boven de honderd procent uit. Tevredenheid met de buurt en/of de woning werden het vaakst genoemd als motieven om te blijven. Hierbij valt op dat de bewoners van de gebieden met een hoge aardbevingsintensiteit het vaakst aangeven dat tevredenheid over de woonbuurt een belangrijke reden is om niet te verhuizen. Dit is conform de bevindingen uit hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk is gebleken dat juist het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit gekenmerkt wordt door een sterke sociale cohesie. Ook de ongunstige huizenmarkt (als gevolg van de aardbevingen en de economische crisis) wordt dit in dit gebied het vaakst genoemd. In totaal wordt deze factor door één op vijf huishoudens aangedragen als reden om niet te verhuizen. De uitsplitsing naar achtergrondkenmerken (tabel B5.4) laat zien dat met name mensen met een relatief lange woonduur, een relatief hoog inkomen of een relatief hoge opleiding pessimistisch zijn over de woningmarktsituatie.

Figuur 5.3 Redenen van niet verhuiscaprijde huishoudens om niet te verhuizen



5.3 Invloed van het overheidsbeleid op de verhuisbeslissing

Aan alle huishoudens is gevraagd in hoeverre het overheidsbeleid ten aanzien van de aardbevingen van invloed is op hun beslissing om wel of niet te verhuizen. Om dit te toetsen is een aantal stellingen hieromtrent aan de bewoners voorgelegd. Deze stellingen hebben betrekking op de volgende vijf thema's:

- Een eventuele uitkoopregeling;
- Aanbod van een geschikte huurwoning buiten het aardbevingsgebied;
- Het aardbevingsbestendig maken van de huidige woning;
- Het herstel van de aardbevingschade aan de huidige woning;
- Het drastisch verminderen van de gasboringen.

Mening over uitkoopregeling

Meer dan 30% van de respondenten geeft aan te willen verhuizen als de overheid een redelijke prijs betaalt voor de woning (zie tabel 5.2). De grootste belangstelling (40%) hiervoor bestaat in de gebieden met de hoogste aardbevingsintensiteit. Dit hangt samen met het feit dat in dit gebied ook de meeste woningschades. Opvallend is verder dat 35% van de respondenten niet weet of men zich al dan niet wil laten uitkopen. Voor deze groep zal de vormgeving van een eventuele uitkoopregeling (welke prijs wordt er door de overheid betaald?) waarschijnlijk van grote invloed zijn op hun eventuele verhuisbeslissing. Een nadere uitsplitsing naar achtergrondkenmerken (tabel B5.5) laat het volgende zien:

- Van de eigenaar-bewoners is 46% geïnteresseerd in een eventuele uitkoopregeling;
- Onder 65-plussers is de belangstelling voor een uitkoopregeling minder groot dan onder jongere huishoudens;
- Alleenstaanden hebben minder belangstelling voor een uitkoopregeling dan gezinnen met kinderen of tweepersoonshuishoudens;
- Huishoudens met een lager inkomen hebben minder interesse in een uitkoopregeling dan huishoudens met een midden of hoger inkomen;
- Recent verhuisden hebben minder belangstelling in een uitkoopregeling dan huishoudens die al langer in hun woning wonen;

- Huishoudens die zich sterk verbonden voelen met de regio hebben minder interesse in een uitkoopregeling (30% geïnteresseerd) dan huishoudens zonder of met slechts een geringe regiobinding (50 % geïnteresseerd). De huishoudens met een redelijke mate van regiobinding nemen een tussenpositie in (35% geïnteresseerd);
- Onder verhuiscandidate huishoudens is de belangstelling voor een uitkoopregeling vanzelfsprekend een stuk groter dan onder niet verhuiscandidate huishoudens. Toch geeft ook 20% van de niet verhuiscandidate huishoudens aan interesse te hebben in een uitkoopregeling. Mogelijk leidt de eventuele introductie van een uitkoopregeling dus tot meer verhuizingen en dientengevolge een grotere uitstroom uit het aardbevingsgebied. In hoeverre dit gebeurt hangt mede samen met de wijze waarop de uitkoopregeling wordt weergegeven. Wanneer mensen bijvoorbeeld de mogelijkheid krijgen om hun opgekochte woning weer terug te huren zal het vertrek uit de regio minder groot zijn dan wanneer dit niet het geval is;
- Bewoners van eengezinswoningen hebben meer interesse in een uitkoopregeling dan bewoners van meergezinswoningen. Dit hangt samen met het feit dat de meeste meergezinswoningen zich in de huursector bevinden (zie ook hoofdstuk 3).

Tabel 5.2 Mening over de stelling 'Als de overheid een redelijke prijs betaalt voor mijn woning laat ik me graag uitkopen'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on-eens	Helemaal mee on-eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Lager	16%	16%	15%	7%	5%	41%	19.702	1.070
Gemiddeld	16%	14%	15%	13%	9%	34%	26.856	2.077
Hoog	22%	18%	15%	13%	10%	23%	7.070	1.061
Totaal	17%	15%	15%	11%	7%	35%	53.629	4.208

Aanbod van een geschikte huurwoning buiten aardbevingsgebied?

In totaal 8% van de respondenten geeft aan te verhuizen wanneer men een geschikte huurwoning buiten het aardbevingsgebied krijgt aangeboden (zie tabel 5.3). Wat dit betreft is er nauwelijks verschil tussen de verschillende aardbevingsintensiteitsgebieden. Verder valt op dat een relatief groot deel (28%) van de respondenten heeft gekozen voor de optie 'weet niet / niet van toepassing'. Voor deze groep zullen de prijs, de kwaliteit en de locatie van de aangeboden huurwoning waarschijnlijk van grote invloed zijn op de beslissing om al dan niet verhuizen. Daarnaast zal deze groep waarschijnlijk voor een deel bestaan uit eigenaar-bewoners die het zich moeilijk kunnen voorstellen in een huurwoningen te gaan wonen. Een verdere uitsplitsing naar achtergrondkenmerken (tabel B5.6) laat de volgende trends zien:

- Onder huurders (10%) is de belangstelling voor een geschikte huurwoning buiten het aardbevingsgebied iets groter dan onder eigenaar-bewoners (7%);
- Met name onder huishoudens met een relatief hoog inkomen is er slechts weinig belangstelling voor een geschikte huurwoning buiten het aardbevingsgebied (4%);
- Naarmate de verbondenheid met de regio sterker wordt neemt de interesse in een geschikte huurwoning buiten het aardbevingsgebied af;
- Onder de huishoudens die zeker binnen twee jaar willen verhuizen heeft 23% belangstelling voor een geschikte huurwoning buiten het aardbevingsgebied. Voor de huishoudens die misschien willen verhuizen ligt dit percentage op 14, voor de niet verhuiscandidate op 3.

Tabel 5.3 Mening over de stelling 'Als ik een geschikte huurwoning buiten het aardbevingsgebied krijg aangeboden verhuis ik'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on-eens	Helemaal mee on-eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Lager	2%	7%	12%	22%	25%	32%	19.639	1.069
Gemiddeld	3%	5%	10%	26%	30%	27%	26.707	2.062
Hoog	5%	3%	11%	19%	37%	25%	7.064	1.059
Totaal	3%	5%	11%	23%	29%	28%	53.410	4.190

Het aardbevingsbestendig maken van woningen

Ruim de helft (55%) van de respondenten blijft graag in de huidige woning wonen als deze aardbevingsbestendig wordt gemaakt (zie tabel 5.4). Naarmate de aardbevingsintensiteit groter wordt, neemt het aandeel respondenten dat voor deze optie kiest licht toe. Wanneer we ook de achtergrondkenmerken (zie tabel B5.7) in de analyse betrekken dan valt het volgende op:

- Eigenaar-bewoners zijn het vaker met de stelling eens (61%) dan huurders (42%);
- Mensen die sterk verbonden zijn met de regio onderschrijven deze stelling veel vaker (61%) dan huishoudens met minder regiobinding (42% bij de redelijk regiobinding en 30% bij geen of geringe regiobinding);
- Van de stellig verhuisgeneigden onderschrijft 17% deze stelling en van de huishoudens die misschien willen verhuizen 36%. Het aardbevingsbestendig maken de woningen zou er dus voor kunnen zorgen dat deze mensen de door hen (eventueel) geplande verhuizing afblazen.

Tabel 5.4 Mening over de stelling 'Als de overheid mijn woning aardbevingsbestendig maakt blijf ik er graag wonen'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on-eens	Helemaal mee on-eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Lager	23%	26%	21%	6%	2%	22%	19.737	1.069
Gemiddeld	26%	31%	18%	5%	4%	16%	26.790	2.071
Hoog	32%	29%	15%	7%	6%	11%	7.067	1.058
Totaal	26%	29%	19%	6%	4%	18%	53.593	4.198

Herstel van de aardbevingsschade

Bijna de helft van de respondenten geeft aan graag in de huidige woning te willen blijven wonen wanneer de aardbevingsschade aan deze woning wordt hersteld (zie tabel 5.5). De steun voor deze stelling neemt licht toe naarmate de aardbevingsintensiteit groter wordt. Verder valt op dat de categorie 'weet niet/ niet van toepassing' het vaakst wordt gekozen in het gebied met de laagste aardbevingsintensiteit. Dit is ook logisch omdat er in dit gebied meer mensen zullen zijn die überhaupt geen schade aan hun woning hebben. De uitsplitsing naar achtergrondkenmerken (tabel B5.8) laat het volgende patroon zien:

- Eigenaar-bewoners zijn het vaker eens met de stelling (55%) dan huurders (39%);
- Jongere huishoudens zijn het relatief iets vaker eens met de stelling dan oudere huishoudens;
- Naarmate het huishoudensinkomen hoger wordt neemt de steun voor de stelling toe;
- Mensen die sterk verbonden zijn met de streek onderschrijven deze stelling veel vaker (55%) dan huishoudens met minder regiobinding (41% bij redelijke streekbinding en 23% bij geen of geringe regiobinding);

- Van de stellig verhuisgeneigden onderschrijft 17% deze stelling en van de huishoudens die misschien willen verhuizen 28%. Een snel herstel van de aardbevingsschade zou er dus voor kunnen zorgen dat deze mensen de door hen (eventueel) geplande verhuizing afblazen.

Tabel 5.5 Mening over de stelling 'Als de aardbevingsschade aan mijn woning snel hersteld wordt, blijf ik er graag wonen'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on-eens	Helemaal mee on-eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Laag	20%	25%	21%	7%	2%	26%	19.718	1.068
Gemiddeld	22%	29%	19%	6%	4%	20%	26.796	2.070
Hoog	26%	28%	18%	9%	5%	14%	7.086	1.061
Totaal	21%	28%	19%	7%	3%	21%	53.599	4.199

Vermindering van de gasboringen

De stelling met betrekking tot vermindering van de gasboringen wordt door 52% van de respondenten onderschreven, waarbij er nauwelijks onderscheid tussen de verschillende deelgebieden zichtbaar is (zie tabel 5.6). Als de tabel verder wordt uitgesplitst naar achtergrondgegevens (zie tabel B5.9) worden de volgende trends zichtbaar:

- Eigenaar-bewoners onderschrijven de stelling vaker (56%) dan huurders (41%);
- Naarmate het huishoudensinkomen hoger wordt neemt de steun voor de stelling toe;
- Mensen die sterk verbonden zijn met de streek onderschrijven deze stelling veel vaker (58%) dan huishoudens met minder streekbinding (42% bij redelijke streekbinding en 22% bij geen of geringe streekbinding);
- Van de stellig verhuisgeneigden onderschrijft 16% deze stelling en van de huishoudens die misschien willen verhuizen 37%. Het drastisch verminderen van de gasboringen zou er dus kunnen zorgen dat huishoudens de door hen (eventueel) geplande verhuizing afblazen.

Tabel 5.6 Mening over de stelling 'Als de gasboringen drastisch verminderd worden wil ik graag in mijn huidige woning blijven wonen'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on-eens	Helemaal mee on-eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Laag	21%	27%	23%	6%	2%	22%	19.730	1.071
Gemiddeld	27%	26%	21%	6%	4%	16%	26.794	2.073
Hoog	28%	24%	21%	10%	7%	11%	7.095	1.061
Totaal	25%	26%	22%	7%	4%	17%	53.619	4.205

5.4 Woonwensen van huishoudens die willen verhuizen

Deze paragraaf gaat in op de woonwensen van verhuiscapable huishoudens. Respondenten die hebben aangegeven zeker of misschien binnen twee jaar te willen verhuizen worden in dit verband als verhuiscapable beschouwd.

Gewenste woonlocatie van verhuiscapable huishoudens

Tabel 5.7 geeft inzicht in de gewenste woonlocatie van respondenten die zeker of misschien binnen twee jaar wensen te verhuizen, uitgesplitst naar aardbevingsintensiteitsgebied. Opvallend is dat verhuiscapable respondenten uit het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit relatief vaak (30%) de provincie Groningen willen verlaten. Wanneer we ook de achtergrondkenmerken in de analyse betrekken (zie tabel B5.10) dan valt het volgende op:

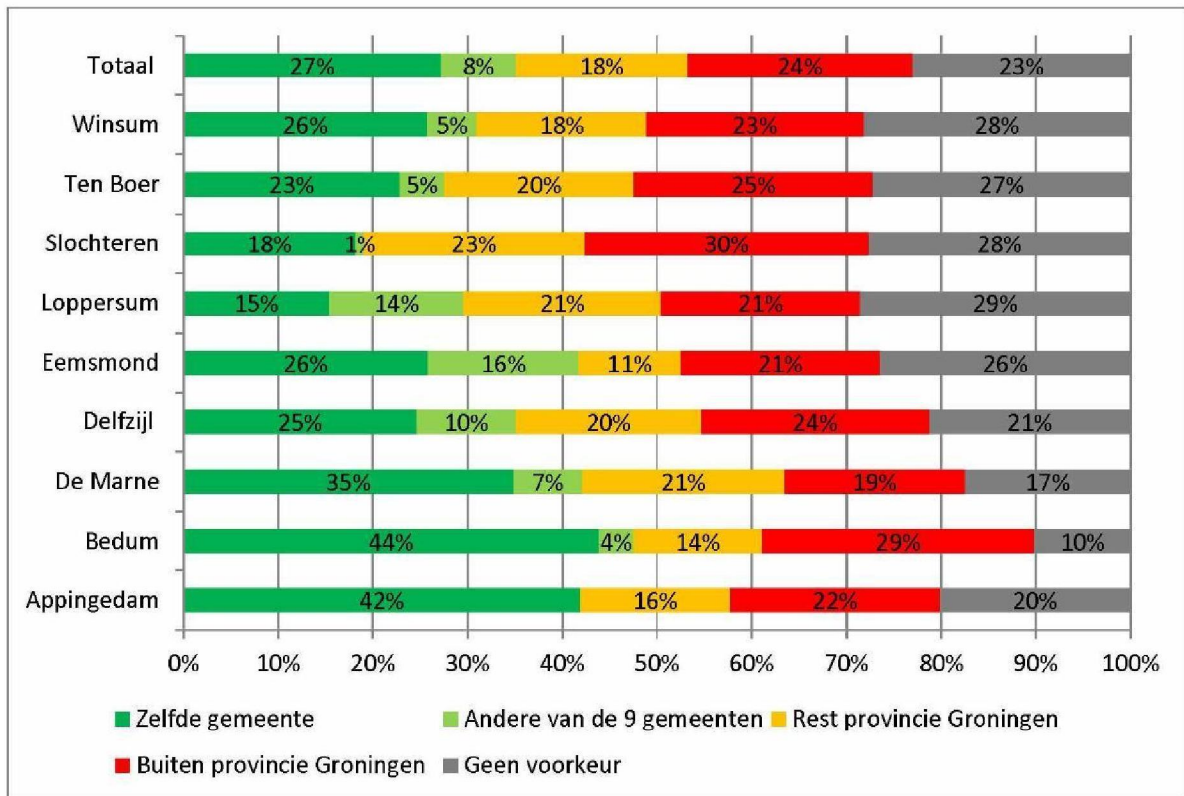
- Huurders willen veel vaker binnen de 9 gemeenten verhuizen dan eigenaar-bewoners die juist relatief vaak de provincie Groningen willen verlaten;
- Respondenten met een relatief laag inkomen, een relatief laag opleidingsniveau of een sterke verbondenheid met de streek willen vaker binnen de 9 gemeenten verhuizen dan respondenten waarvoor dit niet geldt.

Tabel 5.7 Gewenste woonlocatie van verhuiscapable

	binnen 9 gemeenten	Stad Groningen	Overig Provincie	Buiten provincie	Geen voorkeur / weet niet	n gewogen	n ongewogen
Lager	33%	10%	12%	22%	21%	7.194	396
Gemiddeld	38%	9%	7%	23%	23%	10.552	714
Hoog	30%	6%	8%	30%	26%	2.941	415
Totaal	35%	9%	9%	24%	23%	20.686	1.525

Figuur 5.4 laat per gemeente zien waar de verhuiscapable bewoners naar toe willen verhuizen. Gemiddeld genomen wil 27% van de bewoners binnen de eigen gemeente verhuizen. Dit percentage varieert echter tussen de 44% (Bedum) en de 15% (Loppersum). Ook in Slochteren is het aandeel verhuiscapable bewoners dat binnen de eigen gemeente wil verhuizen opvallend laag (18%). Ter vergelijking: uit het WoON 2012 blijkt dat gemiddeld bijna 63% van de verhuiscapable bewoners van de provincie Groningen binnen de eigen gemeente wil verhuizen. Het Nederlandse gemiddelde ligt zelfs op 67%. De conclusie is dan ook dat de verhuiscapable bewoners van het aardbevingsgebied veel vaker hun woongemeente willen verlaten dan in een 'normale' woningmarkt gebruikelijk is. De aardbevingsproblematiek speelt hierbij ongetwijfeld een belangrijke rol.

Figuur 5.4 Gewenste woonlocatie van verhuiscandidate bewoners in elk van de negen 'aardbevingsgemeenten'



Gewenste eigendomsverhouding

Tabel 5.8 geeft inzicht in de gewenste eigendomsverhouding van de verhuiscandidate huishoudens, uitgesplitst naar aardbevingintensiteitsgebieden. Er is een voorkeur voor het kopen van het woning, met name in het gebied met een hoge aardbevingintensiteit. Dit is echter ook het gebied waar in de bestaande voorraad al veel koopwoningen aanwezig zijn (zie ook hoofdstuk 3). Van de verhuiscandidate huishoudens die een voorkeur hebben uitgesproken voor een bepaalde eigendomsverhouding wil 63% kopen 37% huren. Hiermee is de gewenste huurkoopverhouding ongeveer gelijk aan de huidige huurkoopverhouding in het aardbevingengebied (zie tabel 3.6 in hoofdstuk 3). Daarbij moet wel worden aangetekend dat verhuiscandidate huishoudens die willen kopen het aardbevingengebied vaker willen verlaten dan verhuiscandidate huishoudens die willen huren (zie figuur 5.4 en tabel B5.10). Per saldo is er binnen de negen aardbevingsgemeenten dus een verschuiving van koop naar huur zichtbaar.

Uit het WoOn 2012 blijkt dat in de Provincie Groningen 54,5% van de verhuiscandidate bewoners wil kopen terwijl 45,5% wil huren. Voor Nederland als geheel liggen deze percentages op respectievelijk 53,8% en 46,2%. Gezien het relatief landelijke karakter van het aardbevingengebied (veel vrijstaande woningen, woning sociale huur) is het niet verwonderlijk dat de voorkeur voor het kopen van een woning er wat groter is dan in Nederland als geheel.

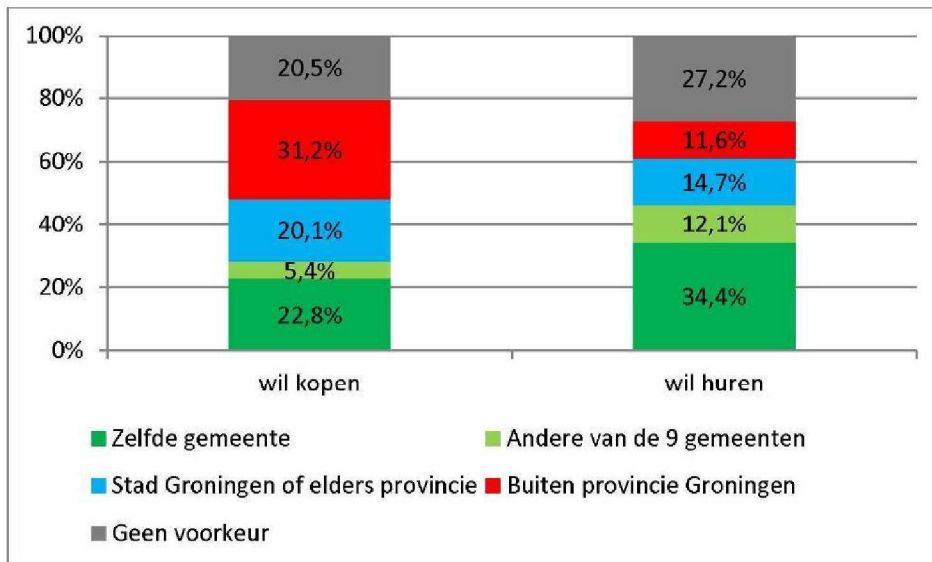
Tabel 5.8 Gewenste eigendomsverhouding van verhuiscapaciteitsrijke huishoudens

	Wil kopen	Wil huren	Geen voorkeur	Totaal	n gewogen	n ongewogen
Lager	37%	33%	30%	100%	7.103	395
Gemiddeld	48%	25%	27%	100%	10.514	712
Hoog	55%	19%	26%	100%	2.941	415
Totaal	45%	27%	28%	100%	20.558	1.522

Een nadere uitsplitsing naar achtergrondkenmerken (zie tabel B5.11) brengt het volgende aan het licht:

- Verhuiscapaciteitsrijke huishoudens die nu al in een koopwoning wonen willen vaker een woning kopen dan huurders. Toch kiest een niet te verwaarlozen deel van de verhuiscapaciteitsrijke eigenaar-bewoners voor een huurwoning;
- Jongere huishoudens willen vaker een woning kopen dan oudere huishoudens. Van de verhuiscapaciteitsrijke huishoudens boven de 65 jaar wil bijna de helft een woning huren;
- Naarmate het inkomen en het opleidingsniveau hoger worden willen verhuiscapaciteitsrijke huishoudens vaker een woning kopen.

Interessant is de vraag in hoeverre de gewenste woonlocatie verschilt tussen bewoners die willen kopen en bewoners die willen huren. Figuur 5.4 geeft hier inzicht in. Duidelijk is dat bewoners die willen kopen het aardbevingsgebied substantieel vaker willen verlaten dan bewoners die willen huren.

Figuur 5.4 Gewenste woonbestemming van verhuiscapaciteitsrijke bewoners die willen kopen en verhuiscapaciteitsrijke bewoners die willen huren

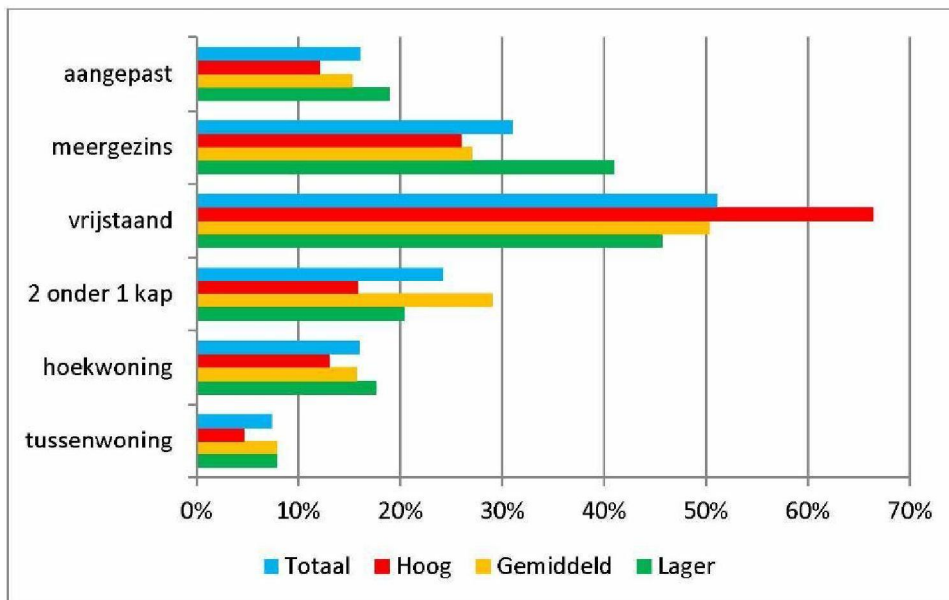
Gewenste woningtype

Figuur 5.5 geeft inzicht in het gewenste woningtype van de verhuiscapaciteitsrijke huishoudens. De figuur laat zien dat de meeste verhuiscapaciteitsrijke huishoudens een voorkeur hebben voor een vrijstaande woning. Met name in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit is de voorkeur voor dit woningtype relatief groot. In dit gebied zijn ook nu al veel vrijstaande woningen te vinden (zie ook hoofdstuk 4). In het gebied met de laagste aardbevingsintensiteit is er relatief veel vraag naar meergezinswoningen en aangepaste woningen.

Wanneer we de vraag naar woningtype uitsplitsen naar achtergrondkenmerken (zie tabel B5.12) valt het volgende op:

- Eigenaar-bewoners kiezen vaker voor een vrijstaande woning dan huurders. Ook huishoudens met een relatief hoge opleiding of relatief hoog inkomen kiezen relatief vaak voor een vrijstaande woning;
- Van de verhuigeneigde huishoudens boven de 65 jaar kiest een relatief groot deel voor een appartement (63%) of een aangepaste woning (44%).

Figuur 5.5 Gewenst woningtype van verhuigeneigde huishoudens¹¹



5.5 Effecten op de woningmarkt: verhuisbalansen

De gewenste verhuizingen zoals die in het eerste deel van dit hoofdstuk zijn beschreven zullen van invloed zijn op de toekomstige woningmarkt in de negen aardbevingsgemeenten. In deze paragraaf brengen we voor elk van deze gemeenten in kaart wat de gevolgen voor de lokale woningmarkt zullen zijn als de verhuigeneigde huishoudens (huishoudens die zeker of misschien binnen twee jaar willen verhuizen) erin zullen slagen hun verhuiswensen te realiseren. De gemeenten en niet de aardbevingsintensiteitsgebieden vormen in deze paragraaf dus de analyse-eenheid. Dit hangt samen met het feit dat de gegevens over de gewenste woonlocatie in de vragenlijst op gemeentenniveau verzameld zijn: verhuigeneigde respondenten konden kiezen voor de door hen gewenste woongemeente.

Hierdoor kunnen we per gemeente een indruk geven van de vraag naar, en het aanbod aan, woningen. De vraag bestaat hierbij uit de woonwensen van verhuigeneigde huishoudens die binnen de desbetreffende gemeente in een bepaalde woning willen wonen. Dit kunnen zowel verhuigeneigde huishoudens uit de desbetreffende gemeente zelf zijn, als ook verhuigeneigde huishoudens uit één van de andere negen gemeenten van het aardbevingsgebied. Het aanbod bestaat uit de woningen die de verhuigeneigde huishoudens zullen achterlaten wanneer ze hun verhuiswens realiseren. Opgemerkt moet worden dat vraag en aanbod zoals hierboven geformuleerd slechts een deel van de totale vraag en het totale aanbod omvatten:

¹¹ Huishoudens die hebben aangegeven geen voorkeur te hebben voor een bepaald woningtype zijn in deze figuur buiten beschouwing gelaten.

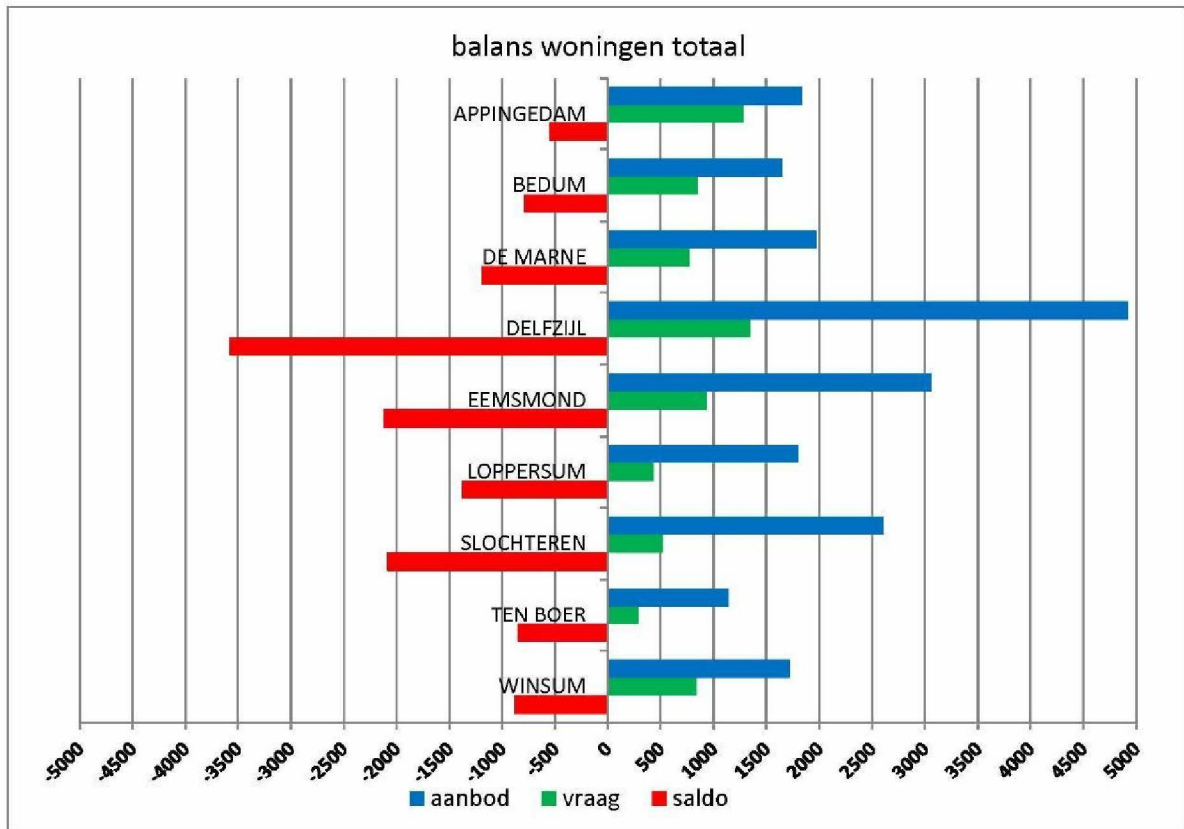
- Bij de vraag wordt geen rekening gehouden met de vraag van starters op de woningmarkt uit de 9 gemeenten, evenals met de vraag van huishoudens (zowel starters als doorstromers) die nu nog buiten de 9 gemeenten woonachtig zijn (zogenaamde vestigers).
- Bij het aanbod wordt geen rekening gehouden met woningen die vrijkomen door sterfte van de bewoner(s). Een eventueel aanbod van nieuwbouwwoningen is evenmin in de analyse betrokken.
- De huishoudens die hebben aangegeven geen voorkeur te hebben voor een bepaalde woonlocatie (23% van alle verhuisgeneigde huishoudens) zijn buiten beschouwing gelaten. In de praktijk zal een deel van deze huishoudens waarschijnlijk toch in één van de negen aardbevingsgemeenten gaan wonen, waardoor de vraag in deze gemeenten hoger zal uitvallen dan in de onderstaande analyse wordt aangegeven.
- Tot slot dient opgemerkt te worden dat er in de analyse is gekeken naar zowel huishoudens die zeker binnen twee jaar willen verhuizen, als ook naar huishoudens die misschien binnen twee jaar willen verhuizen. Onderzoek wijst uit dat slechts een deel van de huishoudens die aangeven misschien te willen verhuizen, ook daadwerkelijk verhuist. Omdat we er in onze analyse vanuit gaan dat al deze huishoudens hun verhuiswens realiseren worden zowel de vraag naar, als ook het aanbod van, woningen overschat. Bij het aanbod is deze overschatting absoluut gezien groter dan bij de vraag omdat een deel van de vraag buiten de 9 aardbevingsgemeenten terecht komt.

Als gevolg van de bovenstaande kanttekeningen moeten de cijfers die resulteren uit de onderstaande analyse zeker niet te absoluut worden genomen. Omdat voor elke gemeente precies dezelfde aanpak is gevolgd geven de onze bevindingen echter wel een goed beeld van de relatieve woningmarktpositie van elk van de negen gemeenten.

Vraag en aanbod: totaal

Figuur 5.6 geeft inzicht in de verwachte tekorten en overschotten per gemeente volgens de hierboven beschreven methodiek. Duidelijk is dat alle gemeenten te maken hebben met een overschot aan woningen (in de figuur weergegeven als een negatief saldo oftewel een vraagtekort). Enerzijds is dit het gevolg van de beperkingen van de gevolgde methode. Anderzijds speelt het feit dat relatief veel huishoudens de negen gemeenten willen verlaten, deels ook vanwege de aardbevingsproblematiek, een rol (zie ook paragraaf 5.4). Tegelijkertijd is zichtbaar dat de verhouding tussen aanbod en vraag duidelijk verschilt tussen de verschillende gemeenten. In Appingedam, Bedum, de Marne en Winsum is deze verhouding bijvoorbeeld wat minder uit balans dan in de overige vijf gemeenten (Delfzijl, Eemsum, Loppersum, Slochteren, Ten Boer).

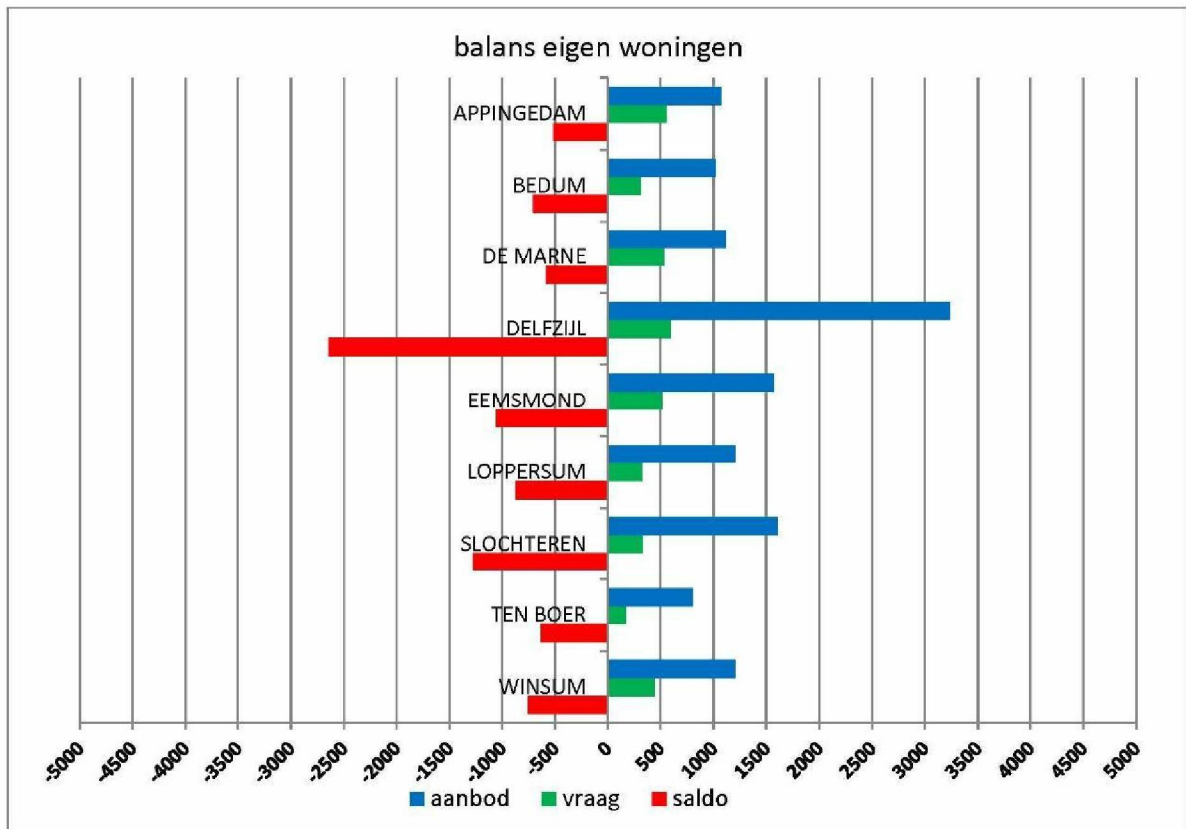
Figuur 5.6 Vraag naar, en aanbod van, woningen in de negen aardbevingsgemeenten



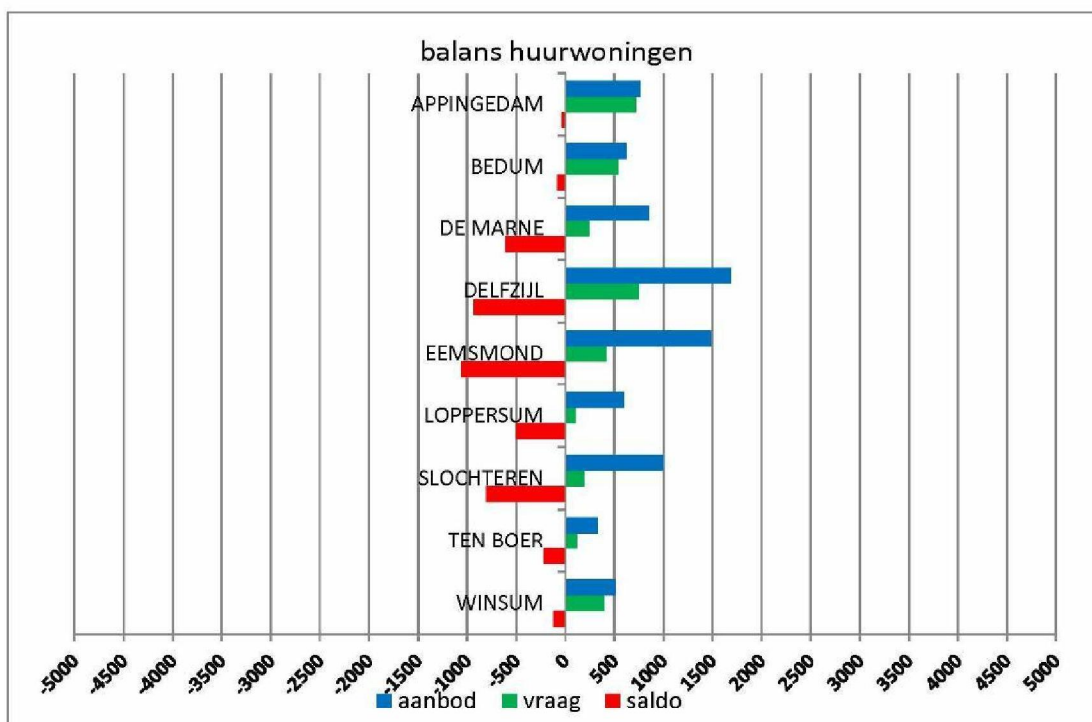
Vraag en aanbod naar eigendomsverhouding

De figuren 5.7 en 5.8 geven inzicht in vraag naar, en aanbod van, respectievelijk koop- en huurwoningen in elk van de negen gemeenten. Duidelijk wordt dat er in alle 9 gemeenten sprake is van een groot potentieel overschot (oftewel een vraagtekort) aan koopwoningen. Bij de huurwoningen is het beeld anders. In de gemeenten Bedum, Appingedam en Winsum blijkt de huurwoningenmarkt praktisch in evenwicht te zijn. In de overige gemeenten is het aanbod aan huurwoningen wel beduidend groter dan de vraag ernaar.

Figuur 5.7 Vraag naar, en aanbod van, koopwoningen in de negen aardbevingsgemeenten



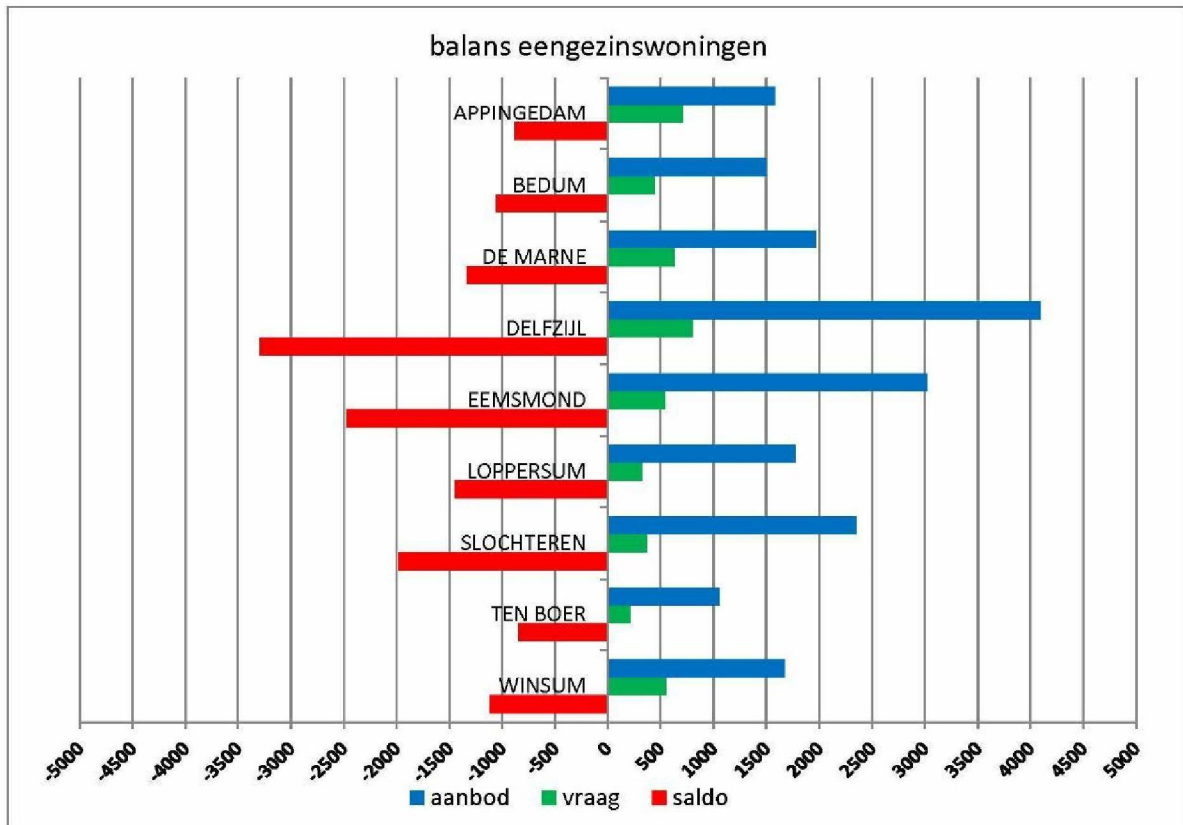
Figuur 5.8 Vraag naar, en aanbod van, huurwoningen in de negen aardbevingsgemeenten



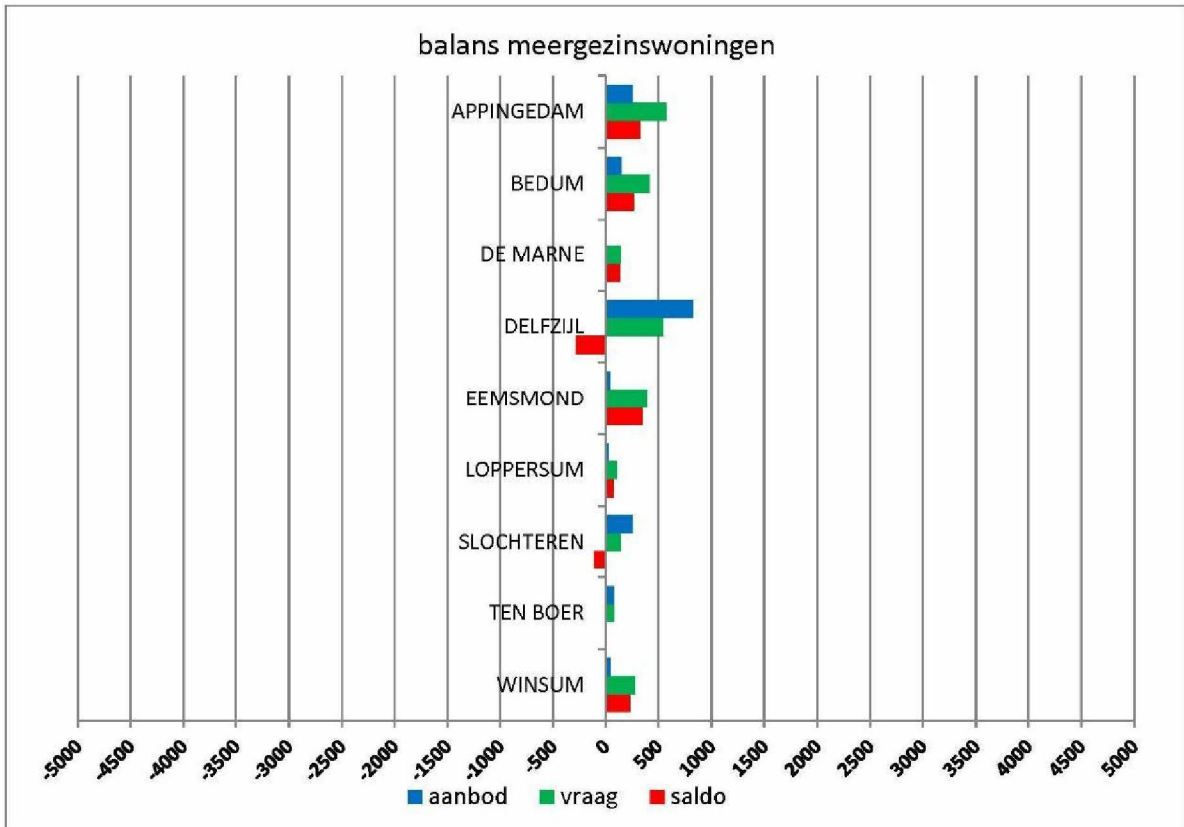
Vraag en aanbod: naar woningtype

Wanneer we vraag en aanbod uitsplitsen naar woningtype (zie figuur 5.9 en figuur 5.10) dan blijkt er in alle gemeenten een flink overschot aan eengezinswoningen te bestaan. Aan meergezinswoningen bestaat in de meeste gemeenten echter een tekort. Alleen de gemeenten Delfzijl en Slochteren laten een overschot aan dit woningtype zien. De relatief goede marktpositie voor de meergezinswoningen hangt samen met de relatief grote vraag van ouderen naar appartementen en aangepaste woningen (zie ook tabel B5.12).

Figuur 5.9 Vraag naar, en aanbod van, eengezinswoningen in de negen aardbevingsgemeenten



Figuur 5.10 Vraag naar, en aanbod van, meergezinswoningen in de negen aardbevingsgemeenten



6 De invloed van de aardbevingen op woning en woongenot

6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk besteedt achtereenvolgens aandacht aan de invloed van de aardbevingen op de woning (paragraaf 6.2), de beleving van de aardbevingen door de bewoners (paragraaf 6.3), de invloed van de aardbevingen op het woongenot (paragraaf 6.4) en de psychosociale effecten van de aardbevingen (paragraaf 6.5). Tot slot wordt ingegaan op eventuele positieve effecten van de aardbevingen (paragraaf 6.6). Ook in dit hoofdstuk worden de basistabellen in de hoofdtekst weergegeven, terwijl de uitsplitsing naar achtergrondkenmerken in de bijlage te vinden is. Wanneer er uit de uitsplitsing naar achtergrondkenmerken interessante verschillen naar voren komen worden deze in de hoofdtekst wel benoemd.

6.2 Schade aan de woning door aardbevingen

Tabel 6.1 laat voor elk van de aardbevingsintensiteitsgebieden zien in hoeverre de respondent schade aan de woning heeft. Het spreekt vanzelf dat het aandeel huishoudens met schade het grootst is in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit. Verder valt op dat het aandeel woningen met schade in alle gebieden groter is dan de percentages waarop de gebiedsindeling gebaseerd is (zie Figuur 2.1) aangegeven. Dat komt omdat de gebiedsindeling gebaseerd is op door de NAM of het Centrum Veilig Wonen (CVW) toegekende schades, terwijl tabel 6.1 ook schades bevat die nog niet door de NAM of het CVW zijn toegekend. In tabel B6.1 wordt de informatie uit tabel 6.1 verder uitgesplitst naar achtergrondkenmerken. Hieruit blijkt dat koopwoningen vaker te maken hebben met schade (82%) dan huurwoningen (50%) en dat eengezinswoningen (64%) vaker schade ondervinden dan meergezinswoningen (38%). Voor de rest zijn de verschillen naar achtergrondkenmerken betrekkelijk beperkt. Dit geeft aan dat schade aan de woning als gevolg van de aardbevingen een probleem is dat over de hele linie voorkomt. Ook de relatie tussen schade aan de woning en verhuisgeneigdheid is niet erg sterk. Het hebben van schade aan de woning alleen lijkt dan ook geen doorslaggevend verhuismotief te zijn.

Tabel 6.1 Mate van schade aan de woningen als gevolg van de aardbevingen

	Geen schade	Lichte schade	Zware schade	Weet niet/ n.v.t	n gewogen	n ongewogen
Lager	16%	49%	9%	26%	19.960	1.089
Gemiddeld	12%	63%	12%	13%	27.093	2.094
Hoog	5%	65%	24%	6%	7.138	1.068
Totaal	13%	58%	13%	17%	54.191	4.251

Schade vastgesteld door NAM of CVW?

Aan de respondenten die aardbevingsschade aan hun woning hebben is gevraagd in hoeverre deze schade is vastgesteld door de NAM of het Centrum Veilig Wonen (CVW). Tabel 6.2 laat zien het aandeel vastgestelde schades het grootst is in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit (82%) en het laagst in het gebied met een lagere aardbevingsintensiteit (55%). Voor wat betreft de niet gemelde schades is juist een tegenstelde trend zichtbaar. Het aandeel niet gemelde schades is het hoogst in het gebied met een lagere aardbevingsintensiteit en het laagst in het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit (6%). Een nadere uitsplitsing naar achtergrondkenmerken (zie tabel B6.2) geeft het volgende beeld:

- Bij huurders is er veel minder sprake van vastgestelde schade (36%) dan bij Eigenaar-bewoners (79%). Ook wordt schade aan huurwoningen relatief vaak niet gemeld (24% niet gemelde schades bij huurders en 10% niet gemelde schades bij eigenaar-bewoners);
- Gezinnen met kinderen en tweepersoonshuishoudens hebben vaker vastgestelde schades, en minder vaak niet gemelde schades, dan alleenstaanden;
- Huishoudens met een relatief hoog inkomen hebben vaker vastgestelde schades, en minder vaak niet gemelde schades, dan huishoudens met een lager inkomen. Eenzelfde trend, hoewel minder sterk, is zichtbaar bij de variabele opleidingsniveau;
- Huishoudens met een relatief lange woontijd hebben relatief vaker vastgestelde schades dan huishoudens met een kortere woontijd;
- Huishoudens met een sterke verbondenheid met de streek hebben iets vaker vastgestelde schades dan huishoudens met een minder sterke verbondenheid met de streek;
- Er bestaat geen duidelijke relatie tussen de verhuigeneidheid en de mate waarin de schade aan de woning al dan niet is vastgesteld door NAM of CVW;
- Bewoners van een eengezinswoning hebben vaker vastgestelde schade aan de woning (69%) dan bewoners van meergezinswoningen (43%).

Tabel 6.2 In hoeverre is de schade vastgesteld door de NAM of het CVW?

	Ja	Wel gemeld, niet vastge- steld	Schade niet gemeld	Weet ik niet	n gewogen	n ongewo- gen
Lager	55%	17%	20%	8%	11.627	703
Gemiddeld	71%	13%	11%	5%	20.293	1.702
Hoog	82%	10%	6%	2%	6.371	974
Totaal	68%	14%	13%	5%	38.291	3.379

Schadebedrag vastgestelde schades

Aan de respondenten die te maken hebben met door de NAM of het CVW vastgestelde schades is gevraagd hoe hoog het schadebedrag is (zie tabel 6.3). Tabel 6.3 laat zien dat de hoogste schadebedragen te vinden zijn in het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit. Wanneer de informatie uit tabel 6.3 wordt uitgesplitst naar achtergrondkenmerken (tabel B6.3) dan valt het volgende op:

- Eigenaar-bewoners lijken vaker te maken te hebben met relatief kleine schades (< 5000 €) dan huurders. Mogelijk heeft dit mede te maken met het feit dat eigenaar-bewoners met meer dan 1000 Euro aardbevingsschade aanspraak kunnen maken op een subsidie van maximaal 4000 Euro voor het aanbrengen van energiebesparende voorzieningen. Hierdoor hebben eigenaar-bewoners er belang bij om ook relatief kleine schades te melden. Voor de huurders, waarop de genoemde regeling niet van toepassing is, geldt dit directe belang niet;
- Eengezinswoningen hebben vaker te maken met relatief kleine schades dan meergezinswoningen. Dit hangt waarschijnlijk samen met het feit dat eengezinswoningen zich relatief vaak in de koopsector bevinden en meergezinswoningen in de huursector (zie hierboven);

- Voor wat betreft de overige achtergrondkenmerken is er geen duidelijk relatie met de door NAM of CVW vastgestelde schades.

Tabel 6.3 Schadebedrag van de door de NAM of het CVW vastgestelde schades (in €)

	< 5000	5000- 10000	10.000- 20.000	20.000- 50.000	> 50.000	Weet niet / wil niet zeggen	n gewo- gen	n onge- wogen
Lager	40%	25%	12%	7%	1%	16%	6.389	455
Gemiddeld	33%	26%	16%	7%	2%	16%	14.498	1.345
Hoog	26%	26%	19%	14%	4%	11%	5.219	846
Totaal	33%	26%	16%	8%	2%	15%	26.106	2.646

Eigen inschatting van de schade

Een deel van de respondenten heeft weliswaar schade aan de woning, maar deze schade is nog niet vastgesteld door de NAM of het CVW. Aan deze respondenten is gevraagd om zelf een inschatting te geven van het schadebedrag (zie tabel 6.4). Bijna de helft van de respondenten (46%) bleek hier niet toe in staat of bereid. De respondenten die wel een inschatting van het schadebedrag hebben gegeven hebben in meerderheid te maken met verhoudingsgewijs kleine schades (< € 5000). In het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit zijn echter ook relatief veel (9%) hoge schades (> € 50.000) zichtbaar. Een nadere uitsplitsing naar achtergrondkenmerken (tabel B6.4) laat grosso modo een zelfde beeld zien als bij de vastgestelde schades.

Tabel 6.4 Schadebedrag bij niet vastgestelde schades, eigen inschatting van de respondent (in €)

Aardbe- vingsgebied	< 5000	5000- 10000	10.000- 20.000	20.000- 50.000	> 50.000	Weet niet / wil niet zeggen	n gewogen	n onge- wogen
Lager	26%	11%	6%	2%	1%	54%	5.213	246
Gemiddeld	38%	11%	4%	5%	2%	40%	5.789	355
Hoog	35%	12%	4%	4%	9%	36%	1.153	128
Totaal	32%	11%	5%	4%	2%	46%	12.154	729

Verwachting van toekomstige schade

Aan alle respondenten is gevraagd of ze verwachten dat hun woning als gevolg van de aardbevingen in de toekomst verder beschadigd zal raken (zie tabel 6.5). Een meerderheid van de respondenten (55%) verwacht dat dit inderdaad het geval zal zijn, terwijl 29% denkt dat de woning misschien verder beschadigd wordt. Naarmate de aardbevingsintensiteit in het woongebied toeneemt verwacht men meer toekomstige schade. Een nadere uitsplitsing naar achtergrondkenmerken (tabel B6.5) geeft het volgende beeld:

- Eigenaar-bewoners verwachten vaker toekomstige schade aan de woning dan huurders;
- Huishoudens boven de 65 jaar verwachten minder vaak schade aan de woning dan jongere huishoudens;
- Gezinnen met kinderen verwachten vaker schade aan de woning dan de overige huishoudens-typen;
- Er bestaat een positieve relatie tussen opleidingsniveau en inkomensniveau en de verwachte toekomstige schade aan de woning;
- Verhuisgeneigde huishoudens verwachten iets vaker toekomstige schade aan de woning dan huishoudens die niet verhuisgeneigd zijn;

- Bewoners van eengezinswoningen verwachten vaker toekomstige schade aan de woning dan bewoners van meergezinswoningen.

Tabel 6.5 Verwachtingen ten aanzien van toekomstige schade aan woning

	Ja	Misschien	Nee	Weet niet	n gewogen	n ongewogen
Lager	46%	32%	1%	21%	19.989	1.091
Gemiddeld	59%	29%	2%	10%	27.100	2.097
Hoog	68%	24%	1%	6%	7.142	1.069
Totaal	55%	29%	2%	13%	54.231	4.257

6.3 De beleving van aardbevingen

Aan alle respondenten is gevraagd in hoeverre ze in de provincie Groningen wel eens een aardbeving hebben gevoeld (tabel 6.6). Bij een overgrote meerderheid is dit inderdaad het geval, met percentages variërend van 78% in het gebied met een lagere aardbevingsintensiteit tot 95% in het gebied met een. In dit laatste gebied heeft 85% van de respondenten zelfs meer dan één keer een aardbeving gevoeld. Een nadere uitsplitsing naar achtergrondkenmerken (zie tabel B6.6) laat verder geen in het oog springende verschillen zien.

Tabel 6.6 Wel eens aardbeving gevoeld in de provincie Groningen?

Aardbevingsgebied	Ja, één keer	Ja, vaker dan één keer	Nee	n gewogen	n ongewogen
Lager	21%	57%	22%	20.024	1.089
Gemiddeld	18%	74%	8%	27.093	2.094
Hoog	10%	85%	5%	7.138	1.068
Totaal	18%	69%	13%	54.255	4.251

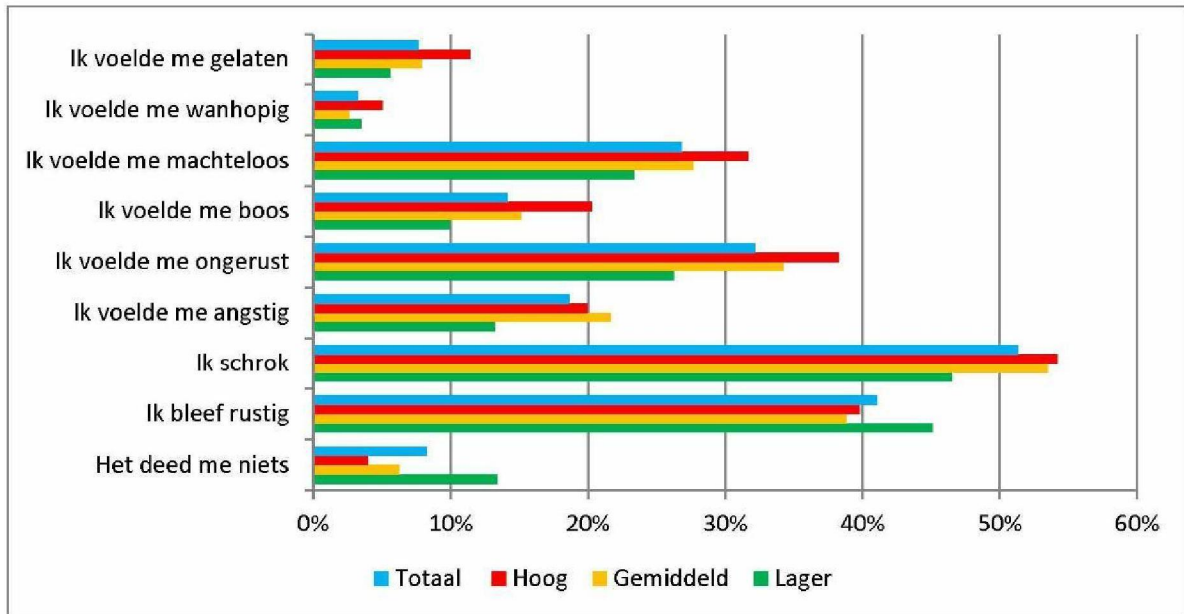
Reactie op de aardbevingen

Figuur 6.1 laat zien hoe de respondenten die wel eens een aardbeving hebben gevoeld, hebben gereageerd op deze aardbeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt naar de verschillende aardbevingsintensiteitsgebieden. Uit de figuur komt het volgende naar voren:

- De optie 'ik schrok' is het vaakst gekozen. Naarmate de aardbevingsintensiteit toeneemt kiezen mensen vaker voor dit antwoord;
- De optie 'ik bleef rustig' is de tweede meest gekozen optie. Deze optie wordt juist relatief meer gekozen naarmate de aardbevingsintensiteit afneemt;
- Gevoelens van angst, machteloosheid, ongerustheid en boosheid bij het ervaren van een aardbeving komen redelijk vaak voor. Al deze gevoelens zijn duidelijk meer aanwezig in de gebieden met een hoge aardbevingsintensiteit;
- Gevoelens van gelatenheid en wanhoop komen wat minder frequent voor maar nemen wel toe naarmate de aardbevingsintensiteit toeneemt;
- De optie 'het deed me niets' is relatief weinig gekozen en doet vooral opgeld in het gebied met een lagere aardbevingsintensiteit.

Uit de uitsplitsing naar achtergrondkenmerken (tabel B6.7) kwamen geen in het oog springende verschillen naar voren.

Figuur 6.1 Reactie op de aardbevingen in de verschillende aardbevingsintensiteitsgebieden



Verandering in beleving naarmate er meer aardbevingen plaatsvinden?

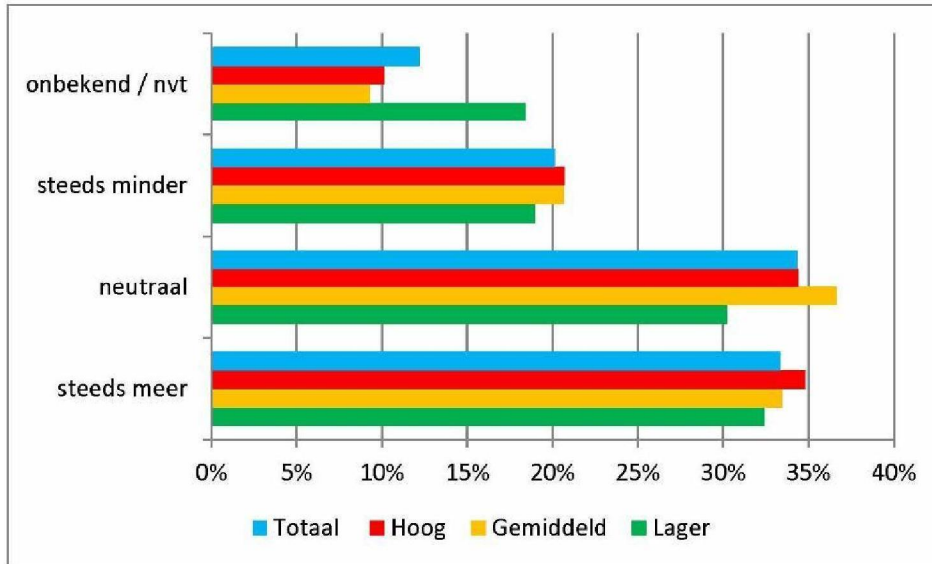
Om in te kunnen schatten of de beleving van bewoners verandert naarmate er meer aardbevingen zijn, is aan de bewoners die meer dan één aardbeving hebben meegemaakt een vraag over dit thema gesteld. De figuren 6.1 t/m 6.6 geven de antwoorden die er op deze vraag zijn gegeven, uitgesplitst naar de verschillende aardbevingsintensiteitsgebieden.

Schrik

Herhaaldelijke aardbevingen hebben een verschillende uitwerking op verschillende typen huishoudens. Sommige bewoners schrikken steeds meer naarmate er meer aardbevingen plaatsvinden, anderen juist steeds minder (hoewel de eerstgenoemde groep wel iets groter is dan de laatstgenoemde groep). Van een duidelijk onderscheid naar de verschillende typen risicogebieden is er hierbij geen sprake. Daarentegen zijn er wel verschillen naar achtergrondkenmerken zichtbaar (tabel B6.8):

- Eigenaar-bewoners schrikken vaker 'steeds meer' van de aardbevingen dan huurders;
- Naarmate de verbondenheid met de streek toeneemt schrikken bewoners relatief vaker 'steeds meer' van de aardbevingen;
- Bewoners die verhuisgeneigdheid zijn hebben meer te maken met toenemende schrik als gevolg van de aardbevingen dan bewoners die niet verhuisgeneigd zijn.

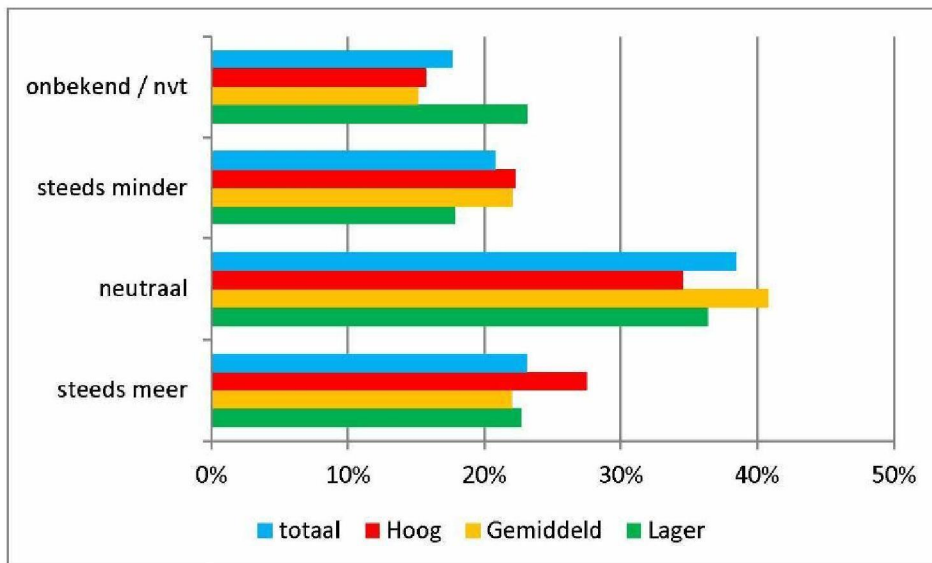
Figuur 6.2 Reactie bij herhaaldelijke aardbevingen: Ik schrik er van



Gewenning

Ook bij het aspect gewenning zijn er duidelijk twee groepen te onderscheiden: een groep die meer aan de aardbevingen gewend raakt naarmate deze meer plaatsvinden en een groep waarvoor dit juist niet het geval is. Beide groepen zijn ongeveer even groot en verschillen over het algemeen slechts weinig in omvang tussen de aardbevingsintensiteitsgebieden. Wel valt op dat er met name in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit relatief veel bewoners zijn die meer aan de aardbevingen gewend raken. Een uitsplitsing naar achtergrondkenmerken (tabel B6.9) laat zien dat jongere huishoudens (< 45 jaar) eerder aan de aardbevingen lijken te wennen dan oudere bewoners. Ook lijken huishoudens met een relatief korte woontijd (< 6 jaar) sneller aan de aardbevingen te wennen dan huishoudens met een langere woontijd.

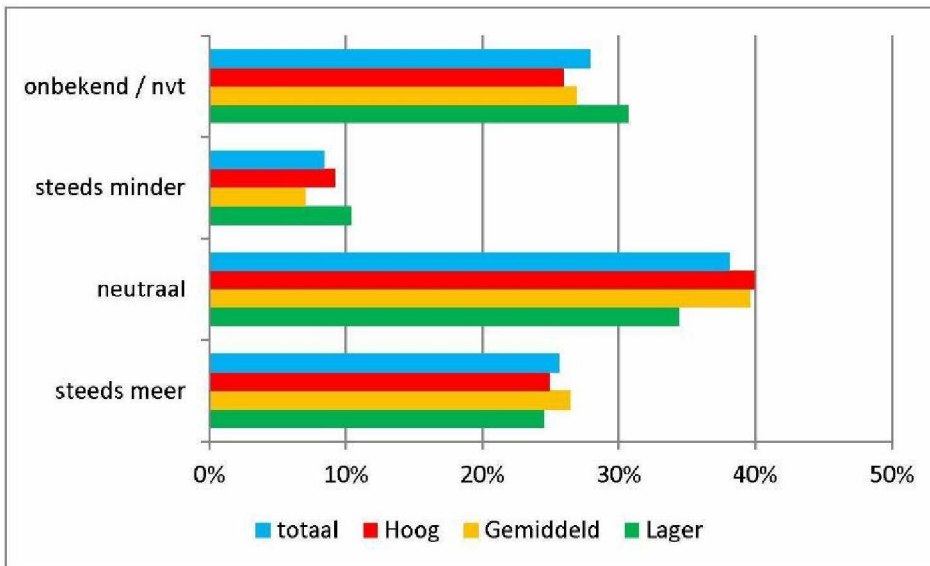
Figuur 6.3 Reactie bij herhaaldelijke aardbevingen: Ik raak er aan gewend



Gevoelens van angst

Het aandeel huishoudens dat zich als gevolg van de herhaalde aardbevingen angstiger voelt is groter dan het aandeel huishoudens waarvoor dit juist niet het geval is. Van een duidelijk onderscheid naar aardbevingsintensiteitsgebieden is hierbij geen sprake. De uitsplitsing naar achtergrondkenmerken (tabel B6.10) laat zien dat met name vrouwen en verhuiscandidate bewoners (wil zeker of misschien binnen twee jaar verhuizen) relatief vaak met toenemende angstgevoelens kampen. Hetzelfde geldt voor jongere huishoudens (< 45 jaar) en huishoudens die sterk zich sterk met de streek verbonden voelen.

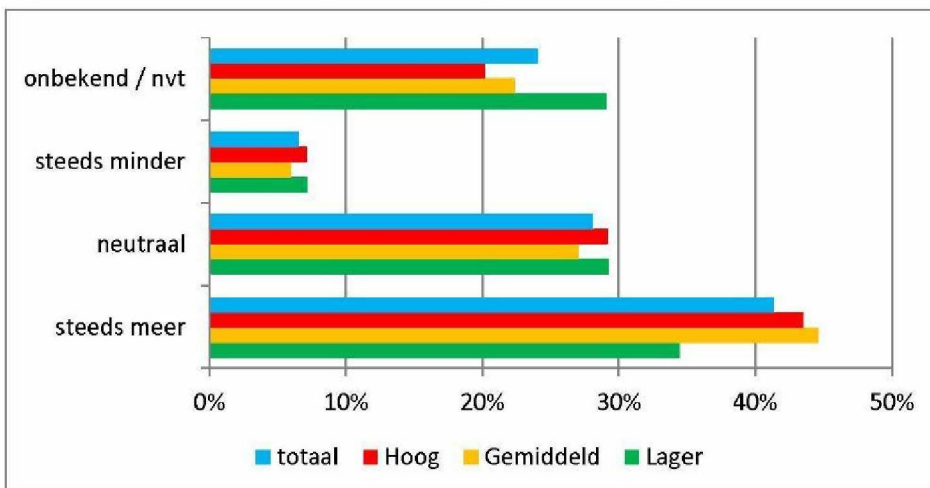
Figuur 6.4 Reactie bij herhaaldelijke aardbevingen: Ik word angstig



Gevoelens van onrust

In totaal 41% van de respondenten geeft aan toenemende gevoelens van onrust te ervaren naarmate er meer aardbevingen plaatsvinden, terwijl slechts 7% als gevolg van meer aardbevingen minder onrustgevoelens heeft. Een duidelijk onderscheid naar deelgebieden is er hierbij niet zichtbaar. Eigenaar-bewoners, jongere huishoudens, vrouwen en verhuiscandidate bewoners kampen relatief vaak met toenemende onrustgevoelens (tabel B6.11).

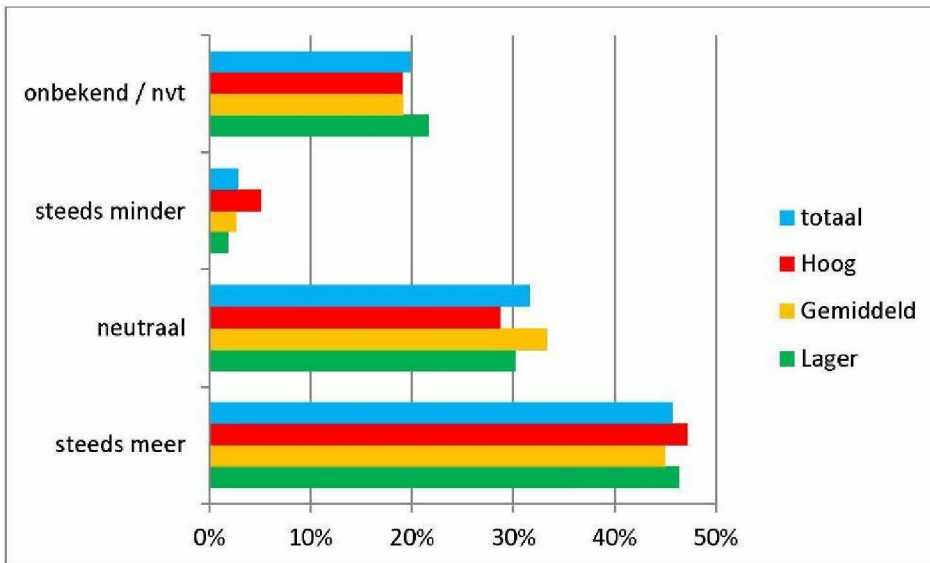
Figuur 6.5 Reactie bij herhaaldelijke aardbevingen: Ik word onrustig



Gevoelens van onveiligheid

Bijna de helft van de respondenten (46%) voelt zich onveilig naarmate er meer aardbevingen plaatsvinden. Van onderscheid naar de verschillende aardbevingsintensiteitsgebieden is hierbij nauwelijks sprake. Jongere huishoudens, gezinnen met kinderen, hoger opgeleiden en verhuiscandidate bewoners hebben relatief vaak te maken met toenemende gevoelens van onveiligheid (tabel B6.12).

Figuur 6.6 Reactie bij herhaaldelijke aardbevingen: Ik voel me onveilig



6.4 Impact van aardbevingen op het wonen en woongenot

Aan de respondenten is een achttal stellingen over de invloed van de aardbevingen op het wonen voorgelegd. In de rest van deze paragraaf worden deze stellingen één voor één behandeld.

Aardbevingen en veiligheid in de woning

In totaal 19% van de respondenten voelt zich als gevolg van de aardbevingen onveilig in zijn of haar huis (zie tabel 6.7). Dit percentage is het hoogst (27%) in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit en het laagst in het gebied met de laagste aardbevingsintensiteit (14%). Een uitsplitsing naar achtergrondkenmerken (tabel B6.13) laat het volgende zien:

- Eigenaar-bewoners voelen zich minder veilig in hun huis dan huurders;
- Bewoners die zich sterk verbonden voelen met de streek voelen zich minder vaak onveilig in hun huis dan huishoudens met minder streekbinding;
- Verhuiscandidate bewoners voelen zich minder veilig in hun huis dan bewoners die niet willen verhuizen.

Tabel 6.7 Mening over de stelling: 'Ik voel mij veilig in mijn huis'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on- eens	Helemaal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Lager	10%	44%	29%	11%	3%	2%	20.026	1.089
Gemiddeld	10%	43%	26%	16%	5%	1%	27.043	2.090
Hoog	9%	37%	27%	21%	6%	1%	7.117	1.065
Totaal	10%	42%	27%	15%	4%	1%	54.186	4.244

Verhuizingen in de woonomgeving

In totaal 10% van de ondervraagde bewoners is het eens met de stelling 'Veel mensen in mijn woonomgeving verhuizen' (tabel 6.8). In het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit ligt dit percentage echter op 15. Jongere huishoudens, huishoudens met een relatief korte woonduur, huishoudens met weinig binding aan de streek en verhuiscandidate huishoudens zijn het relatief vaak met deze stelling eens (tabel B6.14).

Tabel 6.8 Mening over de stelling: 'Veel mensen in mijn woonomgeving verhuizen'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on- eens	Helemaal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Laag	1%	9%	24%	29%	11%	25%	19.865	1.081
Gemiddeld	1%	9%	23%	37%	13%	18%	26.889	2.077
Hoger	2%	13%	26%	32%	10%	16%	7.106	1.063
Totaal	1%	9%	24%	33%	12%	21%	53.860	4.221

Wens om veilige woning binnen aardbevingsgebied te betrekken

In totaal 11% van de respondenten onderschrijft de stelling 'Ik wil verhuizen naar een veilige woning binnen het aardbevingsgebied' (tabel 6.9), waarbij er nauwelijks verschil is tussen de verschillende aardbevingsintensiteitsgebieden. Wanneer we de antwoorden uitsplitsen naar achtergrondkenmerken (tabel B6.15) dan valt het volgende op:

- Jongere huishoudens (< 45 jaar) willen relatief vaak naar een veilige woning binnen het aardbevingsgebied verhuizen;
- Huishoudens met een relatief korte woonduur (< 10 jaar) willen vaker naar een veilige woning binnen het aardbevingsgebied verhuizen dan huishoudens met een langere woonduur;
- Van de stellig verhuiscandidate wil 35% verhuizen naar een veilige woning binnen het aardbevingsgebied. Voor de huishoudens die misschien willen verhuizen ligt dit percentage op 17.

Tabel 6.9 Mening over de stelling: 'Ik wil verhuizen naar een veilige woning binnen het aardbevingsgebied'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on- eens	Helemaal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Lager	2%	8%	21%	29%	18%	22%	19.878	1.082
Gemiddeld	3%	7%	20%	30%	24%	16%	26.853	2.076
Hoog	3%	7%	16%	31%	30%	12%	7.122	1.066
Totaal	3%	8%	20%	30%	23%	18%	53.853	4.224

Wens om het aardbevingsgebied te verlaten

In totaal 17% van de respondenten wil verhuizen naar een woning buiten het aardbevingsgebied (tabel 6.10). De steun voor deze stelling is duidelijk het grootst in het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit (24%).

Uitgesplitst naar achtergrondkenmerken (tabel B6.16) valt het volgende op:

- Eigenaar-bewoners willen het aardbevingsgebied relatief vaker verlaten dan huurders;
- Huishoudens boven de 65 jaar willen het aardbevingsgebied minder vaak verlaten dan jongere huishoudens;
- Er bestaat een positieve relatie tussen inkomen en opleidingsniveau enerzijds, en de wens om het aardbevingsgebied te verlaten anderzijds;
- Huishoudens met weinig binding aan de regio willen het aardbevingsgebied relatief veel vaker verlaten dan huishoudens met veel regiobinding;
- Van de stellig verhuiscandidate wil 49% het aardbevingsgebied verlaten. Voor de huishoudens die misschien willen verhuizen ligt dit percentage op 34.

Tabel 6.10 Mening over de stelling: 'Ik wil verhuizen naar een woning buiten het aardbevingsgebied'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on-eens	Helemaal mee on-eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Lager	6%	10%	21%	24%	18%	6%	19.870	1.082
Gemiddeld	7%	10%	16%	29%	21%	7%	26.856	2.076
Hoog	10%	14%	15%	23%	25%	10%	7.126	1.066
Totaal	7%	10%	18%	27%	21%	7%	53.852	4.224

Melding en afwikkeling van schade

Bij de stelling met betrekking tot de melding en afwikkeling van schade is alleen gekeken naar de eigenaar-bewoners omdat huurders eventuele schade aan de woning veelal niet direct maar via tussenkomst van de verhuurder melden. Tabel 6.11 laat zien dat 43% van de eigenaar-bewoners veel tijd kwijt is aan schademelding en –afwikkeling. In het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit is dit zelfs meer dan de helft van de respondenten (56%). Een uitsplitsing naar achtergrondvariabelen (tabel B6.17) laat zien dat met name jonge, verhuiscandidate en hoogopgeleide huishoudens relatief veel tijd kwijt zijn aan de afhandeling van schade.

Tabel 6.11 Mening over de stelling: 'Ik ben veel tijd en energie kwijt aan melding en afwikkeling van schade' (alleen eigenaar-bewoners)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on-eens	Helemaal mee on-eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Lager	14%	18%	20%	12%	8%	29%	11.539	911
Gemiddeld	22%	24%	18%	14%	6%	16%	17.681	1.810
Hoog	28%	28%	18%	13%	4%	8%	5.612	978
Totaal	20%	23%	19%	13%	6%	19%	34.831	3.699

Aardbevingen en onderhoud van de woning

De stelling 'Ik heb geen zin meer om mijn woning te onderhouden' wordt gesteund door 13% van de respondenten (zie tabel 6.12: ook hier is alleen gekeken naar de eigenaar-bewoners). Er is duidelijk sprake van een verband tussen de steun voor deze stelling en de aardbevingsintensiteit; naarmate de

aardbevingsintensiteit toeneemt wordt de stelling vaker onderschreven. Met name hoger opgeleide en verhuiscgenigde eigenaar-bewoners hebben relatief vaak geen zin meer om hun woning te onderhouden (zie tabel B6.18). Dit geldt ook voor eigenaar-bewoners met weinig regiobinding.

Tabel 6.12 Mening over de stelling: 'Ik heb geen zin meer om mijn woning te onderhouden' (alleen eigenaar-bewoners)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on-eens	Helemaal mee on-eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Lager	2%	9%	19%	35%	25%	10%	11.539	1.082
Gemiddeld	3%	11%	16%	39%	26%	5%	17.681	2.078
Hoog	6%	12%	18%	37%	24%	3%	5.597	1.065
Totaal	3%	10%	17%	37%	25%	7%	34.816	4.225

Aardbevingen en waardeontwikkeling woning

Maar liefst 84% van de eigenaar-bewoners meent dat de waarde van het huis is gedaald als gevolg van de aardbevingen (zie tabel 6.13). In het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit is 62% van de eigenaar-bewoners het 'helemaal eens' met deze stelling, in de overige deelgebieden 50%. Eigenaar-bewoners met weinig streekbinding en verhuiscgenigde eigenaar-bewoners zijn het vaakst van mening dat de aardbevingen de waardeontwikkeling van de woning negatief beïnvloeden (zie tabel B6.19).

Tabel 6.13 Mening over de stelling: 'De waarde van mijn huis is gedaald' (alleen eigenaar-bewoners)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on-eens	Helemaal mee on-eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Lager	50%	32%	6%	1%	1%	10%	11.541	1.083
Gemiddeld	50%	33%	6%	2%	1%	8%	17.739	2.084
Hoog	62%	26%	4%	1%	1%	6%	5.612	1.068
Totaal	52%	32%	6%	2%	1%	8%	34.892	4.235

Aardbevingen en zin om schade te melden

Bij tien procent van de eigenaar-bewoners zorgen de aardbevingen er voor dat men geen zin meer heeft om de schade te melden (zie tabel 6.14). Ook deze stelling krijgt de meeste steun in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit. Verhuiscgenigde eigenaar-bewoners, jongere eigenaar-bewoners en eigenaar-bewoners met weinig streekbinding onderschrijven deze stelling het vaakst (zie tabel B6.20).

Tabel 6.14 Mening over de stelling: 'Ik heb geen zin meer om schade te melden' (alleen eigenaar-bewoners)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on-eens	Helemaal mee on-eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Lager	2%	7%	12%	26%	31%	21%	11.539	1.081
Gemiddeld	3%	6%	13%	31%	38%	9%	17.681	2.078
Hoog	4%	9%	13%	30%	39%	5%	5.593	1.064
Totaal	3%	7%	13%	29%	36%	12%	34.813	4.223

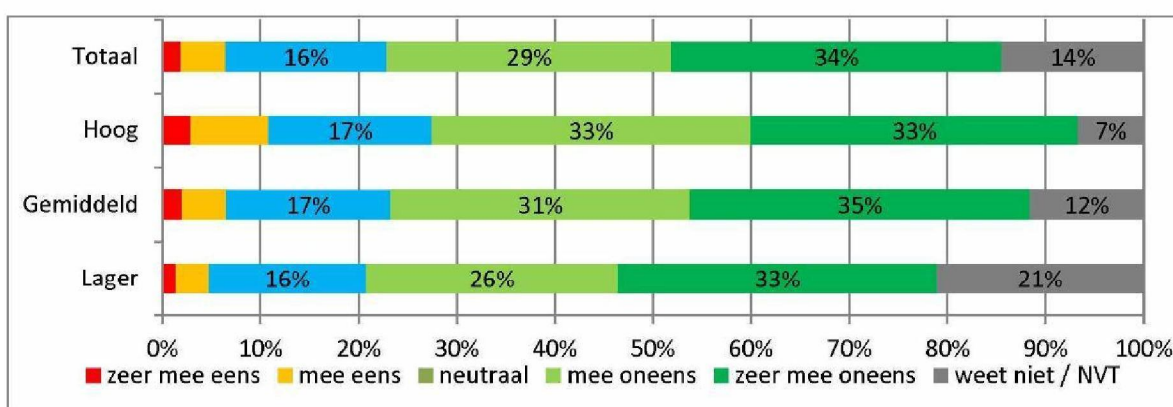
6.5 Psychosociale effecten van de aardbevingen

Deze paragraaf behandelt de psychosociale effecten van de aardbevingsproblematiek.

Psychische problemen

In totaal 7% van de respondenten heeft psychische problemen als gevolg van de aardbevingen (categorieën 'zeer mee eens' en 'mee eens' zie figuur 6.7). Dit percentage is duidelijk hoger in de gebieden met een hoge aardbevingsintensiteit (11%) dan in de gebieden met een lagere aardbevingsintensiteit (4%). Uitsplitsend naar de achtergrondkenmerken (zie tabel B6.21) valt het volgende op: Bewoners die zeker of misschien binnen twee jaar willen verhuizen hebben beduidend vaker last van psychische problemen dan bewoners die niet willen verhuizen. Dit suggereert dat psychische problemen als gevolg van de aardbevingen een rol spelen bij de beslissing om al dan niet te verhuizen.

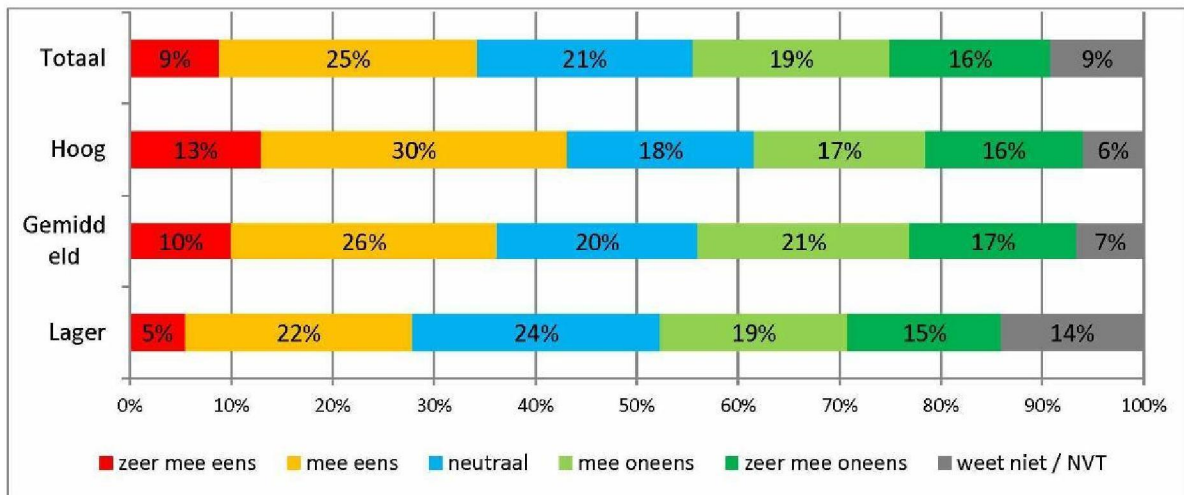
Figuur 6.7 Psychische problemen als gevolg van de aardbevingen?



Veiligheid van het gezin

Aan de bewoners die in gezinsverband leven (paren, éénondergezinnen of gezinnen met thuiswonende kinderen) is gevraagd in hoeverre ze zich als gevolg van de aardbevingen zorgen maken over hun gezin (zie figuur 6.8). In totaal 34% van de respondenten is bezorgd over de veiligheid van het gezin als gevolg van de aardbevingen (categorieën 'zeer mee eens' en 'mee eens'). Dit percentage is duidelijk hoger in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit (43%) dan in de gebieden met een lagere aardbevingsintensiteit (respectievelijk 36% en 27%). Jongere huishoudens, verhuisgeneigde huishoudens en gezinnen met kinderen zijn relatief het vaakst bezorgd over hun gezin (zie tabel B6.22).

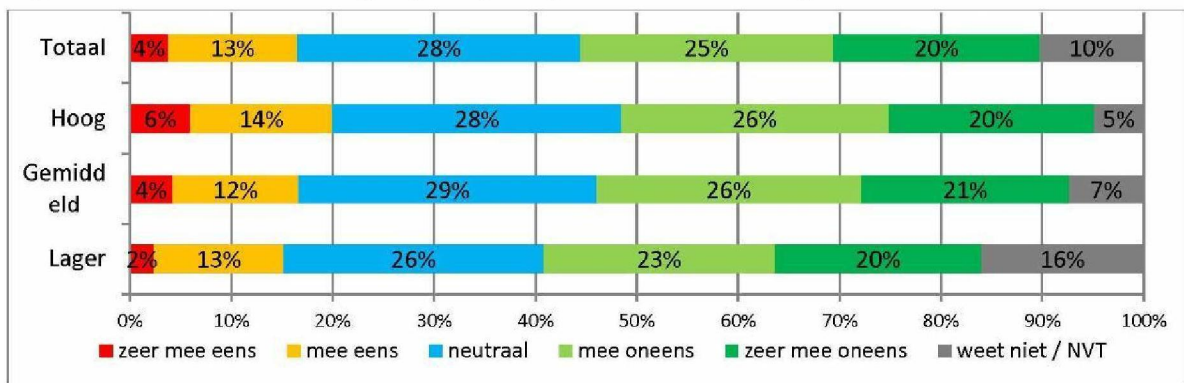
Figuur 6.8 Bezorgd over de veiligheid van het gezin als gevolg van de aardbevingen



Angstgevoelens

Ook angstgevoelens als gevolg van de aardbevingen komen het meest voor in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit (zie figuur 6.9), al zijn de verschillen tussen de gebieden bij dit thema minder groot dan bij de voorgaande thema's. Een uitsplitsing naar achtergrondkenmerken (tabel B6.23) laat zien dat verhuiscandidate huishoudens beduidend vaker last hebben van angstgevoelens dan bewoners die niet willen verhuizen. Het is dan ook waarschijnlijk dat deze angstgevoelens een bijdrage leveren aan de beslissing om al dan niet te verhuizen.

Figuur 6.9 Voelt zich angstig als gevolg van de aardbevingen?

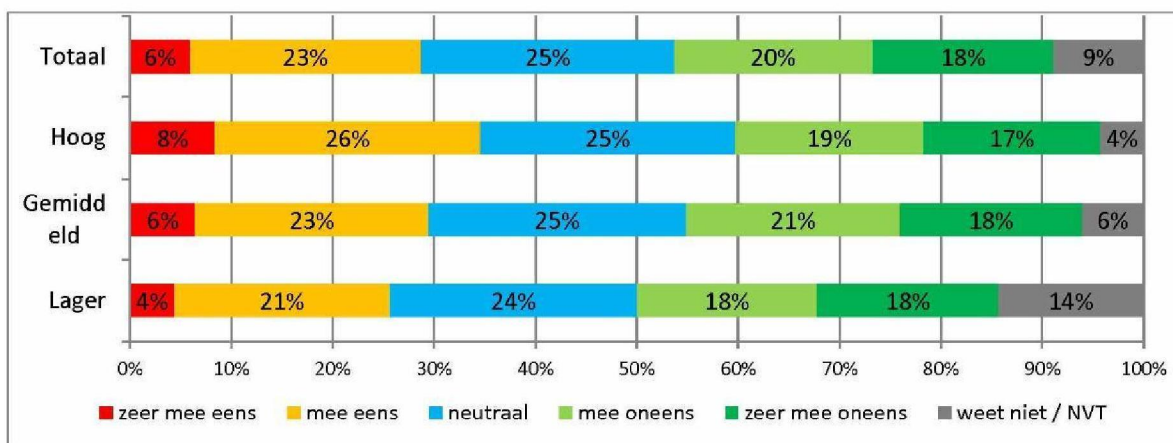


Gevoelens van onveiligheid

Gevoelens van onveiligheid als gevolg van de aardbevingen komen relatief vaak voor (bij 29% van de respondenten). Het (zie figuur 6.10). Uitgesplitst naar achtergrondkenmerken (tabel B6.24) valt het volgende op.

- Eigenaar-bewoners ervaren vaker gevoelens van onveiligheid dan huurders;
- Jongere huishoudens ervaren vaker gevoelens van onveiligheid dan oudere huishoudens;
- Hoger en middelbaar opgeleiden ervaren vaker gevoelens van onveiligheid dan lager opgeleiden;
- Verhuiscandidate huishoudens ervaren veel vaker gevoelens van onveiligheid dan niet verhuiscandidate huishoudens. Van de huishoudens die zeker binnen twee jaar willen verhuizen kampt 50% met gevoelens van onveiligheid, bij de huishoudens die misschien willen verhuizen is dit 37%. Van de niet verhuiscandidate bewoners heeft 20% angstgevoelens.

Figuur 6.10 Voelt zich onveilig als gevolg van de aardbevingen

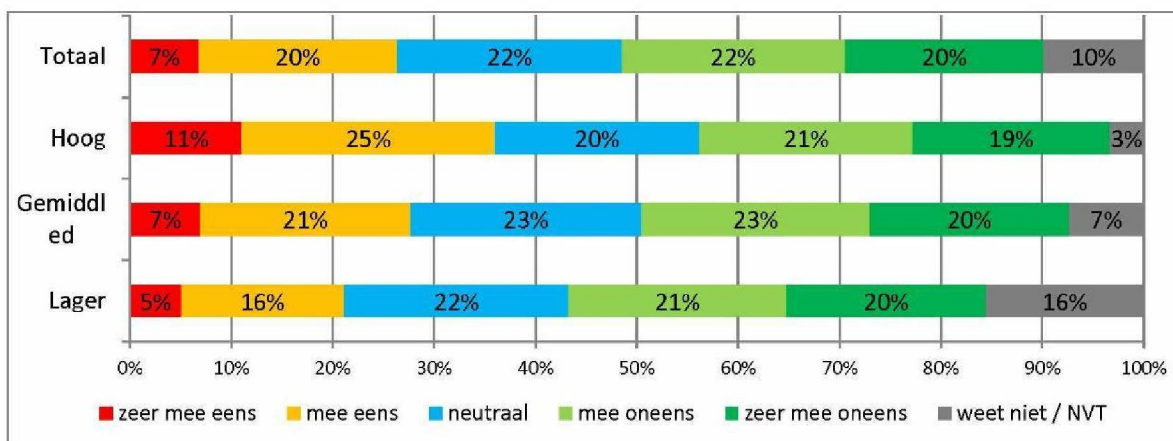


Aardbevingen en geluksgevoelens

In totaal 27% van de bewoners voelt zich als gevolg van de aardbevingen minder gelukkig (figuur 6.11). Dit percentage is het hoogst in 36% in de gebieden met de hoogste aardbevingsintensiteit en het laagst (21%) in de gebieden met de laagste aardbevingsintensiteit. Uitgesplitst naar achtergrondvariabelen (tabel B6.25) valt het volgende op:

- Eigenaarsbewoners voelen zich vaker minder gelukkig als gevolg van de aardbevingen dan huurders;
- Jongere huishoudens voelen zich vaker minder gelukkig als gevolg van de aardbevingen dan huishoudens boven de 65 jaar;
- Er bestaat een verband tussen opleidingsniveau en inkomen en de mate waarin men zich minder gelukkig voelt als gevolg van de aardbevingen: hoe hoger het inkomen en het opleidingsniveau, hoe vaker men zich minder gelukkig voelt als gevolg van de aardbevingen;
- Mannen voelen zich vaker minder gelukkig als gevolg van de aardbevingen dan vrouwen;
- Huishoudens die binnen twee jaar willen verhuizen (44%) en huishoudens die misschien binnen twee jaar willen verhuizen (35%) voelen zich vaker minder gelukkig als gevolg van de aardbevingen dan huishoudens die niet verhuisgeneigd zijn (20%);
- Bewoners van eengezinswoningen voelen zich vaker minder gelukkig als gevolg van de aardbevingen dan bewoners van meergezinswoningen.

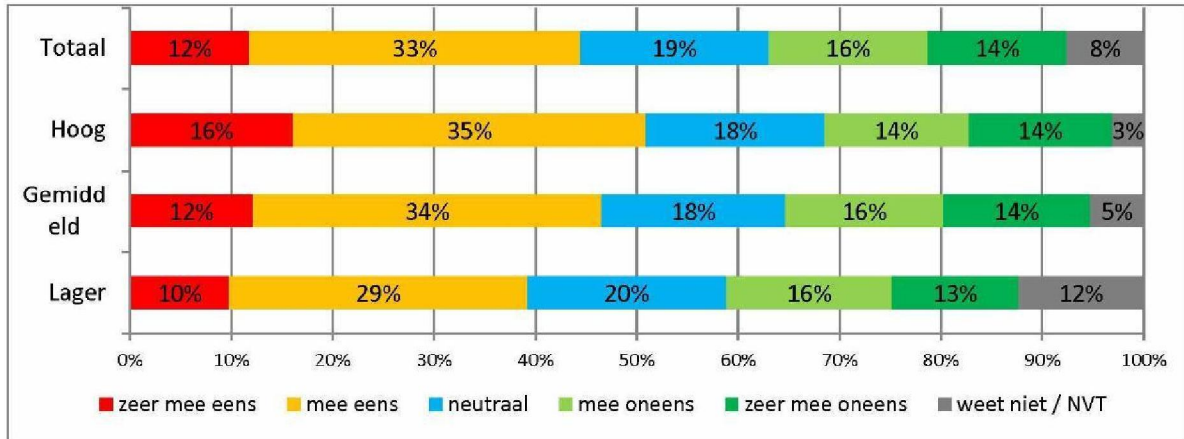
Figuur 6.11 Voelt zich minder gelukkig als gevolg van de aardbevingen



Aardbevingen en onzekerheid

Bij bijna de helft van de bewoners (45%) leidt de dreiging van nieuwe aardbevingen tot onzekerheid (deze bewoners zijn het eens of zeer eens met de stelling, zie figuur 6.12). Ook hier geldt dat de mate van onzekerheid toeneemt naarmate de aardbevingsintensiteit groter wordt. Huishoudens onder de 65 jaar, huishoudens met een hoger inkomen, en verhuisgeneigde huishoudens hebben relatief vaak te maken met gevoelens van onzekerheid als gevolg van de dreiging van aardbevingen (zie tabel B6.26).

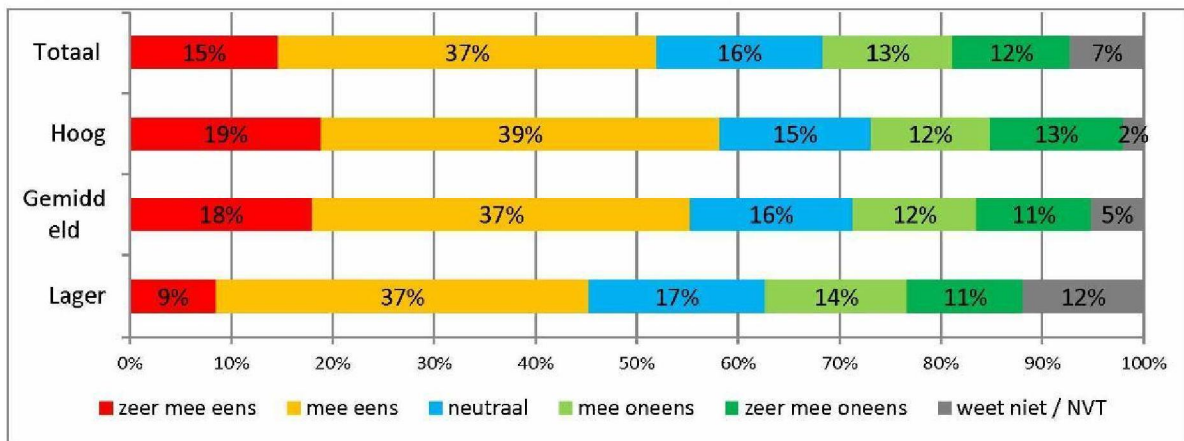
Figuur 6.12 Voelt zich onzeker als gevolg van de aardbevingen?



Aardbevingen en het gevoel zich te moeten neerleggen bij de situatie

Meer dan de helft (52%) van de bewoners heeft het gevoel zich te moeten neerleggen bij een situatie waarin aardbevingen een rol spelen (figuur 6.13). Dit gevoel leeft sterker naarmate de aardbevingsintensiteit in het woongebied toeneemt. De uitsplitsing naar achtergrondkenmerken (tabel B6.27) laat zien dat het gevoel zich te moeten neerleggen bij de situatie meer leeft bij huishoudens die (misschien) willen verhuizen dan bij huishoudens die niet willen verhuizen. Voor de rest zijn er geen grote verschillen naar achtergrondkenmerken zichtbaar.

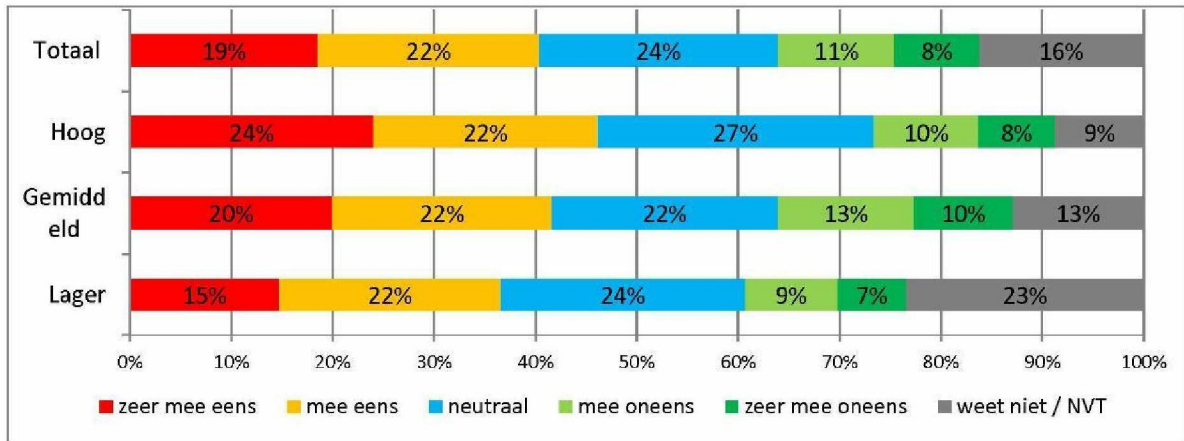
Figuur 6.13 Heeft het gevoel zich te moeten neerleggen bij de situatie



Aardbevingen en het gevoel niet serieus te worden genomen

Ongeveer 40% van de bewoners geeft aan het gevoel te hebben dat zijn/haar zorgen over de aardbevingen niet serieus genomen worden (figuur 6.14). Dit gevoel speelt sterker naarmate de aardbevingsintensiteit in het woongebied toeneemt. Eigenaar-bewoners hebben vaker het gevoel niet serieus genomen te worden dan huurders. Ook bewoners onder de 45 jaar, hoger opgeleiden en verhuiscandidate voelen zich relatief vaak niet serieus genomen (zie tabel B6.28).

Figuur 6.14 Heeft het gevoel dat de zorgen over de aardbevingen niet serieus worden genomen



6.6 Positieve gevolgen van de aardbevingen?

Aan alle respondenten is gevraagd in hoeverre de aardbevingen ook positieve gevolgen voor de regio hebben. De tabellen 6.14 t/m 6.17. geven de resultaten.

Gevolgen voor de werkgelegenheid

Ongeveer 40% van de bewoners denkt de aardbevingsproblematiek leidt tot meer werkgelegenheid in de regio (tabel 6.14). Opvallend genoeg is men hierover positiever naarmate de aardbevingsintensiteit toeneemt (zie tabel B6.29). Het aandeel huishoudens dat het met deze stelling oneens is (22%), is beduidend kleiner dan het aandeel mensen dat de stelling wel onderschrijft (40%).

Tabel 6.14 Mening over de stelling: 'Er komt meer werk in de regio'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Lager	5%	35%	22%	12%	10%	16%	20.034	1.087
Gemiddeld	12%	43%	17%	9%	9%	11%	26.970	2.080
Hoog	12%	47%	16%	11%	7%	6%	7.114	1.065
Totaal	10%	40%	19%	10%	9%	12%	54.117	4.232

Gevolgen voor de sociale cohesie

Ook over de gevolgen van de aardbevingen voor de sociale cohesie zijn de respondenten in meerderheid positief (tabel 6.15). Duidelijke verschillen tussen de aardbevingsintensiteitsgebieden zijn er wat dit betreft niet zichtbaar.

Tabel 6.15 Mening over de stelling: 'De verbondenheid tussen Groningers neemt toe'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Lager	5%	33%	30%	11%	3%	17%	19.950	1.080
Gemiddeld	6%	34%	33%	13%	4%	10%	26.916	2.075
Hoog	4%	32%	37%	12%	6%	9%	7.100	1.062
Totaal	5%	34%	32%	12%	4%	13%	53.966	4.217

Mate waarin de problemen in de regio serieus worden genomen

Minder dan een kwart van de bewoners meent dat de aardbevingsproblematiek ervoor zorgt dat de problemen in de regio serieus worden genomen door de nationale politiek, terwijl in totaal 43% het oneens is met deze stelling (tabel 6.16). Grote verschillen tussen de aardbevingsintensiteitsgebieden zijn ook bij deze stelling niet zichtbaar.

Tabel 6.16 Mening over de stelling: 'De problemen in de regio worden nu serieus genomen door de nationale politiek'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Lager	4%	20%	23%	24%	19%	11%	19.950	1.082
Gemiddeld	4%	22%	23%	26%	17%	8%	26.868	2.076
Hopog	3%	23%	21%	29%	17%	7%	7.103	1.062
Totaal	4%	21%	23%	26%	18%	9%	53.921	4.220

Kansen voor duurzaamheid en energiebesparing

Een meerderheid van de bewoners is positief over de kansen die de aardbevingsproblematiek biedt voor duurzaamheid en energiebesparing (tabel 6.17). In het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit wordt de stelling dienaangaande het meest onderschreven.

Tabel 6.17 Mening over de stelling: 'Er ontstaan nieuwe kansen voor duurzaamheid en energiebesparing'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Lager	7%	42%	26%	9%	4%	12%	19.955	1.084
Gemiddeld	10%	47%	23%	8%	5%	8%	26.959	2.080
Hoog	12%	50%	21%	6%	5%	5%	7.113	1.065
Totaal	9%	45%	24%	8%	5%	9%	54.026	4.229

Onderscheid naar achtergrondkenmerken: alle stellingen over positieve effecten van aardbevingen

De wijze waarop respondenten reageren op de stellingen over de positieve effecten van de aardbevingen verschilt weinig naar achtergrondkenmerken (zie tabel B6.29 t/m tabel B6.32). Wel valt op dat bewoners die willen verhuizen steeds wat minder positief zijn over deze mogelijke positieve effecten dan bewoners die niet willen verhuizen.

7 Verdiepende analyse: verhuizen door de aardbevingen?

7.1 Inleiding

In hoofdstuk 5 is vastgesteld dat tien procent van de bewoners in het aardbevingsgebied zeker binnen twee jaar wil verhuizen. Dit percentage is gelijk aan het percentage voor Nederland als geheel. Tegelijkertijd is gebleken dat de verhuisgeneigdheid in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit hoger (15%) is dan in de andere deelgebieden. Dit doet vermoeden dat er een relatie bestaat tussen de aardbevingen en de wens om te verhuizen.

Aan de huishoudens die hebben aangegeven zeker binnen twee jaar te willen verhuizen is in de enquête gevraagd wat de belangrijkste redenen voor deze wens zijn (waarbij maximaal drie antwoorden waren toegestaan, zie vraag 13 in bijlage 3). Eén van de antwoordmogelijkheden was 'vanwege de aardbevingen'. In dit hoofdstuk wordt verder uitgediept op welke wijze de aardbevingsproblematiek fungeert als verhuisreden. Er zal onderscheid worden gemaakt tussen verhuisgeneigde huishoudens die hebben aangegeven (mede) als gevolg van de aardbevingen te willen verhuizen, en verhuisgeneigde huishoudens waarvoor dit niet het geval is. Deze twee groepen zullen worden vergeleken op achtergrondkenmerken (paragraaf 7.2) en verhuiscriteria (paragraaf 7.3). In paragraaf 7.4 wordt vervolgens een relatie gelegd tussen de aardbevingen als verhuisreden en de eventuele psychosociale gevolgen van deze aardbevingen. Paragraaf 7.5 laat tenslotte zien hoe de twee onderscheiden groepen (wil verhuizen vanwege aardbevingen versus wil verhuizen om andere reden) aankijken tegen het overheidsbeleid en het proces van schadeafhandeling.

Omdat de analyse in dit hoofdstuk betrekking heeft op een relatief klein aantal respondenten zijn de in dit hoofdstuk geconstateerde verschillen tussen de twee onderscheiden groepen (respectievelijk 201 en 229 bewoners) niet altijd statistisch significant. De foutenmarge ligt bij beide groepen tussen de 6 en de 7%, hetgeen betekent dat er pas sprake is van statistische significantie wanneer de een bepaald percentage minstens zo'n 14% procentpunt verschilt tussen de twee onderscheiden groepen (zie ook paragraaf 2.6).

7.2 Eigendomssituatie en huishoudenskenmerken

Eigendomssituatie

Er is een relatie tussen de woningkenmerken en de mate waarin de aardbevingen als verhuismotief worden genoemd. Zo zijn er naar verhouding veel eigenaar-bewoners onder de huishoudens die de aardbevingen als verhuismotief noemen (tabel 7.1). Dit hangt waarschijnlijk samen met het feit dat de financiële gevolgen van de aardbevingen voor eigenaar-bewoners (waardeverlies van de woning) veel groter zijn dan voor huurders. Ook zijn eigenaar-bewoners zelf verantwoordelijk voor het vaak tijdrovende proces van schadeafhandeling, terwijl dit bij de huurders in principe door de verhuurder wordt gedaan.

Tabel 7.1 Eigendomssituatie huidige woning

Verhuizen vanwege aardbevingen	Nee	Ja	Totaal
Koop	46%	81%	61%
Huur	54%	19%	39%
Totaal	100%	100%	100%
Totaal abs. (gewogen)	3.137	2.485	5.622
Totaal abs. (ongewogen)	201	228	429

Tabel 7.2 Huishoudenskenmerken

Verhuizen vanwege aardbevingen	Nee	Ja	Totaal
Leeftijdsklassen			
-45	51%	34%	44%
-65	30%	44%	36%
65+	18%	22%	20%
Totaal	100%	100%	100%
Huishoudenssamenstelling			
Alleen	32%	25%	29%
Paar	39%	35%	37%
gezin met kinderen / louter	29%	40%	34%
Totaal	100%	100%	100%
Inkomensklasse			
Laag	46%	35%	41%
Midden	31%	32%	31%
Hoog	24%	33%	28%
Totaal	100%	100%	100%
Opleidingsniveau			
Laag	21%	18%	20%
Middel	42%	31%	37%
Hoog	37%	51%	43%
Totaal	100%	100%	100%
Woontijd			
< 6 jr	36%	16%	27%
6-10jr	22%	25%	23%
10jr of meer	42%	59%	49%
Totaal	100%	100%	100%
Gevoel van binding met de streek			
(zeer) sterk	61%	57%	59%
redelijk	23%	24%	24%
gering / niet	16%	19%	17%
Totaal	100%	100%	100%
Totaal abs. (gewogen)	3.137	2.485	5.622
Totaal abs. (ongewogen)	201	228	429

Huishoudenskenmerken

Tabel 7.2 geeft een overzicht van de kenmerken van de twee onderscheiden groepen. Jongere huishoudens blijken naar verhouding iets minder vaak vanwege het aardbevingsrisico te willen verhuizen dan oudere huishoudens. Verder valt op dat gezinnen met kinderen en bewoners met een hoog inkomen en/of een hoge opleiding relatief vaak vanwege de aardbevingen willen verhuizen. Dit zijn echter ook de typen huishoudens die relatief veel voorkomen in het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit (paragraaf 7.3 laat zien dat juist de huishoudens in dit gebied relatief vaak verhuizen vanwege de aardbevingen). Mogelijk verklaart dit dus een deel van het gevonden verband. Duidelijk is in ieder geval dat juist de huishoudens die vaak een 'dragende functie' hebben binnen de lokale gemeenschappen het aardbevingsgebied dreigen te verlaten.

Tabel 7.3 geeft inzicht in de relatie tussen de aardbevingen als verhuismotief enerzijds, en de woonduur en binding met de regio anderzijds. Voor wat betreft de woonduur valt op dat er naar verhouding veel bewoners zijn met een lange woonduur (10 jaar of meer) die vanwege de aardbevingen willen verhuizen. Bijna 60% van de bewoners die de aardbevingen als verhuisredenen noemen, woont langer dan 10 jaar in huidige woning, tegen 42% van de bewoners die de aardbevingen niet als verhuisredenen noemen. Waarschijnlijk heeft dit deels te maken met de over het algemeen wat langere woonduur in het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit (zie hoofdstuk 3, tabel 3.8). De mate van regiobinding verschilt betrekkelijk weinig tussen de twee onderscheiden groepen.

7.3 Aardbevingsintensiteit en gewenste woonlocatie

In totaal noemt 44% van alle verhuiscapabele bewoners de aardbevingen als een verhuisreden. Bijna een kwart van deze huishoudens woont in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit, terwijl dit gebied slechts 19% van alle verhuiscapabele bewoners representeert. Er is dus sprake van een relatie tussen de aardbevingsintensiteit in het gebied en de aardbevingen als verhuisredenen; naarmate de aardbevingsintensiteit toeneemt worden de aardbevingen vaker genoemd als verhuisredenen.

De gewenste woonlocatie verschilt duidelijk tussen de twee onderscheiden groepen. Van de huishoudens die het aardbevingsrisico niet als verhuisredenen noemen, wil meer dan de helft in het aardbevingsgebied blijven wonen (zie tabel 7.3.). De huishoudens die willen verhuizen vanwege de aardbevingen zijn veel minder geneigd om in het aardbevingsgebied te blijven wonen. Van deze huishoudens geeft slechts 16% aan binnen het aardbevingsgebied te willen verhuizen. Een fors deel van deze groep (43%) wenst buiten de provincie Groningen te gaan wonen (voor de groep die niet vanwege de aardbevingen wil verhuizen is dit 15%). Dit is een duidelijke indicatie dat een belangrijk deel van deze huishoudens de aardbevingsproblematiek wil 'ontvluchten'.

Tabel 7.3 Huidige en gewenste woonlocatie

Verhuizen vanwege aardbevingsrisico?	Nee	Ja	Totaal
Aardbevingsintensiteit huidige woonomgeving			
Lager	35%	29%	32%
Gemiddeld	49%	48%	49%
Hoog	16%	23%	19%
Totaal	100%	100%	100%
Gewenste woonomgeving			
Zelfde gemeente	43%	9%	28%
Andere gemeente in risicogemeenten stad Gr of elders in prov. Groningen	11%	7%	10%
Buiten prov. Groningen	16%	30%	22%
geen voorkeur	15%	43%	27%
Totaal	100%	100%	100%
Totaal abs. (gewogen)	3.137	2.485	5.622
Totaal abs. (ongewogen)	201	228	429

Stellingen omtrent verhuisgedrag

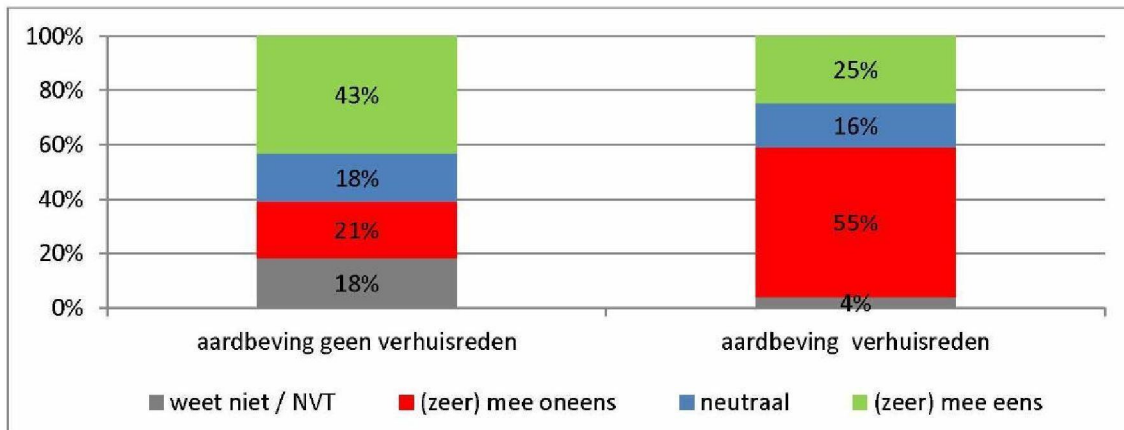
Ook de reactie op een aantal stellingen in de vragenlijst omtrent het verhuisgedrag verschilt duidelijk tussen de twee groepen (zie figuur 7.1 t/m. figuur 7.3)

Voor de mensen die het aardbevingsrisico niet noemen als een verhuisreden, antwoordt 43% bevestigend op de stelling "Ik wil verhuizen naar een veilige woning binnen het aardbevingsgebied", terwijl 21% het niet eens is met de stelling (zie figuur 7.1). Bij de bewoners voor wie de aardbevingen wel een verhuisreden vormen, geeft een kwart aan dat zij een veilige woning binnen het aardbevingsgebied als een alternatief zouden zien. Meer dan de helft is het echter oneens met de stelling. Een deel van deze laatste groep lijkt de aardbevingen zo zat te zijn dat het aardbevingsgebied sowieso willen verlaten.

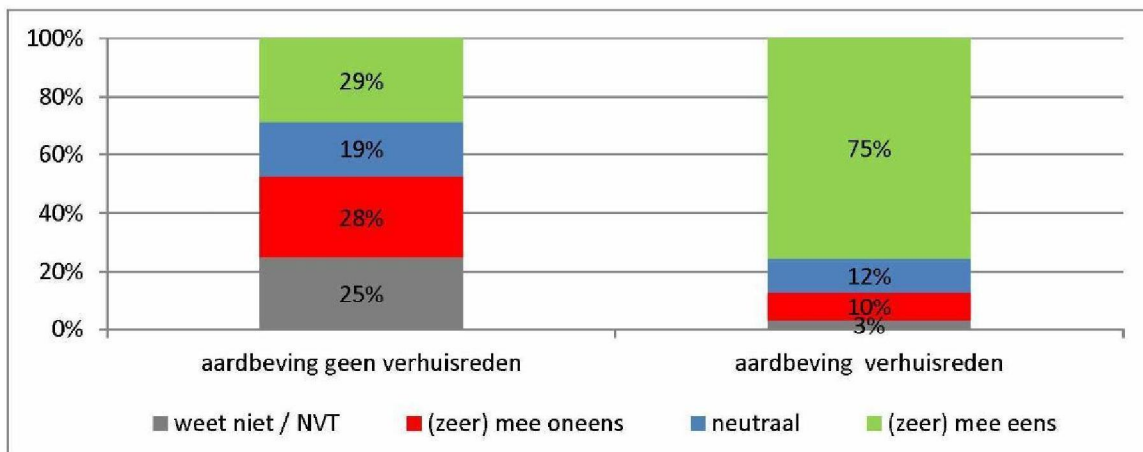
Dit beeld komt ook naar voren uit de antwoorden op de stelling "Ik wil verhuizen naar een woning buiten het aardbevingsgebied" (figuur 7.2). Van de bewoners die willen verhuizen vanwege de aardbevingen wenst driekwart te verhuizen naar een woning buiten het aardbevingsgebied te vertrekken. Bij de bewoners die niet vanwege de aardbevingen willen verhuizen betreft dit slechts 29% van de huishoudens.

Vervolgens is nagegaan hoe verhuiscandidate bewoners het eventuele aanbod van een huurwoning buiten het aardbevingsgebied beoordelen (figuur 7.3). Van de mensen voor wie de aardbevingen geen verhuisreden zijn wenst slechts een beperkt deel (8%) een dergelijk aanbod te accepteren. Onder de huishoudens die de aardbevingen wel als verhuisreden noemen, reageert 40% positief op de stelling "Als ik een geschikte huurwoning buiten het aardbevingsgebied krijg aangeboden, verhuis ik". Dit geeft wederom aan dat een deel van deze groep echt de dringende wens heeft om het aardbevingsgebied te verlaten.

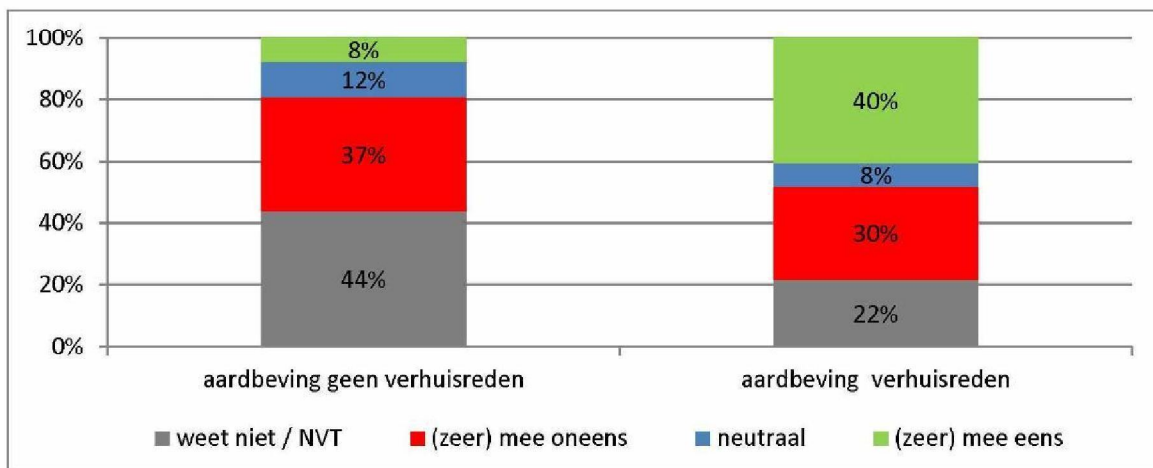
Figuur 7.1 Reactie op de stelling 'Ik wil verhuizen naar een veilige woning binnen het Aardbevingsgebied'



Figuur 7.2 Reactie op de stelling 'Ik wil verhuizen naar een woning buiten het aardbevingsgebied'



Figuur 7.3 Reactie op de stelling 'Als ik een geschikte huurwoning buiten het aardbevingsgebied krijg aangeboden, verhuis ik'



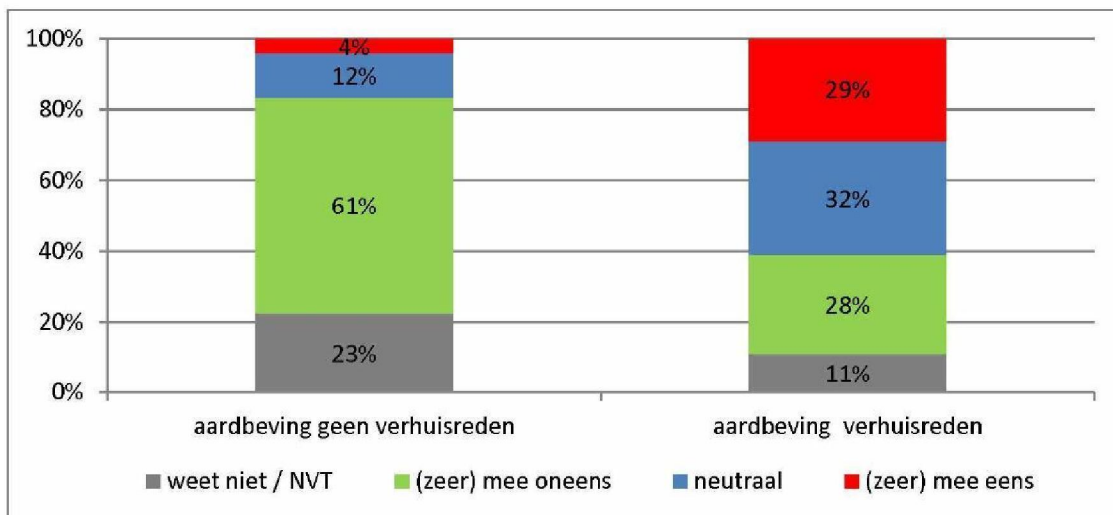
7.4 De psychosociale impact van de aardbevingen

In deze paragraaf wordt gezocht naar een relatie tussen de verhuisredenen enerzijds, en de psychosociale impact van de aardbevingen anderzijds. In hoeverre leidt de psychosociale impact van de aardbevingen tot extra verhuizingen?

Psychische problemen door de aardbevingen

Figuur 7.4 geeft inzicht in de mate waarin de twee onderscheiden groepen psychische problemen als gevolg van de aardbevingen ondervinden. Duidelijk is dat deze problemen veel meer spelen bij de groep huishoudens die vanwege de aardbevingen wil verhuizen. Bijna een derde van deze bewoners is het (zeer) eens met de stelling "Ik heb psychische problemen als gevolg van de aardbevingen". Van de bewoners die de aardbevingen niet als een verhuisreden noemen geeft daarentegen maar vier procent aan dat ze psychische problemen ondervinden als gevolg van de aardbevingen.

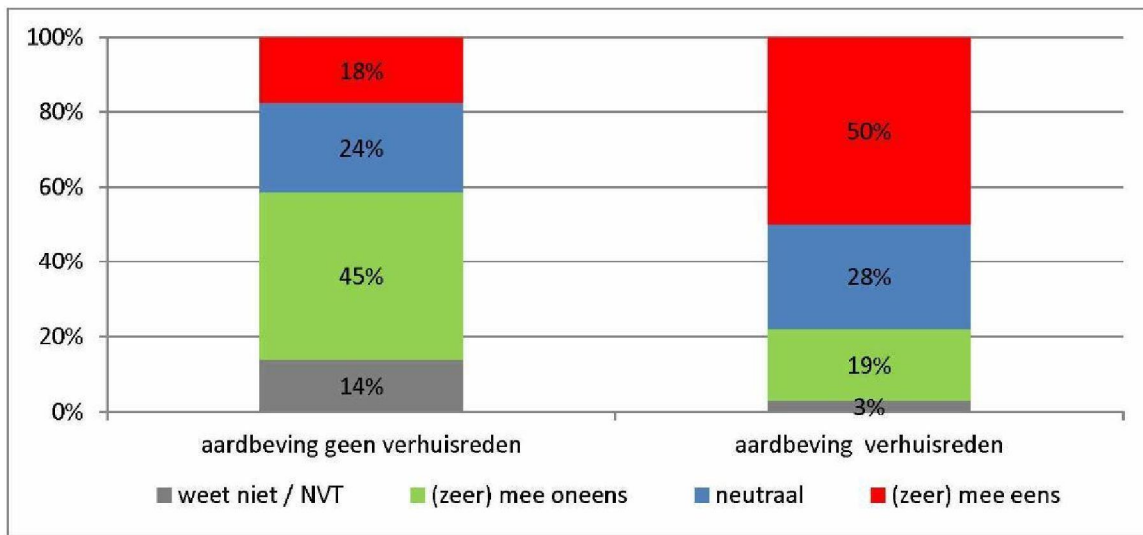
Figuur 7.4 Mening over de stelling 'Ik heb psychische problemen als gevolg van de aardbevingen



Angstgevoelens door de aardbevingen

Angstgevoelens als gevolg van de aardbevingen zijn veel meer aanwezig (50%) bij de bewoners die als gevolg van de aardbevingen willen verhuizen dan bij de bewoners (18%) waarvoor dit niet het geval is (zie figuur 7.5).

Figuur 7.5 Mening over de stelling 'Ik voel me angstig als gevolg van de aardbevingen'

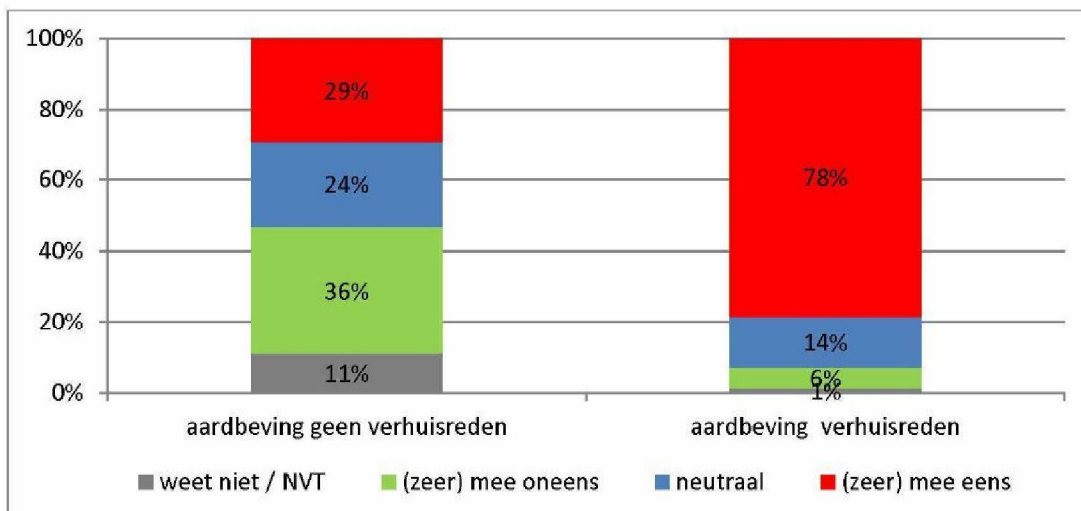


Onveiligheidsgevoelens door de aardbevingen

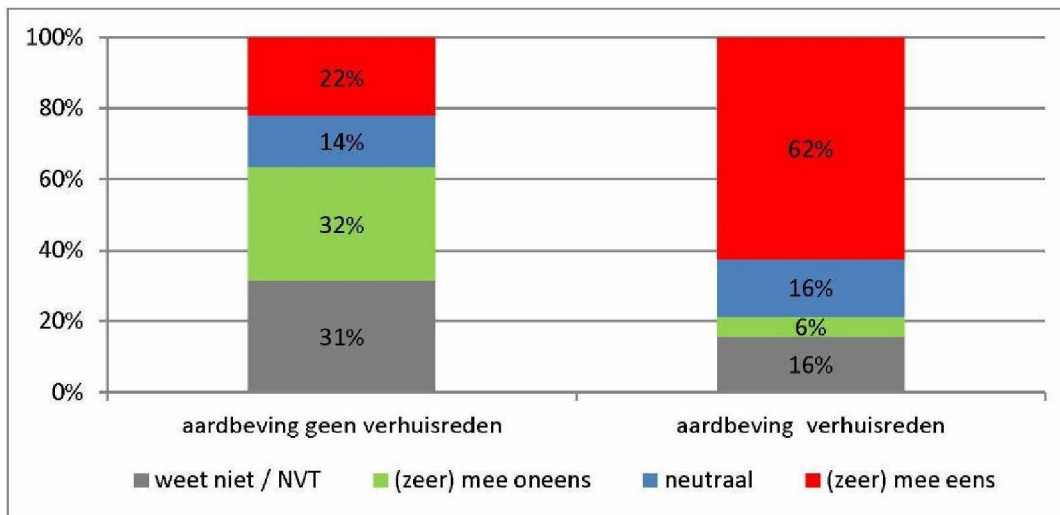
Onveiligheidsgevoelens als gevolg van de aardbevingen spelen een rol bij alle verhuiscandidate bewoners. Bijna 30% van de bewoners die de aardbevingen niet expliciet noemen als een verhuisreden geeft aan dat men zich onveilig voelt door de aardbevingen. Bij de bewoners die willen verhuizen vanwege de aardbevingen ligt dit percentage op 78 (zie figuur 7.6).

Een vergelijkbaar beeld komt naar voren bij de antwoorden op de stelling "Ik ben bezorgd over de veiligheid van mijn gezin" (zie figuur 7.7). Deze bezorgdheid is sterk aanwezig bij bewoners die willen verhuizen vanwege de aardbevingen. Meer dan 60% van deze groep antwoordt bevestigend op de stelling. Onder de bewoners die het aardbevingsrisico niet als verhuisreden noemen, is er eveneens sprake van bezorgdheid over de veiligheid van het gezin, maar wel in minder sterke mate (22%).

Figuur 7.6 Mening over de stelling 'Ik voel mij onveilig als gevolg van de aardbevingen'



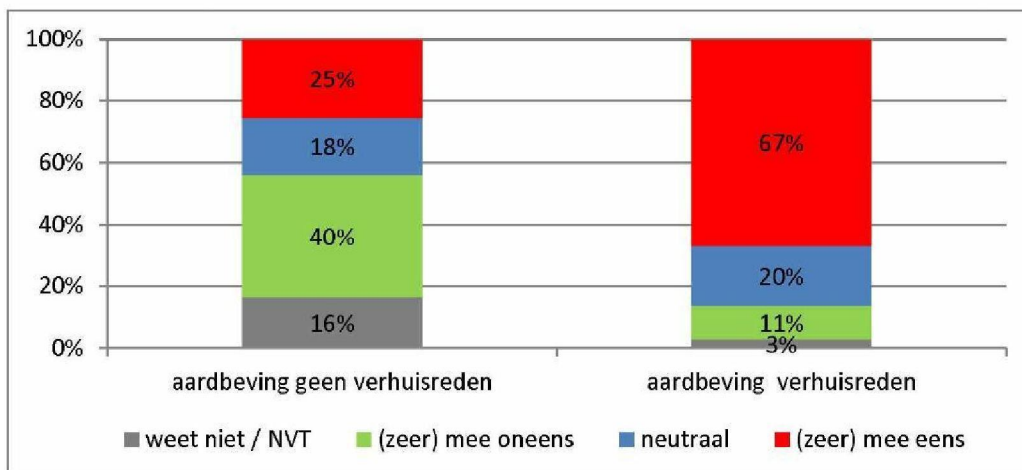
Figuur 7.7 Mening over de stelling 'Ik ben bezorgd over de veiligheid van mijn gezin'



Aardbevingen en geluksgevoelens

Onder de bewoners die willen verhuizen vanwege de aardbevingen, geeft ongeveer twee derde aan zich minder gelukkig te voelen door de aardbevingen. Bij de andere verhuiscandidate bewoners gaat het om een kwart van de groep (figuur 7.8).

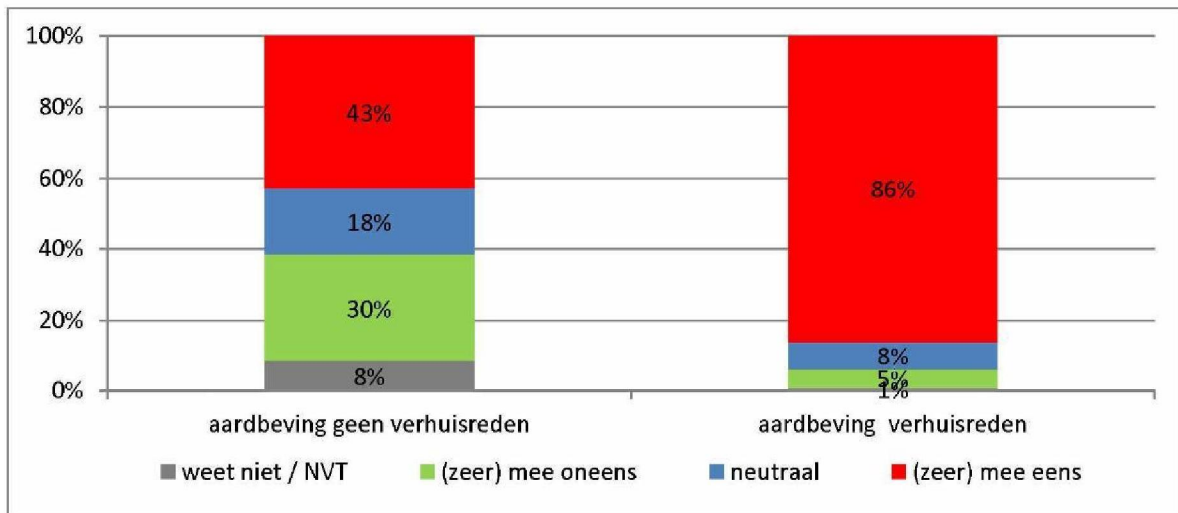
Figuur 7.8 Mening over de stelling 'Ik voel mij minder gelukkig als gevolg van de aardbevingen'



Aardbevingen en onzekerheid over de toekomst

Onzekerheidsgevoelens door de dreiging van nieuwe aardbevingen zijn breed aanwezig. Binnen de groep verhuiscandidate bewoners die de aardbevingen niet als een verhuisreden noemen, heeft 43% onzekerheidsgevoelens door de kans op nieuwe aardbevingen. Dit geldt voor maar liefst 86% van de bewoners die de aardbevingen wel als een verhuisreden noemen.

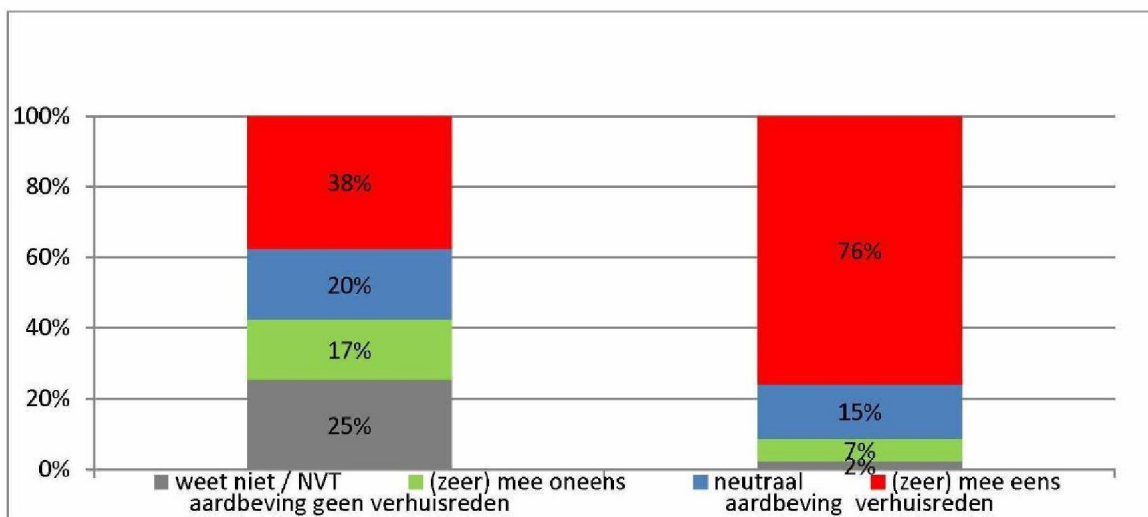
Figuur 7.9 Mening over de stelling 'De dreiging van nieuwe aardbevingen maakt mij onzeker'



Aardbevingen en het gevoel serieus te worden genomen

Veel potentiële verhuizers hebben het gevoel niet serieus genomen te worden met hun zorgen over de aardbevingsproblematiek (zie figuur 7.10). Ongeveer driekwart van bewoners die wensen te verhuizen door de aardbevingsproblematiek geeft dit aan. In iets minder mate (38%) leeft dit gevoel ook onder de overige verhuisgeneigde respondenten.

Figuur 7.10 Mening over de stelling 'Ik heb het gevoel met mijn zorgen over de aardbevingen niet serieus genomen te worden'



7.5 Overheidsbeleid en schadeafhandeling

Deze paragraaf kijkt of de twee onderscheiden groepen verschillend aankijken tegen mogelijke beleidsmaatregelen die tot doel hebben om de woonsituatie veiliger te maken of om compensatie te geven voor de schade. In hoeverre kunnen dergelijke maatregelen verhuiscandidate bewoners ertoe bewegen om af te zien van een verhuizing? Allereerst moet vastgesteld worden dat betrekkelijk veel bewoners die niet vanwege de aardbevingen willen verhuizen bij de stellingen over de beleidsmaatregelen hebben gekozen voor de opties "weet niet" of "niet van toepassing" (zie ook de tabellen 5.2 t/m 5.6 en 6.11 t/m 6.14 in bijlage 2). Dit is ook logisch. Zo wordt er bijvoorbeeld gevraagd naar een eventueel herstel van aardbevingsschade aan de woning. Iemand die wenst te verhuizen vanwege de aardbevingen, heeft waarschijnlijk een duidelijk idee over deze stelling. Voor huishoudens die groter willen wonen of bijvoorbeeld vanwege het werk willen verhuizen kan de desbetreffende stelling echter minder relevant zijn. Een deel van deze huishoudens zal namelijk sowieso willen verhuizen, los van hoe er met de aardbevingsschade wordt omgegaan.

Stellingen omtrent het overheidsbeleid

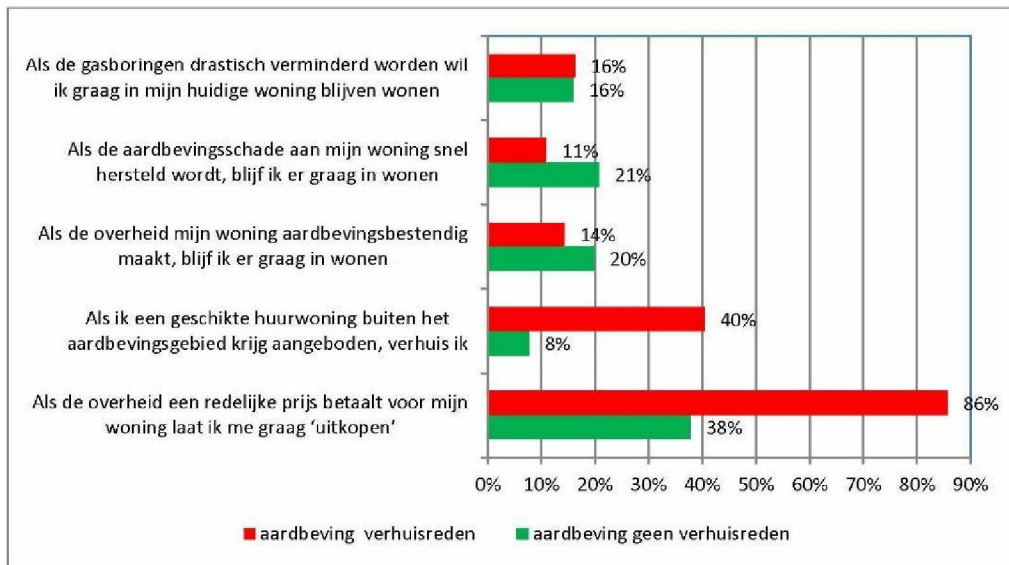
Figuur 7.11 geeft aan hoe de twee onderscheiden groepen gereageerd hebben op een aantal stellingen omtrent het overheidsbeleid. Een nadere analyse van deze figuur laat het volgende zien.

Tussen de 10 en de 20% van de verhuiscandidate bewoners ziet van de voorgenomen verhuizing af als de gasboringen drastisch verminderd worden, als de aardbevingsschade aan de woning snel hersteld wordt of als de huidige woning aardbevingsbestendig wordt gemaakt. Opvallend genoeg is dit percentage vaak nog iets hoger bij de verhuiscandidate bewoners waarvoor de aardbevingen geen belangrijke verhuisredenen zijn dan bij de bewoners die wel vanwege de aardbevingen willen verhuizen. Hiervoor zijn twee mogelijke verklaringen. In de eerste plaats lijken de aardbevingen latent toch ook een rol te spelen bij de verhuiscandidate bewoners die hebben aangegeven om niet aardbevingsgerelateerde redenen te willen verhuizen. Mogelijk horen de aardbevingen voor een deel van deze groep weliswaar niet tot de drie belangrijkste verhuisredenen, maar spelen ze op de achtergrond wel degelijk een rol. Anderzijds lijken de mensen die wel primair vanwege de aardbevingen willen verhuizen niet zo snel van hun beslissing af te brengen. Een deel van deze groep lijkt het vertrouwen in oplossingen van overheidswege te hebben verloren en wil sowieso verhuizen.

Bij de stelling 'Als ik een geschikte huurwoning buiten het aardbevingsgebied krijg aangeboden verhuis ik' is er wel een duidelijk verschil tussen de twee onderscheiden groepen zichtbaar. Conform de verwachting wordt deze stelling veel vaker ondersteund door bewoners die vanwege de aardbevingen willen verhuizen (40%) dan door bewoners voor wie dit niet het geval is (8%).

Bewoners die willen verhuizen vanwege de aardbevingen zijn zeer uitgesproken over de stelling "Als de overheid een redelijke prijs betaalt voor mijn woning laat ik me graag 'uitkopen'". Maar liefst 86% van deze bewoners is het (zeer) eens met de genoemde stelling. Bij de andere groep potentiële verhuizers, de mensen die de aardbevingen niet als belangrijk verhuismotief noemen, is er ook een aanzienlijk deel (38%) dat positief reageert op deze stelling. Dit is niet zo vreemd omdat een uitkoopregeling het ook voor deze mensen makkelijker kan maken om hun woning te verkopen en te verhuizen.

Figuur 7.11 Reactie van de twee onderscheiden groepen op een aantal stellingen omtrent het overheidsbeleid



Schadeafhandeling en onderhoud

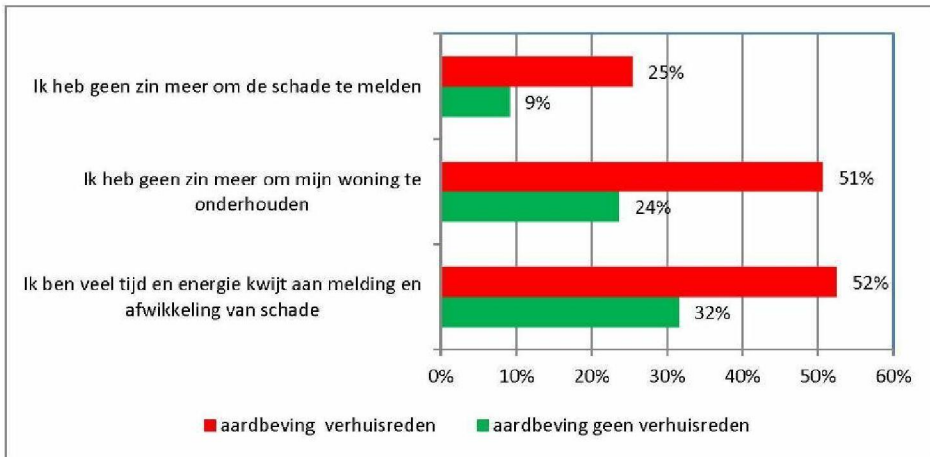
Veel bewoners met verhuisplannen geven aan dat de afwikkeling van aardbevingsschade veel eigen inzet vergt. Meer dan de helft (52%) van de bewoners die wensen te verhuizen vanwege de aardbevingen onderschrijft de stelling "Ik ben veel tijd en energie kwijt aan melding en afwikkeling van schade". Bij de verhuiscandidate bewoners die de aardbevingen niet als verhuisredenen noemen betreft dit 32% van de groep.

Een niet te verwaarlozen deel van de verhuiscandidate bewoners antwoordt bevestigend op de stelling "Ik heb geen zin meer om de schade te melden". Van de bewoners die de aardbevingen niet als verhuisredenen noemen geeft 9% aan dat zij de schade niet meer willen melden. Bij de bewoners die de aardbevingen als een belangrijke verhuisredenen noemen gaat het om een kwart van de groep.

Verder is een aanzienlijk deel van de verhuiscandidate bewoners minder geneigd om de woning te onderhouden. Van de mensen die willen verhuizen vanwege de aardbevingen onderschrijft ruim de helft (51%) deze stelling. Bij de bewoners die de aardbevingen niet beschouwen als een primaire verhuisredenen, bedraagt dit aandeel bijna een kwart.

Op basis van het voorgaande kan de conclusie worden getrokken dat bewoners die vanwege de aardbevingen willen verhuizen de schadeafhandeling en het onderhoud meer als een belasting zien dan bewoners die niet vanwege de aardbevingen willen verhuizen.

Figuur 7.12 Reactie van de twee onderscheiden groepen op een aantal stellingen omtrent de schadeafhandeling, het onderhoud en de waardeontwikkeling



8 Aardbevingen en bevolkingskrimp

8.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat de relatie tussen bevolkingskrimp en aardbevingen centraal. Binnen de aardbevingsintensiteitsgebieden wordt voor een aantal belangrijke variabelen (leefbaarheid, verhuisgeneigdheid, woonwensen) onderscheid gemaakt naar gebieden met, en gebieden zonder bevolkingskrimp. Op die manier proberen we in kaart te brengen in hoeverre er een relatie bestaat tussen aardbevingsintensiteit (en de effecten hiervan) en bevolkingskrimp (en de effecten hiervan).

In het rijksbeleid heeft het verschijnsel bevolkingskrimp de laatste jaren steeds meer aandacht gekregen. In dit verband maakt de rijksoverheid onderscheid tussen krimp- en anticipeerregio's. Krimpregio's zijn gebieden waar de bevolking op dit moment al afneemt. Binnen de negen aardbevingsgemeenten behoren de Eemsdelta (gemeenten Appingedam, Delfzijl, Eemsmond, Loppersum) en de Marne (gemeente de Marne) tot de krimpregio's. Tabel 8.1 geeft inzicht in de verwachte demografische ontwikkeling van deze beide gebieden tussen 2013 en 2040. Bevolkingskrimp heeft vaak negatieve gevolgen voor de leefbaarheid, de werkgelegenheid en het voorzieningenniveau in een bepaald gebied.

Een belangrijke vraag is in hoeverre de aardbevingsproblematiek samenvalt met, en een relatie heeft met, met de bevolkingskrimp. Figuur 2.1 laat zien dat delen van de krimpgemeenten in de Eemsmond, maar ook het oostelijk deel van de gemeente De Marne, in gemiddelde tot sterke mate getroffen worden door de aardbevingsproblematiek. Bewoners van deze gebieden hebben dus te maken met een dubbele problematiek: een aardbevingsproblematiek en een krimpproblematiek. Om de effecten van deze beide problematieken van elkaar te kunnen scheiden hebben we binnen de drie aardbevingsintensiteitsgebieden onderscheid gemaakt naar gebieden die behoren tot een krimpgemeente en gebieden die niet tot een krimpgemeente behoren (zie tabel 8.2). Vervolgens zijn de onderzoeksresultaten voor deze zeddeling opnieuw uitgedraaid. In de rest van dit hoofdstuk worden de resultaten van deze aanvullende analyse weergegeven waarbij onderscheid wordt gemaakt naar de belangrijkste thema's uit dit rapport:

- Kenmerken van de bewoners (paragraaf 8.3)
- Leefbaarheid, waardeontwikkeling en voorzieningenniveau (paragraaf 8.4)
- Verhuisgeneigdheid en woonwensen (paragraaf 8.5)
- De invloed van de aardbevingen op woning en woongenot (paragraaf 8.6).

In de hoofdtekst worden alleen de belangrijkste bevindingen van deze analyse gepresenteerd. Een volledig overzicht met alle tabellen is te vinden in bijlage 2. Opgemerkt moet worden dat het ongewogen aantal respondenten voor bepaalde deelgebieden betrekkelijk beperkt is. Als gevolg hiervan is de nauwkeurigheid van de uitspraken die over deze gebieden worden gedaan minder groot (tabel 8.3) en zullen in de in dit hoofdstuk geconstateerde verschillen tussen de deelgebieden lang niet altijd statistisch significant zijn (zie paragraaf 2.6 voor meer informatie over statistische significantie).

Tabel 8.1 Demografische prognose 2013-2040 voor de regio's Eemsdelta en De Marne (index 2013=100 en procentueel aandeel 65+)

	Bevolking	Huishoudens	4-11 jr.	12-17 jr.	20-64 jr.	65+
Eemsdelta	82	88	69	66	67	35%
De Marne	83	93	63	68	69	35%

Tabel 8.2 Aantal respondenten naar aardbevingsintensiteitsgebieden en krimpgebieden

	Ongewogen		Gewogen	
	aantal	aandeel	aantal	aandeel
Laag, geen krimp	116	3%	1.459	3%
Laag, krimp	979	23%	18.639	34%
Gemiddeld, geen krimp	1.288	30%	15.068	28%
Gemiddeld, krimp	809	19%	12.032	22%
Hoog, geen krimp	305	7%	3.216	6%
Hoog, krimp	764	18%	3.926	7%
Totaal	4.260	100%	53.340	100%

Tabel 8.3 Foutenmarges¹² bij uitspraken over de zes verschillende deelgebieden

	Ongewogen aantal respondenten	Nauwkeurigheidsmarge
Laag, geen krimp	115	9,1%
Laag, krimp	979	3,1%
Gemiddeld, geen krimp	1.288	2,7%
Gemiddeld, krimp	809	2,3%
Hoog, geen krimp	305	5,6%
Hoog, krimp	764	3,5%
Totaal	4.259	1,4%

Invloed bevolkingskrimp en invloed aardbevingsintensiteit: hoe van elkaar te scheiden?

Bevolkingskrimp en aardbevingen kunnen dezelfde negatieve effecten hebben. Beide fenomenen leiden tot een vermindering van de leefbaarheid, kunnen mensen aanzetten tot verhuizing en resulteren mogelijk in negatieve psychosociale gevolgen. Dit maakt het lastig om de impact van beide factoren goed van elkaar te scheiden. In dit hoofdstuk proberen we de effecten van bevolkingskrimp en aardbevingen uiteen te rafelen door binnen de gebieden die tot dezelfde aardbevingsintensiteitsklasse behoren onderscheid te maken naar bevolkingskrimp (geen krimp versus wel krimp). De gedachte hierbij is dat wanneer binnen hetzelfde aardbevingsintensiteitsgebied relevante uitkomsten op het gebied van leefbaarheid, verhuishwensen en psychosociale effecten verschillen tussen krimpgebieden en niet-krimpgebieden, deze verschillen aan het verschijnsel bevolkingskrimp toegedicht kunnen worden. Deze veronderstelling doet echter alleen opgeld wanneer de aardbevingsintensiteit in krimp- en niet-krimpgebieden ongeveer gelijk is. Tabel 8.4 laat zien dat hiervan geen sprake is¹³. In het gebied met een lage aardbevingsintensiteit is het gemiddeld aandeel woningschades in de niet-krimpgebieden groter dan in de krimpgebieden. In het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit is dit juist precies omgekeerd. Alleen in het gebied met een gemiddelde aardbevingsintensiteit verschilt de aardbevingsintensiteit nauwelijks tussen krimp- en niet krimpgebieden. Bij de interpretatie van onderzoeksresultaten zal met de gegevens uit tabel 8.4 rekening (moeten) worden gehouden.

¹² Deze foutenmarges hebben betrekking op een percentage van 50%. Naarmate het percentage waarop de gedane uitspraak betrekking heeft dichterbij de nul of de honderd komt wordt de foutenmarge steeds kleiner. De relatie tussen steekproefpercentage en foutenmarge wordt weergegeven in een zogenaamd nomogram.

¹³ Dit probleem zou opgelost kunnen worden door de bevolkingskrimp, net als de aardbevingsintensiteit, op het niveau van viercijferige postcodegebieden (of eventueel van kernen) vast te stellen in plaats van op het niveau van gemeenten. Een dergelijke analyse bleek echter niet haalbaar binnen de planning en het budget van dit onderzoek.

Tabel 8.4 Aardbevingsintensiteit (gemiddeld aantal schades als % van de woningvoorraad) in de zes onderscheiden deelgebieden

	Gemiddeld aantal schades
Laag, geen krimp	26%
Laag, krimp	19%
Gemiddeld, geen krimp	49%
Gemiddeld, krimp	47%
Hoog, geen krimp	68%
Hoog, krimp	75%

8.2 Kenmerken van de bewoners

Bevolkingskrimp impliceert vaak dat de jongere en beter opgeleide bewoners (die vaak ook een hoger inkomen hebben) wegtrekken waardoor de bevolking steeds meer vergrijsd. Daarnaast zijn krimpgebieden minder aantrekkelijk voor gezinnen met kinderen omdat er weinig voorzieningen (scholen etc.) aanwezig zijn. Ten opzichte van de niet-krimpgebieden valt dus te verwachten dat de krimpgebieden de volgende kenmerken hebben:

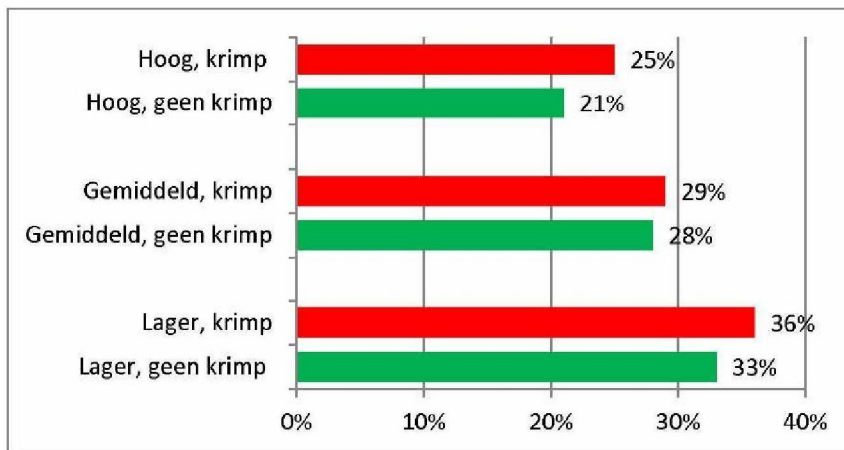
- Relatief veel oudere huishoudens (> 65 jaar)
- Relatief weinig hoog opgeleide huishoudens
- Relatief weinig huishoudens met een hoog inkomen
- Relatief weinig gezinnen met kinderen

In de navolgende analyse wordt voor elk van de bovenstaande kenmerken een relatie gelegd met zowel krimpintensiteit (krimpgemeente versus niet-krimpgemeente) als ook aardbevingsintensiteit. Hierbij wordt nogmaals benadrukt dat de ongewogen aantallen respondenten in de verschillende deelgebieden zodanig laag zijn dat van statistische significante verschillen in geen enkel geval sprake is. De gepresenteerde gegevens geven daarom hooguit een indicatief beeld.

Leeftijd

Figuur 8.1 geeft inzicht in het aandeel 65-plussers in de zes onderscheiden deelgebieden. Binnen de verschillende aardbevingsintensiteitsgebieden hebben de krimpgebieden inderdaad een iets hoger aandeel 65-plussers dan de niet-krimpgebieden. Dit is in lijn met onze verwachtingen.

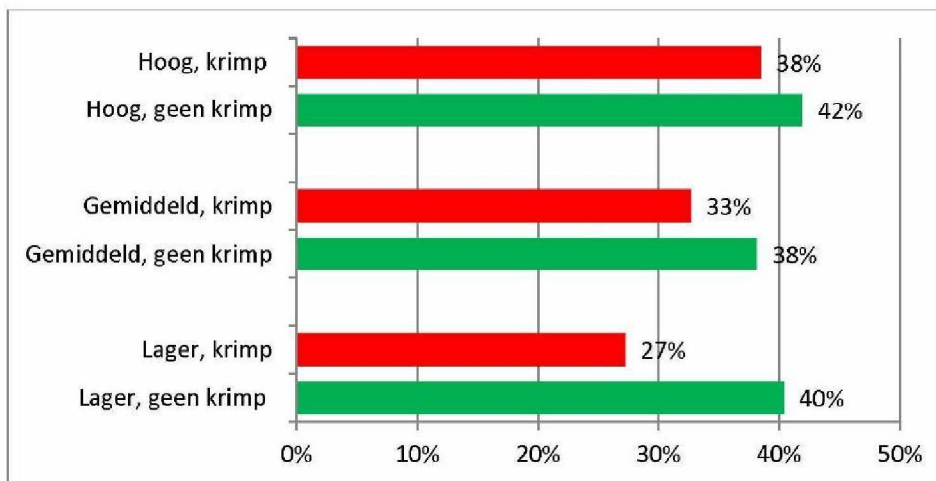
Figuur 8.1 Aandeel 65-plussers in de zes onderscheiden deelgebieden



Opleidingsniveau

Figuur 8.2 laat het aandeel hoog opgeleide bewoners in de zes verschillende deelgebieden zien. Duidelijk is dat het aandeel hoog opgeleide bewoners groter is in de gebieden zonder bevolkingskrimp dan in de gebieden met bevolkingskrimp. Met name in het gebied met een lagere aardbevingsintensiteit is het verschil tussen de krimp- en niet-krimpgebieden groot (hoewel de verschillen niet statistisch significant zijn als gevolg van de beperkte aantallen respondenten).

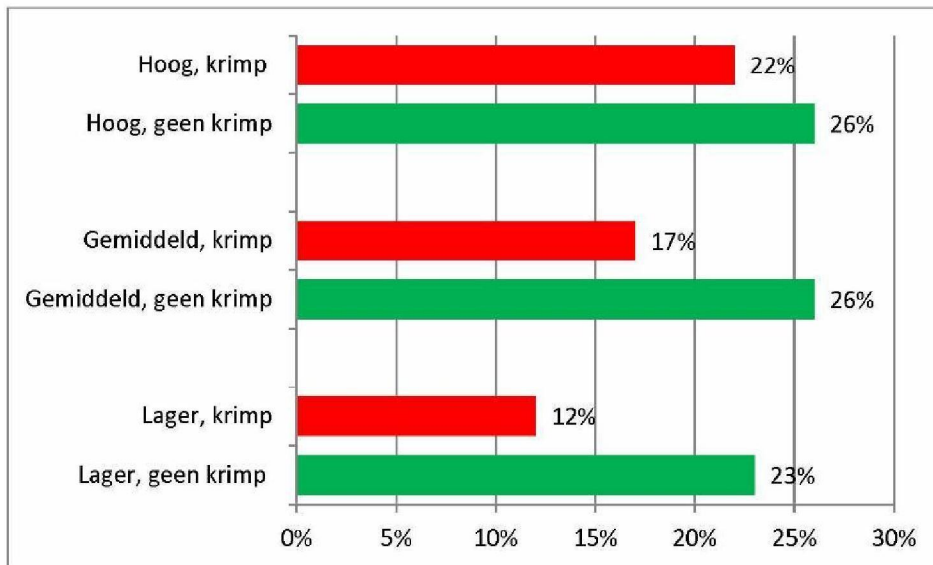
Figuur 8.2 Aandeel hoog opgeleide bewoners in de zes onderscheiden deelgebieden



Inkomensniveau

Ook voor wat betreft inkomensniveau komt het door ons verwachte patroon duidelijk naar voren (zie figuur 8.3): in de krimpgebieden is het aandeel bewoners met een hoog inkomen duidelijk lager dan in niet krimpgebieden. Wederom zijn de grootste verschillen zichtbaar in het gebied met een lage aardbevingsintensiteit.

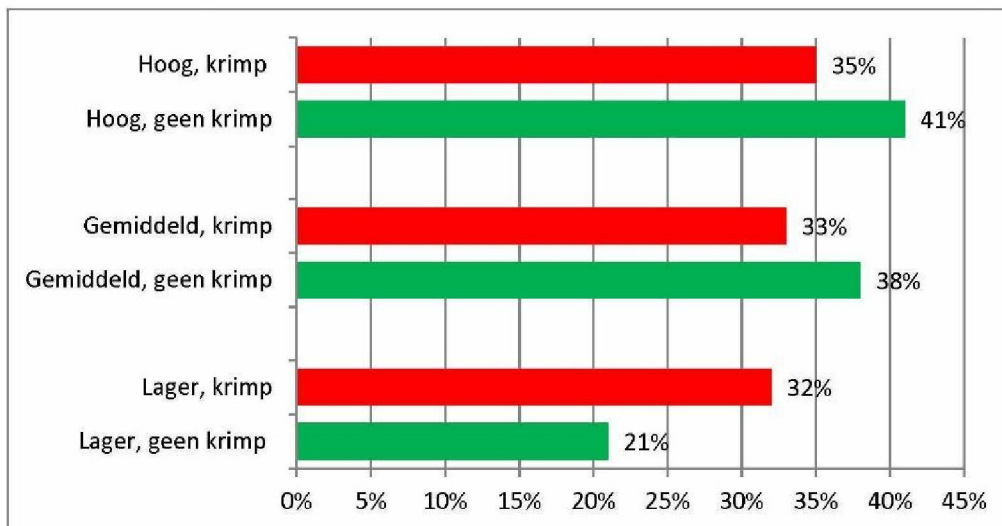
Figuur 8.3 Aandeel bewoners met een hoog inkomen in de zes onderscheiden deelgebieden



Gezinssamenstelling

In de gebieden met een gemiddelde of hoge aardbevingsintensiteit is het aandeel huishoudens met kinderen in de krimpgebieden conform de verwachting lager dan in de niet-krimpgebieden. In het gebied met een lagere aardbevingsintensiteit is dit niet het geval (zie figuur 8.4). Daar is het aandeel huishoudens met kinderen in de krimpgebieden juist hoger.

Figuur 8.4 Aandeel huishoudens met kinderen in de zes onderscheiden deelgebieden



8.3 Leefbaarheid, waardeontwikkeling en voorzieningenniveau

Tabel 8.5 geeft inzicht in de tevredenheid over de leefbaarheid in de zes deelgebieden. Binnen de diverse aardbevingsintensiteitsgebieden blijken huishoudens die binnen een krimpgemeente wonen vaker ontevreden te zijn over de leefbaarheid dan huishoudens die wonen in een gemeente die niet krimpt. De invloed die krimp op de leefbaarheid heeft lijkt zelfs groter te zijn dan de invloed van de aardbevingen op de leefbaarheid. Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat in het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit, de krimpgebieden met meer aardbevingen te maken hebben dan de niet krimpgebieden (zie tabel 8.4).

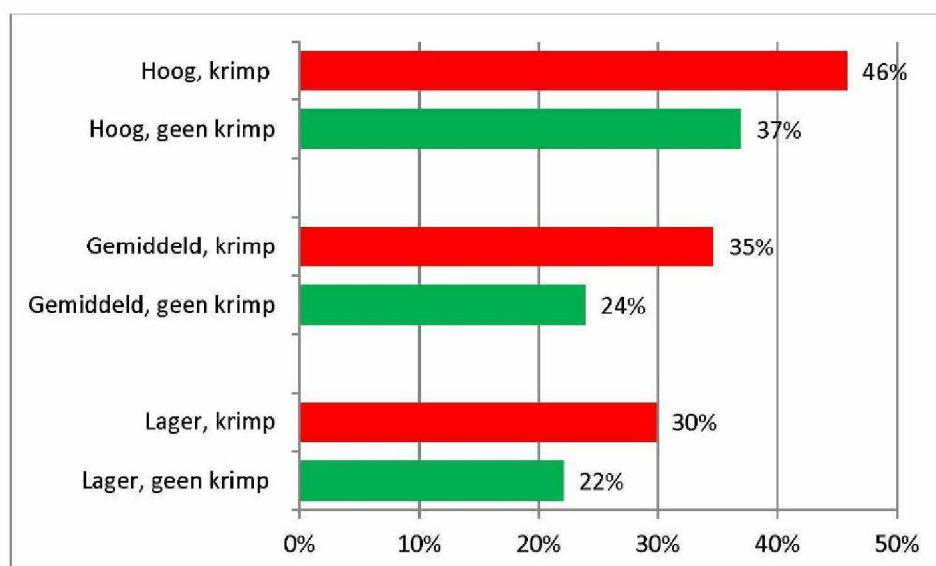
Tabel 8.5 **Tevredenheid over de leefbaarheid in de zes deelgebieden**

	Ontevreden (cijfer 1 t/m 5)	Redelijk tevreden (cijfer 6 en 7)	Tevreden (cijfer 8)	zeer tevreden (cijfer 9 en 10)	Gemiddeld rapportcijfer	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	6%	27%	39%	28%	7.73	1.458	116
Lager, krimp	12%	37%	40%	11%	7.18	18.624	977
Gemiddeld, geen krimp	4%	34%	44%	18%	7.64	15.031	1.286
Gemiddeld, krimp	8%	37%	42%	13%	7.39	12.029	808
Hoog, geen krimp	7%	39%	39%	15%	7.42	3.216	305
Hoog, krimp	12%	37%	37%	14%	7.15	3.922	763
Totaal	9%	36%	41%	14%	7.38	54.280	4.255

Tevredenheid over de waardeontwikkeling

Figuur 8.5 geeft voor de zes deelgebieden weer welk aandeel van de bewoners zeer ontevreden is over de waardeontwikkeling van de woning. De figuur laat zien dat niet alleen de aardbevingsintensiteit maar ook de bevolkingskrimp een negatieve invloed heeft op de tevredenheid over de waardeontwikkeling van de woning.

Figuur 8.5 **Aandeel bewoners dat zeer ontevreden is over de waardeontwikkeling van de woning in de zes deelgebieden**



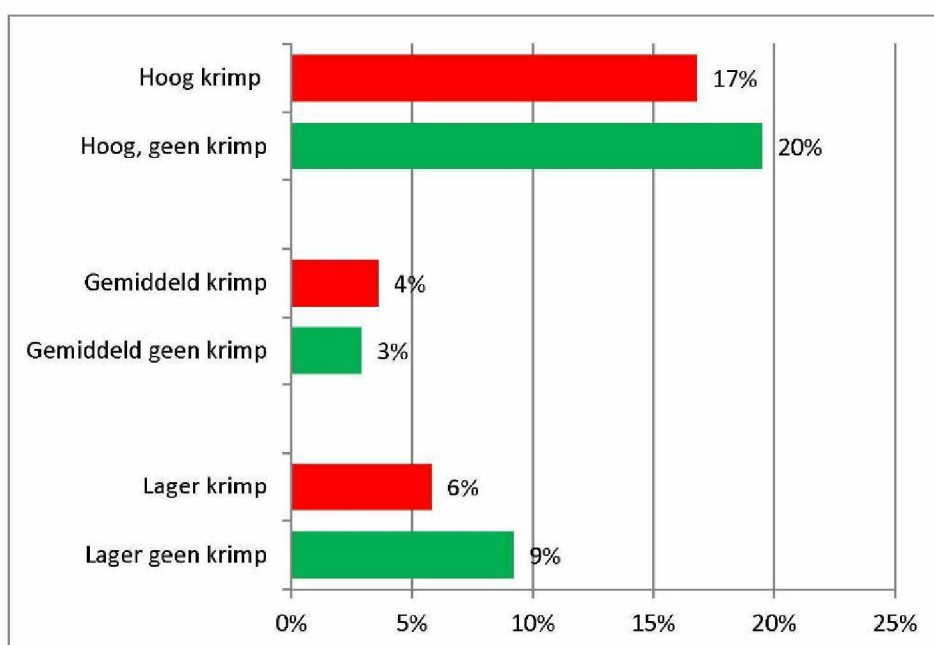
Tevredenheid over het voorzieningenniveau

In de vragenlijst wordt aan de referenten gevraagd in hoeverre ze tevreden zijn met de voorzieningen in hun woonomgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt naar de volgende voorzieningen:

- (buurt) supermarkt;
- Basisschool;
- Kinderopvang;
- Huisarts;
- Thuiszorg/wijkverpleging;
- Aanwezigheid pinautomaat;
- Ontmoetingsplekken (buurthuis, café);
- Sportvoorzieningen;
- Speelmogelijkheden voor kinderen;
- Mogelijkheden tot buitenrecreatie.

Over al deze voorzieningen samen is voor de zes deelgebieden bepaald welk deel van de respondenten aangeeft dat een bepaalde voorziening niet aanwezig (zie figuur 8.6). Opvallend is dat de afwezigheid van bepaalde voorzieningen in de krimp-gebieden helemaal niet groter is dan in de niet-krimpgebieden. Mogelijk heeft dit te maken met de gemiddeld genomen wat hogere bevolkingsdichtheid en stedelijkheid in juist de krimpgemeenten.

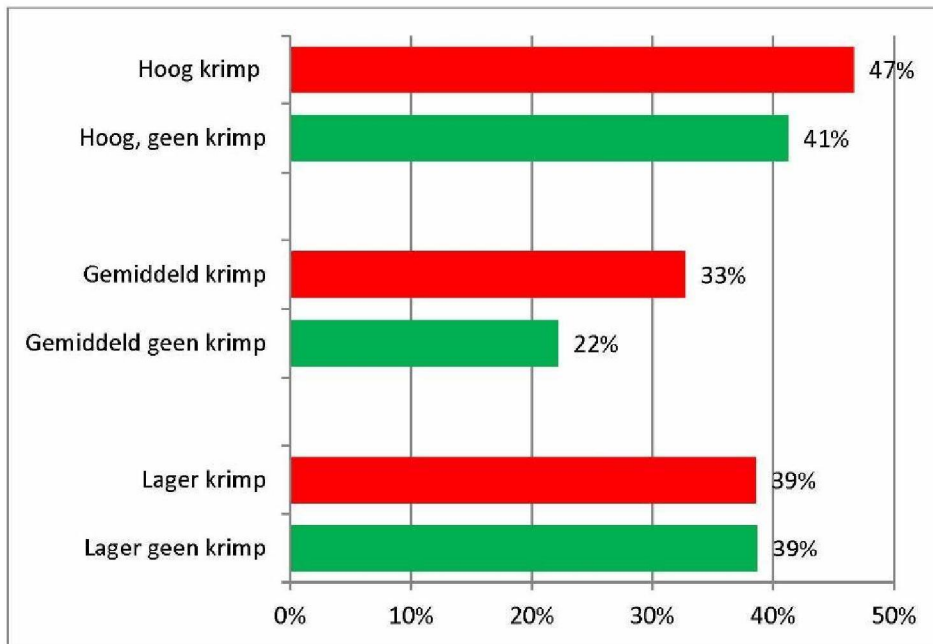
Figuur 8.6 Gemiddeld aandeel bewoners dat aangeeft dat bepaalde voorzieningen niet aanwezig zijn in de zes deelgebieden



Ontwikkeling van het voorzieningenniveau

Figuur 8.7 geeft inzicht in het percentage bewoners dat van mening is dat het voorzieningenniveau in de afgelopen vijf jaar is achteruitgegaan. Te verwachten valt dat het aandeel bewoners dat van mening is dat het voorzieningenniveau achteruit is gegaan hoger is in de krimpgebieden. De figuur laat zien dat dit, met uitzondering van het gebied met een lage aardbevingsintensiteit, ook inderdaad het geval is.

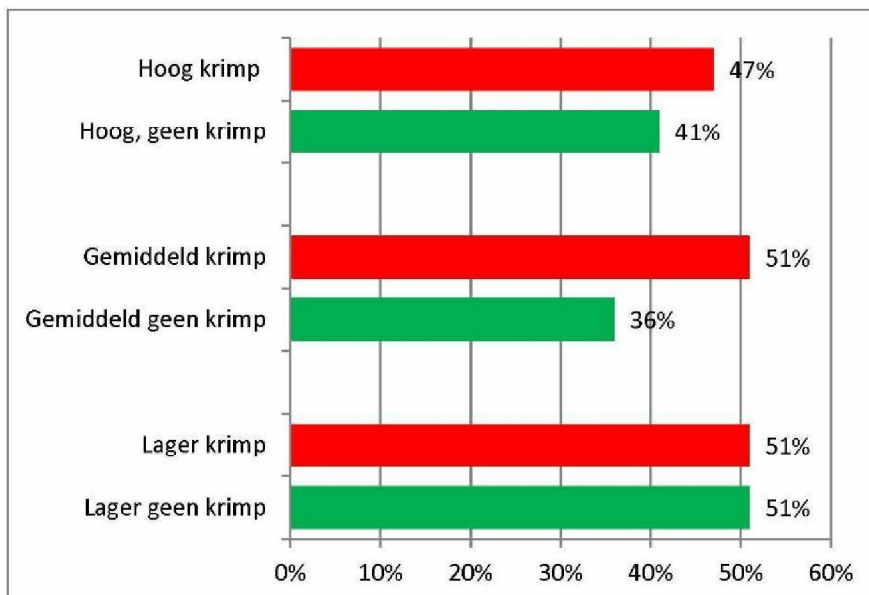
Figuur 8.7 Percentage bewoners dat meent dat het voorzieningenniveau in de afgelopen vijf jaar achteruit is gegaan



Tevredenheid over werkgelegenheid

Figuur 8.8 geeft inzicht in het aandeel bewoners dat van mening is dat de totale hoeveelheid beschikbaar werk in de woonomgeving onvoldoende of absoluut onvoldoende is, uitgesplitst naar de zes onderscheiden deelgebieden. De tabel geeft eenzelfde beeld als Figuur 8.7: in de krimpgebieden zijn de bewoners minder positief over de aanwezige werkgelegenheid dan in de niet-krimpgebieden. Een uitzondering hierop vormt het gebied met een lage aardbevingsintensiteit waar bewoners van krimp en niet krimpgebieden ongeveer hetzelfde over de werkgelegenheidssituatie oordelen.

Figuur 8.8 Aandeel bewoners dat vindt dat de hoeveelheid beschikbaar werk in de woonomgeving onvoldoende of absoluut onvoldoende is



8.4 Verhuiscgeneidheid en woonwensen

Tabel 8.2 geeft een overzicht van de verhuiscgeneidheid in de zes onderscheiden deelgebieden. In het gebied met een lagere aardbevingsintensiteit willen bewoners van krimpgebieden duidelijk vaker verhuizen dan bewoners die wonen in een gebied waar geen bevolkingskrimp is. Ook in het gebied met een gemiddelde aardbevingsintensiteit is de verhuiscgeneidheid in de krimpgebieden groter dan in de niet-krimpgebieden. Dit geldt overigens zowel voor de bewoners die zeker binnen twee jaar willen verhuizen als ook voor de bewoners die misschien binnen twee jaar willen verhuizen. In het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit is het beeld gemengd; het aandeel huishoudens dat zeker wil verhuizen is wat lager in de krimpgebieden maar het aandeel huishoudens dat misschien wil verhuizen is juist wat hoger.

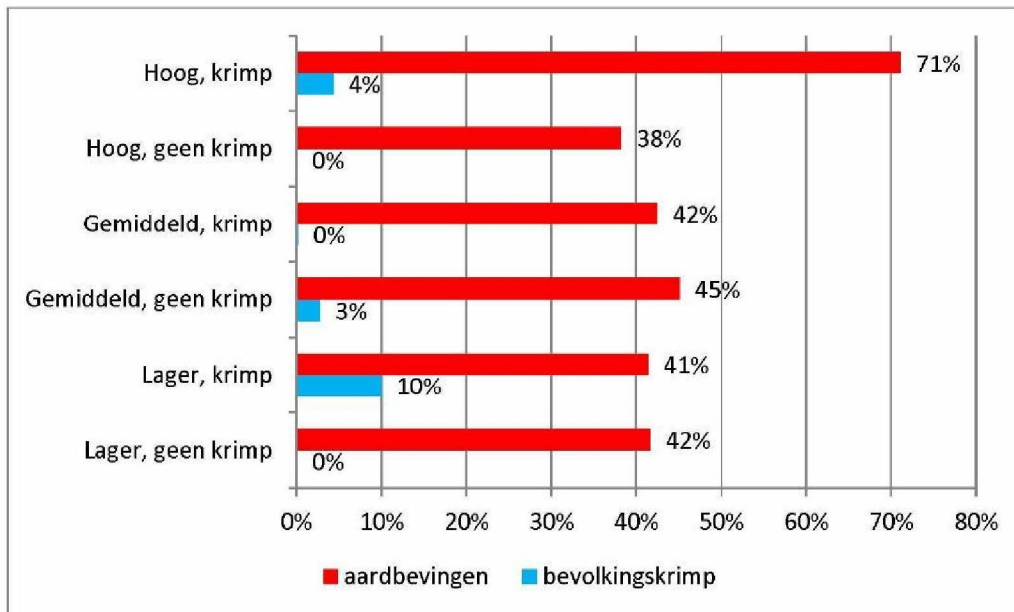
Tabel 8.2 Verhuiscgeneidheid (wil binnen twee jaar verhuizen?) in de zes onderscheiden deelgebieden

	Ja	Misschien	Nee	Totaal	n gewogen	n ongewogen
Lager, geen krimp	4%	19%	77%	100%	1.458	116
Lager, krimp	9%	27%	63%	100%	18.639	978
Gemiddeld, geen krimp	9%	27%	64%	100%	15.068	1.288
Gemiddeld, krimp	11%	31%	58%	100%	12.032	809
Hoog, geen krimp	16%	24%	60%	100%	3.216	305
Hoog, krimp	14%	28%	58%	100%	3.924	763
Totaal	10%	28%	62%	100%	54.337	4.259

Krimp als verhuisreden

Aan de bewoners die hebben aangegeven binnen twee jaar te willen verhuizen is gevraagd naar de belangrijkste redenen voor deze wens, waarbij er maximaal drie antwoorden konden worden gekozen. Eén van de antwoordmogelijkheden waarvoor kon worden geopteerd was 'Vanwege de afname van het aantal inwoners in de regio', oftewel vanwege de bevolkingskrimp. Over het algemeen werd deze optie slechts door een beperkt deel van de bewoners gekozen (zie figuur 8.9). Mogelijk heeft dit te maken met het feit dat het begrip 'bevolkingskrimp' nogal abstract is. Bewoners ondervinden niet zo zeer last van bevolkingskrimp op zich, als wel van de vermindering in leefbaarheid en voorzieningsniveau waarin deze bevolkingskrimp resulteert. Behalve naar de bevolkingskrimp wordt in figuur 8.9 ook gekeken naar de verhuisreden 'Vanwege de aardbevingen'. Op basis van figuur 8.9 kan worden vastgesteld dat de verhuisreden 'bevolkingskrimp' eigenlijk alleen genoemd wordt in de gebieden waar de bevolking ook daadwerkelijk daalt. Dit laat zien dat de bewoners zich terdege bewust zijn van dit fenomeen. Verder valt op dat de verhuisreden 'aardbevingen' erg veel genoemd wordt in het krimpgebied met een hoge aardbevingsintensiteit, en in veel minder mate in het niet-krimpgebied met een hoge aardbevingsintensiteit. Het eerstgenoemde gebied heeft dus duidelijk te maken met een 'dubbele problematiek', waarbij de effecten van aardbevingen en bevolkingskrimp elkaar lijken te versterken.

Figuur 8.9 Mate waarin verhuiscapabele bewoners willen verhuizen vanwege de redenen 'bevolkingskrimp' en 'aardbevingen'



Gewenste woonlocatie

Tabel 8.3 geeft inzicht in de gewenste woonlocatie van de verhuiscapabele bewoners in de zes onderscheiden gebieden. Van een duidelijke relatie tussen gewenste woonlocatie enerzijds en het verschijnsel bevolkingskrimp anderzijds lijkt geen sprake te zijn.

Tabel 8.3 Gewenste woonlocatie van verhuiscapabele bewoners

	binnen 9 gemeenten	Stad Groningen	Overig Provincie	Buiten provincie	Geen voorkeur / weet niet	n gewogen	n ongewogen
Lager, geen krimp	38%	7%	18%	16%	21%	322	34
Lager, krimp	34%	10%	12%	23%	21%	6.871	362
Gemiddeld, geen krimp	30%	10%	11%	27%	23%	5.493	421
Gemiddeld, krimp	45%	9%	3%	19%	24%	5.058	293
Hoog, geen krimp	27%	3%	9%	32%	28%	1.285	106
Hoog, krimp	32%	9%	7%	28%	25%	1.656	309
Totaal	35%	9%	9%	24%	23%	20.686	1.525

Gewenste eigendomsverhouding

Tabel 8.4 laat zien dat verhuiscapabele bewoners in krimpgebieden over het algemeen iets minder vaak een woning willen kopen dan verhuiscapabele bewoners in niet-krimpgebieden. Mogelijk hangt dit samen met de meer negatief ingeschatte woningwaardeontwikkeling in de krimpgebieden (zie figuur 8.5). Daarnaast kunnen ook verschillen in bewonerskenmerken hierbij een rol spelen (zie paragraaf 8.2).

Tabel 8.4 Gewenste eigendomsverhouding van verhuiscapabele huishoudens

	Wil kopen	Wil huren	Geen voorkeur	Totaal	n gewogen	n ongewogen
Lager, geen krimp	48%	34%	18%	100%	322	34
Lager, krimp	36%	33%	31%	100%	6.780	361
Gemiddeld, geen krimp	51%	23%	26%	100%	5.493	421
Gemiddeld, krimp	44%	26%	29%	100%	5.021	291
Hoog, geen krimp	63%	17%	20%	100%	1.285	106
Hoog, krimp	48%	21%	31%	100%	1.656	309

8.5 De invloed van de aardbevingen op de woning en het woongenot

Een interessante vraag is of de impact van de aardbevingen verschilt tussen krimp- en niet krimpgebieden. Net als in hoofdstuk zes wordt hierbij onderscheid gemaakt naar de volgende thema's:

- Schade aan de woningen door de aardbevingen (paragraaf 8.5.1)
- De beleving van de aardbevingen (paragraaf 8.5.2)
- De impact van de aardbevingen op het woongenot (paragraaf 8.5.3)
- De psychosociale effecten van de aardbevingen (paragraaf 8.5.4)
- Eventuele positieve effecten van de aardbevingen (paragraaf 8.5.5)

In de navolgende tekst worden alleen de belangrijkste bevindingen besproken. Voor een compleet overzicht van alle tabellen verwijzen we naar bijlage 2.

8.5.1 Schade aan de woning door de aardbevingen

P.M.

8.5.2 De beleving van de aardbevingen

P.M.

8.5.3 De impact van de aardbevingen op het woongenot

P.M.

8.5.4 De psychosociale effecten van de aardbevingen

P.M.

8.5.5 Eventuele positieve effecten van de aardbevingen

P.M.

9 Samenvatting en conclusies

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste bevindingen van dit onderzoek nog eens op een rijtje gezet

Algemeen

In alle negen gemeenten hebben de aardbevingen een duidelijke invloed op het wonen en het woon-genot. De aardbevingsintensiteit speelt hierbij wel duidelijk een rol. Er geldt: hoe groter de aardbevingsintensiteit (in dit onderzoek wordt op basis van de gemelde woningschades onderscheid gemaakt naar drie aardbevingsintensiteitsgebieden, zie verder hoofdstuk 2), hoe groter de impact van de aardbevingen op de woningmarkt. Toch is de relatie tussen de aardbevingsintensiteit enerzijds, en de effecten van de aardbevingen anderzijds zeker niet lineair. Ook bewoners van gebieden met een lagere aardbevingsintensiteit ervaren duidelijk negatieve gevolgen van de aardbevingen. Daarnaast is er maar een beperkt verband tussen de concrete fysieke schade aan de woning en bijvoorbeeld de psychosociale effecten (en een daaruit voortvloeiende wens om te verhuizen) van de aardbevingen. Meer dan de schade aan de woning lijkt de perceptie van de respondent bij deze psychosociale effecten een rol te spelen. Samenvattend kunnen de aardbevingen worden gezien als een zwaard van Damocles dat boven de regio hangt en waarvan veel bewoners in meer of meer mindere mate de dreiging en onzekerheid ervaren.

In de rest van deze paragraaf worden de belangrijkste resultaten van het onderzoek per hoofdstuk op een rijtje. Hierbij moet opgemerkt worden dat eventuele verschillen die in de tekst worden geconstateerd niet per definitie statistisch significant zijn. De nauwkeurigheid van de gedane uitspraken hangt af van het ongewogen aantal bewoners waarop deze uitspraken betrekking (zie hoofdstuk twee voor meer informatie over dit thema).

Kenmerken van het onderzoeksgebied (hoofdstuk 3)

De drie verschillende aardbevingsintensiteitsgebieden die in het bewonersonderzoek worden onderscheiden hebben deels verschillende kenmerken. Naast de verschillen in aardbevingsintensiteit kunnen ook deze verschillen in kenmerken een invloed hebben op de onderzoeksuitkomsten. Zo zijn de gebieden met naar verhouding veel schades ook het meest landelijk. In deze gebieden zijn er betrekkelijk veel vrijstaande woningen (76%), terwijl er nagenoeg geen appartementen zijn te vinden. In de minst getroffen gebieden is de bebouwing relatief wat meer stedelijk en bestaat een groter deel van de woningvoorraad uit bijvoorbeeld rijtjeswoningen en meergezinswoningen. Dit heeft ook zijn weerslag op de eigendomsverhouding, de huishoudenssamenstelling en de inkomensverdeling. In het minst getroffen gebied zijn er meer huurwoningen, meer alleenstaanden en meer lagere inkomensgroepen dan in de meer getroffen gebieden (zie tabel 9.1).

Tabel 9.1 Verschillen tussen de drie aardbevingsintensiteitsgebieden

	Lager	Gemiddeld	Hoog
Aandeel koopwoningen	58%	66%	79%
Aandeel vrijstaande woningen	76%	42%	28%
Aandeel rijtjeswoningen/ twee-onder-een-kap	35%	29%	11%
Aandeel meergezinswoningen	14%	5%	1%
Aandeel alleenstaanden	35%	32%	26%
Aandeel paren met kinderen	23%	29%	33%
Aandeel huishoudens in hoogste inkomensklasse	24%	22%	13%
Aandeel huishoudens in laagste inkomensklasse	36%	34%	28%

Aardbevingen en leefbaarheid (hoofdstuk 4)

In totaal 77% van de ondervraagde bewoners is tevreden over de woonomgeving. In 2012 lag dit percentage echter nog op 85 (WoOn 2012) dus er is wel een duidelijke daling zichtbaar. Ook blijft de tevredenheid over de woonomgeving achter bij Nederland als geheel (86% volgens WoON 2012) en de provincie Groningen als geheel (84% volgens WoOn 2012). De aardbevingen spelen hierbij zeker een rol. De waardering voor de leefbaarheid (gemiddeld rapportcijfer 7,4) is ongeveer gelijk aan het Nederlandse gemiddelde. Er is geen duidelijk verband tussen de gegeven antwoorden op de bovenstaande vragen en de aardbevingsintensiteit. Dit komt waarschijnlijk omdat leefbaarheid niet alleen samenhangt met aardbevingsintensiteit, maar ook met zaken zoals sociale cohesie en bevolkingskrimp. Opvallend is dat het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit qua sociale cohesie het hoogste scoort. Het voorzieningenniveau is in dit gebied daarentegen het laagst. Voor het gehele aardbevingsgebied geldt dat bewoners meer contact hebben met hun directe burens dan in de provincie Groningen. Ongeveer één op de drie bewoners meent dat het voorzieningenniveau in de afgelopen vijf jaar achteruit is gegaan.

Aardbevingen, verhuisgedrag en woningmarktconsequenties (hoofdstuk 5)

- De verhuiscapaciteit (aandeel huishoudens dat binnen twee jaar wil verhuizen) ligt in het aardbevingsgebied als geheel op tien procent en is daarmee gelijk aan het landelijk gemiddelde. In het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit is de verhuiscapaciteit 15%. Het aandeel huishoudens dat misschien wil verhuizen (28%) ligt duidelijk boven het landelijke gemiddelde (19%). Waarschijnlijk komt dit omdat de aardbevingen leiden tot onzekerheid over de toekomstige huisvestingssituatie en het toekomstige woongenot. Bewoners twijfelen hierdoor of ze al dan niet moeten verhuizen;
- Voor ruim 40% van de huishoudens die zeker binnen twee jaar willen verhuizen spelen de aardbevingen een rol in de verhuisbeslissing. Huishoudens die zeker willen verhuizen ervaren significant vaker negatieve psychosociale problemen als gevolg van de aardbevingen dan huishoudens die niet verhuiscapaciteit zijn;
- De huishoudens die misschien verhuiscapaciteit zijn geven aan dat het al dan niet realiseren van hun verhuiscapaciteit in sterke mate afhangt van het overheidsbeleid en de situatie op de woningmarkt. Eventuele interventies van de overheid (uitkoopregeling, compensatie voor waardeverlies, aardbevingsbestendig maken van woningen etc.) zullen voor een belangrijk deel bepalen of deze groep wel of niet kan of wil verhuizen;
- Gemiddeld genomen wil 27% van de verhuiscapaciteit bewoners binnen de eigen gemeente verhuizen. Dit percentage varieert echter tussen de 44% (Bedum) en de 15% (Loppersum). Ter vergelijking: uit het WoON 2012 blijkt dat gemiddeld bijna 63% van de verhuiscapaciteit bewoners van de provincie Groningen binnen de eigen gemeente wil verhuizen. Het Nederlandse gemiddelde ligt zelfs op 67%. De conclusie is dan ook dat de verhuiscapaciteit bewo-

ners van het aardbevingsgebied veel vaker hun woongemeente willen verlaten dan in een 'normale' woningmarkt gebruikelijk is. De aardbevingsproblematiek speelt hierbij ongetwijfeld een belangrijke rol;

- Van de verhuiscaprijke huishoudens wil 42% het aardbevingsgebied verlaten, terwijl 23% nog niet weet wat de toekomstige woonlocatie zal zijn. Met name in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit willen relatief veel bewoners de negen gemeenten van het aardbevingsgebied verlaten. Verhuiscaprijke eigenaar-bewoners en huishoudens die een woning willen kopen kiezen vaker voor een woning buiten de 9 gemeenten dan huurders en huishoudens die een woning willen huren. De aardbevingsproblematiek heeft dus een grotere impact op de koopwoningenmarkt dan op de huurwoningenmarkt. Als de verhuiscaprijke huishoudens gerealiseerd worden dreigt er in het aardbevingsgebied een groot overschot aan koopwoningen en eengezinswoningen te ontstaan. Het feit dat met name de jongere en hoger opgeleide huishoudens relatief vaak willen verhuizen zet de leefbaarheid in het gebied extra onder druk.
- Uitgaande van de verhuiscaprijke huishoudens is de woningmarkt het zwakst (grootste potentiële overschotten) in de gemeenten Delfzijl, Eemsmond, Loppersum, Slochteren en Ten Boer.

Effecten van de aardbevingen op de woning en het woongenot (hoofdstuk 6)

- In totaal 71% van de respondenten heeft als gevolg van de aardbevingen schade aan de woning ondervonden. Dit aandeel neemt toe naarmate de aardbevingsintensiteit in het woongebied toeneemt. Eigenaar-bewoners hebben duidelijk vaker te maken met schade aan de woning dan huurders. Een ruime meerderheid van de respondenten verwacht in de toekomst verdere schade aan de woning te ondervinden. Bijna de helft van de respondenten geeft aan veel tijd en energie kwijt te zijn aan de afwikkeling van de aardbevingsschade;
- Bijna 70% van de respondenten heeft vaker dan één keer een aardbeving gevoeld. In het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit is dit zelfs 85%. Hoewel dit per persoon verschilt, ervaren veel respondenten een sterker psychosociaal effect van de aardbevingen naarmate deze vaker plaatsvinden;
- Maar liefst 84% van de respondenten onderschrijft de stelling 'Als gevolg van de aardbevingen is de waarde van mijn huis gedaald';
- De psychosociale effecten van de aardbevingen zijn het sterkst in het gebied met de hoogste aardbevingsintensiteit. Huishoudens die sterke psychosociale effecten van de aardbevingen ondervinden zijn veel vaker verhuiscaprijke dan huishoudens waarvoor dit niet het geval is. Vermoedelijk vormen de psychosociale effecten van de aardbevingen dan ook een belangrijke verhuiscaprijke reden voor tenminste een deel van de verhuiscaprijke huishoudens;
- Een aanzienlijk deel van de respondenten erkent dat de aardbevingen ook positieve effecten kunnen hebben, bijvoorbeeld voor wat betreft werkgelegenheid, sociale cohesie en energiebesparing.

De aardbevingen als verhuiscaprijke redenen (hoofdstuk 7)

In de verdiepende analyse van hoofdstuk 7 is onderscheid gemaakt tussen verhuiscaprijke huishoudens die hebben aangegeven als gevolg van de aardbevingen te willen verhuizen, en verhuiscaprijke huishoudens waarvoor dit niet het geval is. Deze twee groepen zijn vergeleken op achtergrondkenmerken, verhuiscaprijke wensen en hun mening over de stellingen m.b.t. de aardbevingsproblematiek. Hieruit kwam het volgende naar voren. Van alle bewoners die binnen twee jaar willen verhuizen heeft in totaal 45% de aardbevingen als één van de drie belangrijkste verhuiscaprijke redenen genoemd. Bewoners van het gebied met een hoge aardbevingsintensiteit en eigenaar-bewoners geven relatief vaak aan dat de aardbevingen een belangrijke reden vormen om te verhuizen. Dit hangt waarschijnlijk samen met het feit dat de financiële gevolgen van de aardbevingen voor eigenaar-bewoners (waardeverlies van de woning) veel groter zijn dan voor huurders. Ook zijn eigenaar-bewoners zelf verantwoordelijk voor het

vaak tijdrovende proces van schadeafhandeling, terwijl dit bij de huurders in principe door de verhuurder wordt gedaan.

Verder kwamen de volgende verschillen uit de analyse naar voren:

- Bewoners die vanwege de aardbevingen willen verhuizen wensen veel vaker de negen aardbevingsgemeenten te verlaten dan bewoners die niet vanwege de aardbevingen willen verhuizen;
- Bewoners die vanwege de aardbevingen willen verhuizen hebben beduidend meer psychosociale problemen als gevolg van deze aardbevingen dan bewoners die niet vanwege de aardbevingen willen verhuizen;
- Tussen de 10 en de 20% van de verhuiscandidate bewoners ziet van de voorgenomen verhuizing af als de gasboringen drastisch verminderd worden, als de aardbevings schade aan de woning snel hersteld wordt of als de huidige woning aardbevingsbestendig wordt gemaakt. Opvallend genoeg is dit percentage vaak nog iets hoger bij de verhuiscandidate bewoners waarvoor de aardbevingen geen belangrijke verhuisredenen zijn dan bij de bewoners die wel vanwege de aardbevingen willen verhuizen. Hiervoor zijn twee mogelijke verklaringen. In de eerste plaats lijken de aardbevingen latent toch ook een rol te spelen bij de verhuiscandidate bewoners die hebben aangegeven om niet aardbevingsgerelateerde redenen te willen verhuizen. Mogelijk horen de aardbevingen voor een deel van deze groep weliswaar niet tot de drie belangrijkste verhuisredenen, maar spelen ze op de achtergrond wel degelijk een rol. Anderzijds lijken de mensen die wel primair vanwege de aardbevingen willen verhuizen niet zo snel van hun beslissing af te brengen. Een deel van deze groep lijkt het vertrouwen in oplossingen van overheidswege te hebben verloren en wil sowieso verhuizen;
- Bewoners die willen verhuizen vanwege de aardbevingen zijn zeer uitgesproken over de stelling "Als de overheid een redelijke prijs betaalt voor mijn woning laat ik me graag 'uitkopen'". Maar liefst 86% van deze bewoners is het (zeer) eens met de genoemde stelling. Van de mensen die niet vanwege de aardbevingen willen verhuizen is 38% geïnteresseerd in een mogelijke uitkoopregeling. Dit is niet zo vreemd omdat een uitkoopregeling het ook voor deze mensen makkelijker kan maken om hun woning te verkopen en te verhuizen;
- Bewoners die vanwege de aardbevingen willen verhuizen zien de schademelding, de schadeafhandeling en het onderhoud aan de woning vaker als een belasting dan bewoners die om een andere reden dan de aardbevingen willen verhuizen.

Per saldo heeft hoofdstuk 8 een nadere inkleuring gegeven aan de motieven van de bewoners die als gevolg van de aardbevingen willen verhuizen. Duidelijk geworden is dat de psychosociale impact van de aardbevingen, het waardeverlies in de woning en de belasting van het proces van schadeafhandeling in dit verband een belangrijke rol spelen. Om van deze factoren 'af te zijn' willen de verhuiscandidate bewoners die vanwege de aardbevingen willen verhuizen het aardbevingsgebied meestal verlaten. Een gericht overheidsbeleid zou een deel van de verhuiscandidate bewoners van hun verhuiscandidate beslissing kunnen afhouden. Dit geldt overigens nog sterker voor de bewoners die niet primair vanwege de aardbevingen willen verhuizen, dan voor de bewoners voor wie de aardbevingen wel één van de drie belangrijkste verhuisredenen vormen.

Aardbevingen en bevolkingskrimp (hoofdstuk 8)

In de verdiepende analyse van hoofdstuk 8 wordt er binnen de drie aardbevingsintensiteitsgebieden onderscheid gemaakt naar gebieden met bevolkingskrimp (de gemeenten Appingedam, Delfzijl, Eemsum, Loppersum en de Marne), en gebieden zonder bevolkingskrimp (de gemeenten Winsum, Ten Boer, Slochteren en Bedum). Op die manier proberen we in kaart te brengen in hoeverre er een relatie bestaat tussen aardbevingsintensiteit (en de effecten hiervan) en bevolkingskrimp (en de effecten hiervan). Vanwege methodologische beperkingen (beperkt aantal respondenten in sommige van de onderscheiden deelgebieden, verschillen in absolute aardbevingsintensiteit tussen krimp- en niet-

krimpgebieden die tot hetzelfde aardbevingsintensiteitsgebied behoren) zijn de bevindingen uit hoofdstuk sterk indicatief van karakter. Deze bevindingen laten het volgende beeld zien:

- In de krimpgebieden zijn er meer 65-plussers, minder hoogopgeleide bewoners en minder bewoners met een hoog inkomen te vinden dan in de niet-krimp gebieden;
- De bevolkingskrimp lijkt een grotere invloed op de tevredenheid over de leefbaarheid te hebben dan de aardbevingsproblematiek. In gebieden met bevolkingskrimp zijn bewoners duidelijk minder tevreden over de leefbaarheid dan in gebieden zonder bevolkingskrimp;
- Bewoners van krimpgebieden zijn vaker zeer ontevreden over de waardeontwikkeling van de woning dan bewoners van niet-krimpgebieden;
- Het voorzieningenniveau in de krimpgebieden is over het algemeen niet lager dan het voorzieningenniveau in de niet-krimpgebieden. Wel zijn de bewoners van de krimpgebieden vaker van mening dat het voorzieningenniveau in de afgelopen vijf jaar achteruit is gegaan;
- De verhuigeneigdheid is in de krimpgebieden over het algemeen iets hoger dan in de niet-krimpgebieden. Van een duidelijke relatie tussen het verschijnsel bevolkingskrimp en de gewenste woonlocatie is geen sprake;
- Verhuigeneigde bewoners in krimpgebieden willen iets minder vaak een woning kopen dan verhuigeneigde bewoners in niet-krimpgebieden. Mogelijk hangt dit samen met de meer negatief ingeschatte woningwaardeontwikkeling in de krimpgebieden. Daarnaast kunnen ook verschillen in bewonerskenmerken hierbij een rol spelen (zie paragraaf 8.2).

Per saldo is de factor 'bevolkingskrimp' net als de factor 'aardbevingen' van grote invloed op de leefbaarheid en de woningmarkt in de negen aardbevingsgemeenten. Op veel gebieden lijkt de factor 'bevolkingskrimp' de impact van de factor 'aardbevingen' nog verder te versterken. Het is daarom raadzaam om in vervolgonderzoek niet alleen de factor aardbevingsintensiteit maar ook de factor bevolkingskrimp op een laag schaalniveau (niveau van kernen of viercijferige postcodegebieden) in kaart te brengen. Op die manier kunnen meer precieze analyses worden gemaakt.

Bijlage 1 Onderscheid naar achtergrondkenmerken

Tabel B3.1 Achtergrondkenmerken naar geslacht

	Man	Vrouw	Totaal	Respons gewogen	Respons ongewogen
Eigendom					
Koop	54%	46%	100%	30.568	3.242
Huur	38%	62%	100%	17.942	493
Leeftijdsklassen					
-45	48%	52%	100%	13.532	570
-65	48%	52%	100%	19.886	1.752
65+	48%	52%	100%	15.091	1.399
Huishoudenstype					
alleen	45%	55%	100%	16.130	695
paar	52%	48%	100%	15.972	1.941
gezin met kinderen / louder	48%	52%	100%	16.407	1.087
Inkomen					
Laag	40%	60%	100%	17.092	942
Midden	58%	42%	100%	9.413	875
Hoog	64%	36%	100%	8.372	844
Opleiding					
Laag	41%	59%	100%	15.412	1.202
Middel	50%	50%	100%	16.264	1.191
Hoog	54%	46%	100%	15.349	1.228
Woontduur					
< 6 jr	45%	55%	100%	11.272	484
6-10jr	46%	54%	100%	7.405	455
10jr of meer	50%	50%	100%	29.480	2.778
Binding regio					
(zeer) sterk	49%	51%	100%	32.337	2.503
Redelijk	47%	53%	100%	11.255	923
gering / niet	53%	47%	100%	3.691	264
Verhuisplannen twee jaar					
Ja	50%	50%	100%	5.085	385
Misschien	48%	52%	100%	13.868	990
Nee	48%	52%	100%	29.555	2.359
Woningtype					
Eengezins	49%	51%	100%	43.459	3.541
Meergezins	40%	60%	100%	4.735	172
Totaal	48%	52%	100%	48.509	3.735

Tabel B3.2 Achtergrondkenmerken naar leeftijdsklassen

	Tot 45	45 – 65 jaar	Vanaf 65	Totaal	Respons gewogen	Respons ongewogen
Eigendom						
Koop	27%	45%	28%	100%	35.034	3.697
Huur	30%	35%	35%	100%	19.318	533
Huishoudenstype						
Alleen	28%	32%	40%	100%	17.585	755
Paar	15%	38%	48%	100%	18.172	2.208
gezin met kinderen / louder	41%	54%	5%	100%	18.594	1.252
Inkomen						
Laag	25%	36%	38%	100%	18.435	1.018
Midden	27%	39%	34%	100%	10.677	988
Hoog	32%	51%	17%	100%	10.253	1.047
Opleiding						
Laag	13%	37%	50%	100%	16.411	1.287
Middel	36%	44%	20%	100%	18.157	1.343
Hoog	35%	42%	23%	100%	18.159	1.477
Woontduur						
< 6 jr	56%	26%	18%	100%	12.631	559
6-10jr	48%	33%	19%	100%	8.448	542
10jr of meer	12%	50%	38%	100%	32.902	3.106
Binding region						
(zeer) sterk	29%	42%	29%	100%	36.418	2.837
Redelijk	24%	40%	36%	100%	12.664	1.047
gering / niet	31%	45%	24%	100%	4.044	297
Geslacht						
Man	28%	41%	31%	100%	23.395	1.877
Vrouw	28%	41%	31%	100%	25.114	1.844
Verhuisplannen twee jaar						
Ja	44%	36%	20%	100%	5.622	426
Misschien	33%	41%	27%	100%	15.078	1.091
Nee	23%	43%	34%	100%	33.649	2.712
Woningtype						
Eengezins	29%	44%	27%	100%	49.128	4.022
Meergezins	16%	17%	66%	100%	4.875	179
Totaal	28%	42%	30%	100%	54.351	4.230

Tabel B3.3 Achtergrondkenmerken naar huishoudenstypen

	Eenper- perso- oons	Paren zonder kind(eren)	Paren met kind(eren)	Eenouder	Totaal	Respons gewogen	Respons ongewogen
Eigendom							
Koop	21%	37%	37%	5%	100%	35.034	3.706
Huur	54%	26%	10%	10%	100%	19.318	532
Leeftijdsklassen							
-45	32%	17%	44%	6%	100%	15.252	651
-65	25%	30%	33%	12%	100%	22.584	2.025
65+	42%	52%	4%	1%	100%	16.515	1.539
Inkomen							
Laag	58%	24%	10%	8%	100%	18.435	1.023
Midden	22%	42%	30%	6%	100%	10.677	990
Hoog	6%	40%	51%	3%	100%	10.253	1.048
Opleiding							
Laag	35%	41%	18%	6%	100%	16.411	1.290
Middel	31%	29%	32%	8%	100%	18.157	1.345
Hoog	31%	31%	32%	5%	100%	18.159	1.480
Woonduur							
< 6 jr	45%	25%	22%	9%	100%	12.631	559
6-10jr	32%	26%	34%	8%	100%	8.448	543
10jr of meer	28%	39%	28%	6%	100%	32.902	3.118
Binding regio							
(zeer) sterk	32%	33%	28%	6%	100%	36.418	2.842
Redelijk	32%	36%	25%	7%	100%	12.664	1.052
gering / niet	30%	31%	30%	9%	100%	4.044	300
Geslacht							
Man	31%	36%	28%	5%	100%	23.395	1.876
Vrouw	36%	30%	25%	9%	100%	25.114	1.847
Verhuisplannen twee jaar							
Ja	29%	37%	26%	7%	100%	5.622	428
Misschien	39%	29%	24%	8%	100%	15.078	1.092
Nee	30%	35%	29%	6%	100%	33.649	2.717
Woningtype							
Eengezins	29%	33%	30%	7%	100%	49.128	4.036
Meergezins	66%	32%	1%	1%	100%	4.875	178
Totaal	32%	33%	27%	7%	100%	54.351	4.238

Tabel B3.4 Achtergrondkenmerken naar aantal personen in het huishouden

	1	2	3	4	5	Meer dan 5	Totaal	Respons gewogen	Respons ongewogen
Eigendom									
Koop	20%	41%	15%	17%	6%	2%	100%	35.013	3.711
Huur	53%	33%	8%	4%	1%	1%	100%	19.318	538
Huishoudenstype									
Alleen	100%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	17.564	759
Paar	0%	100%	0%	0%	0%	0%	100%	18.172	2221
gezin met kinderen / louder	0%	0%	13%	36%	35%	16%	100%	18.594	1256
Leeftijdsklassen									
-45	32%	19%	15%	22%	9%	3%	100%	15.252	653
-65	24%	38%	19%	14%	4%	2%	100%	22.579	2.027
65+	42%	55%	2%	1%			100%	16.499	1.544
Inkomen									
Laag	58%	29%	7%	4%	1%	1%	100%	18.429	1.025
Midden	22%	46%	15%	10%	5%	2%	100%	10.677	991
Hoog	6%	41%	18%	26%	7%	3%	100%	10.253	1.050
Opleiding									
Laag	35%	47%	9%	7%	1%	1%	100%	16.395	1.294
Middel	31%	34%	14%	14%	5%	2%	100%	18.157	1.348
Hoog	30%	34%	14%	15%	5%	2%	100%	18.153	1.483
Woonduur									
< 6 jr	44%	31%	11%	9%	3%	2%	100%	12.631	1.294
6-10jr	32%	30%	13%	18%	6%	1%	100%	8.448	1.348
10jr of meer	27%	43%	13%	12%	4%	1%	100%	32.881	1.483
Binding regio									
(zeer) sterk	32%	39%	12%	12%	4%	2%	100%	36.412	2.851
Redelijk	31%	40%	14%	11%	3%	0%	100%	12.649	1.052
gering / niet	31%	33%	16%	13%	6%	2%	100%	4.044	300
Geslacht									
Man	30%	39%	11%	14%	4%	2%	100%	23.380	1.883
Vrouw	35%	36%	13%	10%	4%	1%	100%	25.108	1.850
Verhuisplannen twee jaar									
Ja	29%	40%	16%	8%	4%	2%	100%	5.622	428
Misschien	39%	33%	12%	12%	3%	2%	100%	15.063	1.096
Nee	29%	40%	12%	13%	4%	1%	100%	33.644	2.724
Woningtype									
Eengezins	29%	38%	14%	13%	4%	2%	100%	49.107	4.043
Meergezins	65%	34%	0%	1%		1%	100%	4.875	181
Totaal	32%	38%	13%	12%	4%	2%	100%	54.330	4.249

Tabel B3.5 Achtergrondkenmerken naar opleidingsniveau

	laag	middel	hoog	weet niet/wil niet zeg- gen	Totaal	Respons gewogen	Respons ongewogen
Eigendom							
Koop	24%	35%	38%	3%	100%	35.000	3.708
Huur	42%	30%	25%	3%	100%	19.206	536
Leeftijdsklassen							
-45	14%	43%	42%	1%	100%	15.252	653
-65	27%	35%	34%	3%	100%	22.580	2.027
65+	50%	22%	25%	3%	100%	16.374	1.539
Huishoudenstype							
alleen	33%	32%	32%	3%	100%	17.474	758
paar	37%	29%	31%	3%	100%	18.139	2.216
gezin met kinderen / louder	21%	39%	37%	3%	100%	18.594	1.256
Inkomen							
Laag	45%	32%	22%	2%	100%	18.414	1.026
Midden	24%	41%	35%	0%	100%	10.677	991
Hoog	8%	30%	61%	0%	100%	10.253	1.050
Woontduur							
< 6 jr	24%	37%	38%	1%	100%	12.617	561
6-10jr	23%	35%	40%	2%	100%	8.423	541
10jr of meer	34%	32%	30%	4%	100%	32.796	3.121
Binding regio							
(zeer) sterk	30%	35%	33%	2%	100%	36.397	2.852
Redelijk	31%	32%	32%	4%	100%	12.664	1.053
gering / niet	22%	28%	46%	3%	100%	4.040	299
Geslacht							
Man	27%	35%	36%	2%	100%	23.291	1.882
Vrouw	36%	33%	28%	3%	100%	25.073	1.845
Verhuisplannen twee jaar							
Ja	19%	36%	42%	2%	100%	5.617	428
Misschien	26%	35%	37%	2%	100%	15.078	1.097
Nee	34%	32%	30%	3%	100%	33.508	2.718
Woningtype							
Eengezins	28%	34%	35%	3%	100%	49.009	4.039
Meergezins	51%	27%	21%	1%	100%	4.849	179
Totaal	30%	33%	33%	3%	100%	54.206	4.244

Tabel B3.6 Achtergrondkenmerken naar inkomensklassen

	laag	middel	hoog	onbekend/ niet zeggen	Totaal	Respons gewogen	Respons ongewogen
Eigendom							
Koop	20%	25%	27%	29%	100%	34.956	3.701
Huur	60%	10%	5%	25%	100%	19.227	536
Leeftijdsklassen							
-45	31%	19%	21%	29%	100%	15.252	653
-65	30%	18%	23%	29%	100%	22.580	2.027
65+	43%	22%	10%	24%	100%	16.351	1.532
Huishoudenstype							
alleen	61%	13%	3%	22%	100%	17.478	758
paar	24%	24%	22%	29%	100%	18.117	2.212
gezin met kinderen / louder	18%	21%	30%	31%	100%	18.587	1.255
Opleiding							
Laag	51%	16%	5%	29%	100%	16.382	1.289
Midden	32%	24%	17%	26%	100%	18.149	1.347
Hoog	22%	21%	34%	23%	100%	18.159	1.484
Woonduur							
< 6 jr	42%	15%	16%	27%	100%	12.617	561
6-10jr	30%	19%	22%	29%	100%	8.444	542
10jr of meer	32%	22%	19%	27%	100%	32.752	3.113
Binding regio							
(zeer) sterk	33%	21%	20%	27%	100%	36.396	2.848
Redelijk	35%	19%	18%	28%	100%	12.649	1.052
gering / niet	33%	16%	18%	33%	100%	4.040	299
Geslacht							
Man	29%	23%	23%	25%	100%	23.277	1.878
Vrouw	41%	16%	12%	31%	100%	25.064	1.842
Verhuisplannen twee jaar							
Ja	30%	22%	20%	28%	100%	5.595	426
Misschien	37%	19%	17%	27%	100%	15.076	1.096
Nee	33%	19%	20%	28%	100%	33.510	2.714
Woningtype							
Eengezins	32%	20%	21%	27%	100%	48.981	4.032
Meergezins	53%	17%	3%	26%	100%	4.869	180
Totaal	34%	20%	19%	27%	100%	54.183	4.237

Tabel B3.7 Achtergrondkenmerken naar eigendomsverhouding

	Koopwoning	Huurwoning	Totaal	Respons gewogen	Respons ongewogen
Leeftijdsklassen					
-45	62%	38%	100%	15.252	653
-65	70%	30%	100%	22.584	2.032
65+	59%	41%	100%	16.515	1.545
Huishoudenstype					
alleen	41%	59%	100%	17.585	761
paar	72%	28%	100%	18.172	2.221
gezin met kinderen / louter	79%	21%	100%	18.594	1.256
Inkomen					
Laag	38%	62%	100%	18.435	1.027
Midden	81%	19%	100%	10.677	991
Hoog	91%	9%	100%	10.253	1.050
Opleiding					
Laag	51%	49%	100%	16.411	1.295
Middel	68%	32%	100%	18.157	1.348
Hoog	74%	26%	100%	18.159	1.484
Woongedurende					
< 6 jr	39%	61%	100%	12.631	563
6-10jr	67%	33%	100%	8.448	543
10jr of meer	74%	26%	100%	32.902	3.125
Binding regio					
(zeer) sterk	66%	34%	100%	36.418	2.853
Redelijk	64%	36%	100%	12.664	1.053
gering / niet	63%	37%	100%	4.044	300
Geslacht					
Man	71%	29%	100%	23.395	1.884
Vrouw	56%	44%	100%	25.114	1.851
Verhuisplannen twee jaar					
Ja	61%	39%	100%	5.622	430
Misschien	62%	38%	100%	15.078	1.099
Nee	66%	34%	100%	33.649	2.736
Totaal	64%	36%	100%	54.340	4.260

Tabel B3.8 Achtergrondkenmerken naar woningtypen

	Rijwoning	2^1 kap	Vrij- staand	Appt	Aange- past	Totaal	Respons gewogen	Respons ongewogen
Eigendom								
Koop	15%	23%	60%	2%	0%	100%	34.808	3.692
Huur	55%	17%	8%	18%	3%	100%	19.195	534
Leeftijdsklassen								
-45	37%	21%	36%	5%		100%	15.252	652
-65	28%	22%	46%	3%	0%	100%	22.417	2.013
65+	22%	19%	40%	16%	3%	100%	16.334	1.536
Huishoudenstype								
alleen	36%	19%	27%	16%	2%	100%	17.481	752
paar	22%	21%	49%	7%	1%	100%	17.983	2.209
gezin met kinderen / louder	29%	23%	47%	0%	0%	100%	18.540	1.253
Inkomen								
Laag	43%	20%	23%	12%	2%	100%	18.310	1.020
Midden	21%	24%	48%	8%	0%	100%	10.617	987
Hoog	14%	21%	64%	1%	0%	100%	10.221	1.045
Opleiding								
Laag	35%	22%	28%	12%	3%	100%	16.277	1.289
Middel	30%	22%	41%	7%	0%	100%	18.061	1.342
Hoog	22%	18%	54%	5%	0%	100%	18.049	1.472
Woontuur								
< 6 jr	37%	17%	30%	14%	2%	100%	12.484	554
6-10jr	30%	23%	34%	10%	2%	100%	8.426	540
10jr of meer	25%	22%	48%	5%	1%	100%	32.723	3.112
Binding regio								
(zeer) sterk	28%	20%	43%	8%	1%	100%	36.269	2.837
Redelijk	27%	23%	42%	7%	1%	100%	12.529	1.046
gering / niet	31%	24%	38%	7%	1%	100%	4.024	298
Geslacht								
Man	24%	23%	44%	7%	1%	100%	23.216	1.871
Vrouw	34%	19%	36%	10%	2%	100%	24.977	1.842
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	34%	18%	41%	6%	0%	100%	5.514	420
Misschien	32%	22%	37%	8%	1%	100%	15.006	1.092
Nee	27%	21%	43%	8%	1%	100%	33.482	2.713
Totaal	29%	21%	41%	8%	1%	100%	54.003	4.226

Tabel B3.9 Achtergrondkenmerken naar woonduur

	Minder dan 6 jaar	6 – 10 jaar	10 jaar of meer	Totaal	Respons gewogen	Respons ongewogen
Eigendom						
Koop	14%	16%	70%	100%	34.919	3.701
Huur	40%	15%	45%	100%	19.062	530
Leeftijdsklassen						
-45	47%	27%	26%	100%	14.992	643
-65	15%	13%	73%	100%	22.536	2.023
65+	14%	10%	77%	100%	16.454	1.541
Huishoudenstype						
alleen	32%	15%	52%	100%	17.404	757
paar	18%	12%	70%	100%	18.095	2.215
gezin met kinderen / 1ouder	21%	19%	60%	100%	18.482	1.248
Inkomen						
Laag	29%	14%	57%	100%	18.274	1.023
Midden	18%	15%	67%	100%	10.661	990
Hoog	20%	18%	62%	100%	10.219	1.048
Opleiding						
Laag	18%	12%	70%	100%	16.242	1.291
Middel	26%	16%	58%	100%	18.031	1.341
Hoog	27%	18%	55%	100%	18.130	1.480
Binding regio						
(zeer) sterk	23%	15%	62%	100%	36.087	2.837
Redelijk	23%	15%	62%	100%	12.651	1.051
gering / niet	28%	22%	50%	100%	4.017	298
Geslacht						
Man	22%	15%	64%	100%	23.238	1.879
Vrouw	25%	16%	59%	100%	24.919	1.838
Verhuisplannen twee jaar						
Ja	27%	23%	49%	100%	5.606	427
Misschien	25%	15%	60%	100%	14.963	1.088
Nee	22%	14%	63%	100%	33.411	2.715
Woningtype						
Eengezins	21%	15%	63%	100%	48.758	4.025
Meergezins	41%	22%	37%	100%	4.875	181
Totaal	23%	16%	61%	100%	53.981	4.231

Tabel B3.10 Achtergrondkenmerken naar woonhistorie in Provincie Groningen

	Altijd in Groningen gewoond	Ja, maar ook buiten provincie gewoond	Nee	Totaal	Respons gewogen	Respons ongewogen
Eigendom						
Koop	59%	14%	28%	100%	34.994	3.707
Huur	60%	16%	24%	100%	19.227	537
Leeftijdsklassen						
-45	64%	16%	20%	100%	15.242	652
-65	57%	13%	29%	100%	22.584	2.027
65+	58%	14%	28%	100%	16.394	1.540
Huishoudenstype						
alleen	61%	16%	24%	100%	17.494	759
paar	60%	12%	27%	100%	18.143	2.217
gezin met kinderen / louder	57%	15%	28%	100%	18.584	1.255
Inkomen						
Laag	61%	12%	27%	100%	18.435	1.027
Midden	63%	14%	23%	100%	10.667	990
Hoog	49%	15%	36%	100%	10.253	1.049
Opleiding						
Laag	70%	11%	20%	100%	16.408	1.293
Middel	67%	14%	20%	100%	18.147	1.347
Hoog	44%	19%	38%	100%	18.159	1.484
Woonduur						
< 6 jr	57%	19%	25%	100%	12.607	560
6-10jr	62%	17%	22%	100%	8.448	543
10jr of meer	60%	12%	28%	100%	32.795	3.120
Binding regio						
(zeer) sterk	67%	13%	20%	100%	36.418	2.853
Redelijk	47%	18%	36%	100%	12.664	1.053
gering / niet	38%	17%	44%	100%	4.044	300
Geslacht						
Man	63%	12%	25%	100%	23.291	1.882
Vrouw	58%	16%	27%	100%	25.087	1.846
Verhuisplannen twee jaar						
Ja	55%	15%	30%	100%	5.622	429
Misschien	58%	17%	25%	100%	15.076	1.096
Nee	61%	13%	26%	100%	33.521	2.718
Woningtype						
Eengezins	59%	14%	27%	100%	49.003	4.038
Meergezins	66%	13%	21%	100%	4.869	180
Totaal	59%	14%	26%	100%	54.221	4.244

Tabel B3.11 Achtergrondkenmerken naar gevoel van binding met de regio

	In zeer sterke mate	In sterke mate	In redelijke mate	gering / niet	Weet niet / geen mening	Totaal	Respons gewogen	Respons ongewogen
Eigendom								
Koop	30%	39%	23%	7%	0%	100%	34.987	3.705
Huur	31%	33%	23%	8%	5%	100%	19.227	537
Leeftijdsklassen								
-45	31%	38%	20%	8%	3%	100%	15.242	652
-65	30%	37%	22%	8%	2%	100%	22.584	2.027
65+	30%	35%	27%	6%	1%	100%	16.387	1.538
Huishoudenstype								
alleen	31%	36%	23%	7%	3%	100%	17.494	759
paar	28%	39%	25%	7%	1%	100%	18.136	2.215
gezin met kinderen / louder	32%	35%	22%	9%	2%	100%	18.584	1.255
Inkomen								
Laag	30%	34%	24%	7%	5%	100%	18.435	1.027
Midden	29%	42%	23%	6%	0%	100%	10.667	990
Hoog	32%	38%	22%	7%	0%	100%	10.253	1.049
Opleiding								
Laag	32%	35%	24%	5%	4%	100%	16.404	1.292
Middel	32%	38%	22%	6%	2%	100%	18.147	1.347
Hoog	28%	39%	23%	10%	0%	100%	18.159	1.484
Woonduur								
< 6 jr	30%	35%	23%	9%	3%	100%	12.607	560
6-10jr	28%	38%	23%	11%	0%	100%	8.448	543
10jr of meer	31%	37%	24%	6%	2%	100%	32.789	3.118
Geslacht								
Man	32%	36%	23%	8%	1%	100%	23.291	1.882
Vrouw	29%	37%	24%	7%	3%	100%	25.080	1.844
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	22%	33%	22%	16%	7%	100%	5.622	429
Misschien	24%	35%	30%	11%	0%	100%	15.076	1.096
Nee	35%	38%	21%	4%	2%	100%	33.514	2.716
Woningtype								
Eengezins	30%	37%	24%	8%	1%	100%	48.996	4.036
Meergezins	32%	34%	21%	6%	7%	100%	4.869	180
Totaal	30%	37%	23%	7%	2%	100%	54.214	4.242

Tabel B4.1 Tevredenheid over leefbaarheid

	ontevreden	redelijk tevreden	tevreden	Zeer tevreden	Totaal	Respons gewogen	Respons ongewogen
Eigendom							
Koop	8%	37%	41%	15%	100%	35.006	3.722
Huur	10%	35%	42%	13%	100%	19.286	539
							4.261
Leeftijdsklassen							
-45	10%	39%	41%	10%	100%	15.252	653
-65	10%	36%	40%	14%	100%	22.582	2.031
65+	5%	33%	44%	18%	100%	16.458	1.541
Huishoudenstype							
alleen	7%	33%	45%	16%	100%	17.538	759
paar	8%	36%	42%	15%	100%	18.160	2.218
gezin met kinderen / louter	11%	39%	38%	12%	100%	18.594	1.256
Inkomen							
Laag	9%	39%	40%	12%	100%	18.395	1.024
Midden	8%	37%	41%	14%	100%	10.677	991
Hoog	6%	29%	45%	20%	100%	10.253	1.050
Opleiding							
Laag	8%	38%	37%	16%	100%	16.356	1.291
Middel	10%	37%	41%	12%	100%	18.157	1.348
Hoog	8%	32%	46%	14%	100%	18.155	1.483
Woonduur							
< 6 jr	8%	33%	47%	12%	100%	12.631	563
6-10jr	7%	40%	42%	12%	100%	8.448	543
10jr of meer	9%	36%	39%	15%	100%	32.842	3.120
Binding regio							
(zeer) sterk	7%	33%	43%	17%	100%	36.376	2.850
Redelijk	9%	44%	40%	7%	100%	12.646	1.051
gering / niet	22%	39%	32%	7%	100%	4.044	300
Geslacht							
Man	8%	38%	40%	15%	100%	23.352	1.880
Vrouw	11%	36%	41%	13%	100%	25.098	1.850
Verhuisplannen twee jaar							
Ja	23%	42%	28%	6%	100%	5.596	427
Misschien	12%	46%	34%	9%	100%	15.076	1.098
Nee	5%	31%	47%	18%	100%	33.618	2.735
Woningtype							
Eengezins	9%	37%	41%	14%	100%	49.084	4.041
Meergezins	9%	27%	48%	17%	100%	4.875	181
Totaal	9%	36%	41%	14%	100%	54.292	4.261

Tabel B4.2 Tevredenheid woonomgeving

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	On- tevreden	zeer ontevreden	weet niet /NVT	Respons gewogen	Respons ongewogen
Eigendom								
Koop	19%	60%	11%	5%	4%	0%	35.011	3.722
Huur	16%	57%	14%	7%	6%	1%	19.318	539
Leeftijdsklassen								
-45	15%	63%	9%	6%	8%		15.252	653
-65	20%	55%	14%	7%	3%	1%	22.573	2.030
65+	18%	61%	13%	4%	4%	0%	16.504	1.542
Huishoudenstype								
alleen	18%	62%	10%	5%	4%	1%	17.585	761
paar	19%	59%	13%	4%	5%	0%	18.159	2.218
gezin met kinderen / louder	17%	56%	13%	8%	6%	0%	18.585	1.255
Inkomen								
Laag	14%	59%	16%	5%	5%	1%	18.424	1.025
Midden	19%	61%	9%	7%	4%		10.677	991
Hoog	25%	59%	9%	3%	4%	0%	10.246	1.049
Opleiding								
Laag	17%	56%	13%	6%	6%	1%	16.400	1.292
Middel	16%	60%	13%	6%	5%	0%	18.150	1.347
Hoog	21%	60%	10%	4%	4%	0%	18.155	1.483
Woontijd								
< 6 jr	17%	56%	13%	6%	6%	1%	16.400	562
6-10jr	16%	60%	13%	6%	5%	0%	18.150	543
10jr of meer	21%	60%	10%	4%	4%	0%	18.155	3.121
Binding regio								
(zeer) sterk	21%	61%	9%	4%	5%	0%	36.397	2.849
Redelijk	10%	59%	16%	8%	6%	1%	12.662	1.052
gering / niet	9%	48%	24%	12%	7%	0%	4.044	300
Geslacht								
Man	19%	60%	12%	5%	5%	0%	23.373	1.880
Vrouw	16%	57%	14%	7%	5%	1%	25.114	1.850
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	8%	48%	25%	10%	9%		5.618	429
Misschien	9%	60%	16%	10%	5%	0%	15.067	1.096
Nee	24%	60%	9%	3%	4%	0%	33.642	2.735
Woningtype								
Eengezins	18%	59%	12%	6%	5%	0%	49.106	4.041
Meergezins	21%	55%	15%	4%	6%		4.875	180
Totaal	18%	59%	12%	6%	5%	0%	54.329	4.261

Tabel B4.3 Tevredenheid grootte woning

	zeer te- vreden	tevreden	neutraal	ontevre- den	zeer on- tevreden	weet niet /NVT	Respons ge- wogen	Respons onge- wogen
Eigendom								
Koop	38%	54%	5%	2%	0%	0%	35.006	3.723
Huur	19%	63%	11%	5%	2%	0%	19.318	540
Leeftijdsklassen								
-45	25%	56%	12%	6%	1%	0%	15.252	653
-65	37%	55%	5%	3%	1%	0%	22.572	2.030
65+	30%	62%	6%	1%	1%	0%	16.499	1.544
Huishoudenstype								
alleen	25%	65%	6%	3%	1%	0%	17.562	759
paar	35%	53%	8%	3%	1%	0%	18.168	2.220
gezin met kinderen / louder	33%	54%	8%	4%	1%	0%	18.594	1.256
Inkomen								
Laag	25%	62%	6%	5%	2%	0%	18.427	1.026
Midden	32%	58%	6%	2%	1%	0%	10.677	991
Hoog	47%	41%	8%	3%	0%	0%	10.253	1.050
Opleiding								
Laag	23%	65%	8%	3%	1%	0%	16.395	1.294
Middel	31%	57%	8%	3%	1%	0%	18.157	1.348
Hoog	40%	50%	6%	3%	1%	0%	18.151	1.483
Woonduur								
< 6 jr	25%	60%	11%	3%	1%	0%	12.631	563
6-10jr	34%	54%	7%	5%	0%	0%	8.444	542
10jr of meer	33%	57%	6%	3%	1%	0%	32.878	3.123
Binding regio								
(zeer) sterk	33%	56%	7%	3%	1%	0%	36.410	2.852
Redelijk	28%	59%	9%	3%	1%	0%	12.649	1.052
gering / niet	29%	59%	4%	6%	2%	0%	4.040	299
Geslacht								
Man	30%	59%	7%	3%	1%	0%	23.388	1.883
Vrouw	30%	58%	8%	3%	1%	0%	25.094	1.849
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	21%	44%	17%	13%	5%	0%	5.602	428
Misschien	25%	59%	9%	4%	1%	1%	15.078	1.099
Nee	36%	58%	5%	1%	0%	0%	33.641	2.735
Woningtype								
Eengezins	33%	56%	8%	3%	1%	0%	49.124	4.044
Meergezins	18%	73%	4%	4%	1%	0%	4.875	181
Totaal	31%	57%	7%	3%	1%	0%	54.324	4.263

Tabel B4.4 Tevredenheid aantrekkelijkheid woning

	zeer te- vreden	tevreden	neutraal	ontvre- den	zeer on- tevreden	weet niet /NVT	Respons ge- wogen	Respons onge- wogen
Eigendom								
Koop	27%	53%	14%	5%	1%	0%	35.014	3.723
Huur	7%	56%	27%	7%	2%	1%	19.276	539
Leeftijdsklassen								
-45	13%	49%	25%	9%	3%	1%	15.252	653
-65	21%	55%	17%	5%	1%	1%	22.584	2.032
65+	25%	57%	14%	3%	1%	0%	16.454	1.542
Huishoudenstype								
alleen	17%	54%	22%	4%	2%	1%	17.524	758
paar	26%	54%	14%	4%	1%	1%	18.172	2.221
gezin met kinderen / louder	17%	54%	19%	8%	2%	0%	18.594	1.256
Inkomen								
Laag	13%	57%	22%	6%	2%	1%	18.390	1.025
Midden	22%	55%	15%	6%	1%		10.677	991
Hoog	32%	50%	12%	4%	1%	0%	10.253	1.050
Opleiding								
Laag	16%	55%	22%	5%	1%	1%	16.353	1.293
Middel	19%	54%	19%	5%	2%	1%	18.157	1.348
Hoog	25%	52%	15%	7%	2%	0%	18.159	1.484
Woontuur								
< 6 jr	15%	53%	24%	6%	2%	1%	12.631	563
6-10jr	21%	49%	19%	7%	3%	0%	8.448	543
10jr of meer	21%	55%	16%	5%	1%	1%	32.841	3.122
Binding regio								
(zeer) sterk	22%	55%	16%	5%	2%	0%	36.376	2.852
Redelijk	16%	56%	20%	6%	1%	1%	12.649	1.052
gering / niet	17%	44%	25%	10%	4%	0%	4.040	299
Geslacht								
Man	20%	53%	18%	6%	2%	0%	23.395	1.884
Vrouw	17%	55%	20%	5%	1%	1%	25.053	1.848
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	18%	37%	23%	14%	7%	1%	5.606	429
Misschien	14%	51%	24%	9%	2%	0%	15.078	1.099
Nee	23%	58%	15%	3%	1%	1%	33.604	2.733
Woningtype								
Eengezins	20%	54%	19%	5%	2%	0%	49.083	4.043
Meergezins	16%	56%	16%	7%	3%	2%	4.875	181
Totaal	20%	54%	19%	6%	2%	1%	54.290	4.262

Tabel B4.5 Tevredenheid onderhoudsstaat woning

	zeer te- vreden	tevren- den	neutraal	ontevren- den	zeer on- tevren- den	weet niet /NVT	Respons ge- wogen	Respons ongewogen
Eigendom								
Koop	17%	56%	18%	8%	1%	0%	35.008	3.722
Huur	5%	45%	28%	17%	5%	0%	19.276	539
Leeftijdsklassen								
-45	9%	48%	24%	15%	4%	0%	15.252	653
-65	13%	51%	21%	12%	2%	0%	22.574	2.031
65+	16%	56%	19%	7%	1%	0%	16.458	1.542
Huishoudenstype								
alleen	9%	49%	25%	15%	3%	0%	17.518	757
paar	17%	56%	18%	6%	2%	0%	18.172	2.221
gezin met kinderen / ouder	12%	51%	21%	13%	2%	1%	18.594	1.256
Inkomen								
Laag	7%	51%	23%	15%	4%	0%	18.368	1.023
Midden	17%	55%	17%	9%	2%	0%	10.677	991
Hoog	20%	57%	13%	7%	2%	1%	10.253	1.050
Opleiding								
Laag	11%	49%	27%	10%	2%	0%	16.347	1.292
Middel	13%	53%	19%	11%	4%	0%	18.157	1.348
Hoog	14%	54%	18%	12%	2%	0%	18.159	1.484
Woontijd								
< 6 jr	8%	51%	25%	13%	4%	0%	12.631	563
6-10jr	13%	48%	22%	15%	2%	0%	8.448	543
10jr of meer	15%	53%	20%	10%	2%	0%	32.835	3.121
Binding regio								
(zeer) sterk	13%	53%	20%	11%	3%	0%	36.354	2.850
Redelijk	12%	51%	24%	12%	1%	0%	12.664	1.053
gering / niet	9%	53%	20%	13%	5%	0%	4.040	299
Geslacht								
Man	13%	55%	18%	10%	3%	0%	23.395	1.884
Vrouw	11%	49%	25%	13%	2%	1%	25.047	1.847
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	12%	43%	19%	21%	6%	0%	5.622	430
Misschien	8%	50%	23%	14%	4%	1%	15.078	1.099
Nee	15%	54%	21%	8%	1%	0%	33.582	2.731
Woningtype								
Eengezins	13%	52%	21%	11%	2%	0%	49.061	4.041
Meergezins	8%	51%	24%	13%	4%	0%	4.875	181
Totaal	13%	52%	21%	11%	2%	0%	54.284	4.261

Tabel B4.6 Tevredenheid toegang tot snel internet in uw woning

	zeer te- vreden	tevreden	neutraal	ontevre- den	zeer on- tevreden	weet niet /NVT	Respons gewogen	Respons ongewo- gen
Eigendom								
Koop	10%	46%	21%	13%	6%	3%	34.940	3.715
Huur	8%	46%	23%	10%	4%	9%	19.264	535
Leeftijdsklassen								
-45	8%	46%	23%	14%	8%	1%	15.252	653
-65	10%	48%	21%	13%	6%	1%	22.584	2.032
65+	9%	44%	22%	8%	2%	14%	16.367	1.532
Huishoudenstype								
alleen	8%	45%	22%	10%	4%	10%	17.475	755
paar	11%	48%	21%	13%	5%	4%	18.134	2.215
gezin met kinderen / louder	9%	46%	23%	13%	7%	1%	18.594	1.256
Inkomen								
Laag	9%	47%	22%	10%	3%	9%	18.327	1.020
Midden	9%	50%	22%	13%	4%	2%	10.675	990
Hoog	12%	48%	17%	13%	10%	1%	10.253	1.050
Opleiding								
Laag	9%	48%	21%	9%	2%	11%	16.277	1.285
Middel	10%	46%	23%	13%	5%	3%	18.149	1.347
Hoog	8%	47%	21%	13%	9%	2%	18.156	1.483
Woongedurende								
< 6 jr	9%	41%	26%	15%	5%	4%	12.631	563
6-10jr	8%	53%	20%	7%	8%	3%	8.436	541
10jr of meer	10%	47%	21%	12%	5%	6%	32.767	3.114
Binding regio								
(zeer) sterk	10%	48%	20%	11%	6%	5%	36.317	2.846
Redelijk	8%	41%	23%	17%	6%	5%	12.621	1.048
gering / niet	9%	46%	27%	11%	4%	3%	4.040	299
Geslacht								
Man	10%	46%	22%	11%	6%	5%	23.318	1.876
Vrouw	8%	46%	22%	13%	5%	6%	25.044	1.846
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	11%	37%	22%	18%	10%	2%	5.604	428
Misschien	8%	48%	22%	13%	4%	5%	15.063	1.097
Nee	10%	47%	22%	11%	5%	6%	33.534	2.724
Woningtype								
Eengezins	10%	46%	22%	13%	6%	4%	48.996	4.033
Meergezins	5%	53%	18%	2%	2%	20%	4.875	181
Totaal	9%	46%	22%	12%	6%	5%	54.204	4.250

Tabel B4.7 Tevredenheid met de energiezuinigheid van de woning

	zeer te- vreden	tevreden	neutraal	ontevre- den	zeer on- tevreden	weet niet /NVT	Respons gewogen	Respons ongewe- gen
Eigendom								
Koop	9%	42%	33%	14%	2%	0%	35.014	3.723
Huur	5%	29%	28%	26%	10%	2%	19.264	537
Leeftijdsklassen								
-45	5%	33%	32%	24%	5%	1%	15.252	653
-65	8%	37%	31%	18%	6%	1%	22.584	2.032
65+	10%	43%	30%	13%	3%	1%	16.441	1.541
Huishoudenstype								
alleen	6%	32%	32%	23%	5%	2%	17.524	758
paar	9%	42%	31%	12%	5%	1%	18.160	2.220
gezin met kinderen / louter	7%	38%	31%	20%	4%	0%	18.594	1.256
Inkomen								
Laag	5%	34%	30%	23%	6%	1%	18.377	1.024
Midden	10%	42%	30%	14%	3%	2%	10.677	991
Hoog	11%	41%	27%	15%	5%	0%	10.253	1.050
Opleiding								
Laag	7%	40%	30%	16%	5%	2%	16.341	1.292
Middel	7%	36%	32%	17%	6%	1%	18.157	1.348
Hoog	8%	37%	30%	21%	4%	0%	18.159	1.484
Woonduur								
< 6 jr	8%	33%	28%	23%	6%	2%	12.618	562
6-10jr	9%	33%	31%	20%	6%	2%	8.448	543
10jr of meer	7%	40%	33%	16%	4%	1%	32.841	3.122
Binding regio								
(zeer) sterk	7%	38%	30%	18%	5%	1%	36.363	2.851
Redelijk	7%	39%	30%	20%	4%	1%	12.649	1.052
gering / niet	11%	33%	35%	15%	5%	1%	4.040	299
Geslacht								
Man	9%	39%	29%	15%	5%	2%	23.383	1.883
Vrouw	6%	34%	34%	21%	4%	1%	25.053	1.848
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	9%	28%	32%	18%	10%	2%	5.606	429
Misschien	4%	35%	29%	24%	8%	1%	15.078	1.099
Nee	9%	40%	32%	16%	2%	1%	33.591	2.731
Woningtype								
Eengezins	7%	38%	31%	19%	4%	1%	49.070	4.042
Meergezins	10%	33%	34%	12%	7%	4%	4.875	181
Totaal	8%	37%	31%	18%	5%	1%	54.278	4.260

Tabel B4.8 Tevredenheid betaalbaarheid woning

	zeer te- vreden	tevreden	neutraal	ontevre- den	zeer on- tevreden	weet niet /NVT	Respons gewogen	Respons ongewogen
Eigendom								
Koop	22%	54%	18%	4%	0%	2%	34.955	3.716
Huur	7%	37%	37%	15%	2%	2%	19.276	539
Leeftijdsklassen								
-45	14%	43%	31%	11%	1%	1%	15.252	653
-65	17%	53%	20%	7%	2%	1%	22.576	2.031
65+	19%	47%	25%	5%	1%	4%	16.403	1.537
Huishoudenstype								
alleen	16%	44%	28%	10%	1%	2%	17.481	755
paar	19%	51%	21%	5%	1%	2%	18.156	2.218
gezin met kinderen / louter	15%	50%	24%	9%	1%	1%	18.594	1.256
Inkomen								
Laag	12%	45%	29%	11%	2%	1%	18.345	1.021
Midden	22%	51%	21%	5%	0%	1%	10.677	991
Hoog	27%	52%	15%	5%	0%	1%	10.245	1.049
Opleiding								
Laag	12%	44%	30%	10%	1%	2%	16.306	1.289
Middel	14%	47%	28%	9%	1%	1%	18.148	1.347
Hoog	23%	52%	17%	5%	1%	2%	18.159	1.484
Woonduur								
< 6 jr	10%	39%	37%	12%	1%	1%	12.631	563
6-10jr	11%	47%	27%	13%	1%	0%	8.448	543
10jr of meer	21%	52%	19%	5%	1%	2%	32.781	3.116
Binding regio								
(zeer) sterk	18%	49%	24%	7%	1%	2%	36.322	2.848
Redelijk	14%	47%	26%	10%	1%	2%	12.643	1.050
gering / niet	15%	50%	24%	8%	1%	1%	4.040	299
Geslacht								
Man	16%	49%	26%	7%	1%	2%	23.365	1.882
Vrouw	16%	47%	25%	9%	1%	2%	25.024	1.844
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	12%	43%	29%	13%	3%	0%	5.592	426
Misschien	14%	44%	27%	10%	2%	2%	15.078	1.099
Nee	19%	51%	23%	6%	1%	2%	33.558	2.729
Woningtype								
Eengezins	17%	50%	22%	8%	1%	2%	49.031	4.038
Meergezins	12%	31%	46%	8%	1%	1%	4.875	181
Totaal	17%	48%	25%	8%	1%	2%	54.231	4.255

Tabel B4.9 Tevredenheid met de waardeontwikkeling van de woning (alleen eigenaar bewoners)

	zeer te- vreden	tevreden	neutraal	ontevre- den	zeer on- tevreden	weet niet /NVT	Respons ge- wogen	Respons on- ge- wogen
Leeftijdsklassen								
-45	0%	4%	19%	36%	38%	3%	9.403	559
-65	1%	7%	21%	37%	32%	3%	15.900	1.837
65+	1%	9%	25%	37%	22%	6%	9.662	1.295
Huishoudenstype								
alleen	0%	8%	21%	36%	29%	6%	7.150	528
paar	1%	7%	25%	37%	27%	4%	13.111	2.001
gezin met kinderen / 1ouder	0%	7%	19%	37%	35%	2%	14.705	1.171
Inkomen								
Laag	0%	10%	21%	37%	27%	6%	6.894	714
Midden	1%	6%	22%	38%	31%	2%	8.659	923
Hoog	1%	6%	20%	34%	38%	3%	9.323	1.019
Opleiding								
Laag	1%	9%	28%	39%	18%	4%	8.369	1.031
Middel	1%	8%	22%	38%	29%	3%	12.304	1.199
Hoog	0%	5%	17%	34%	41%	3%	13.362	1.372
Woonduur								
< 6 jr	0%	7%	25%	30%	34%	3%	4.979	387
6-10jr	1%	5%	13%	37%	41%	3%	5.650	468
10jr of meer	1%	8%	23%	38%	28%	4%	24.221	2.840
Binding regio								
(zeer) sterk	1%	7%	22%	38%	29%	3%	24.104	2.500
Redelijk	0%	8%	21%	36%	31%	5%	8.131	912
gering / niet	1%	3%	13%	32%	48%	2%	2.530	262
Geslacht								
Man	1%	7%	19%	36%	34%	3%	16.515	1.683
Vrouw	1%	7%	22%	37%	30%	4%	13.984	1.553
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	1%	3%	7%	25%	61%	3%	3.436	363
Misschien	0%	4%	13%	39%	43%	2%	9.396	963
Nee	1%	9%	27%	37%	21%	4%	22.131	2.392
Woningtype								
Eengezins	1%	7%	21%	37%	31%	3%	33.884	3.608
Meergezins	1%	19%	20%	26%	28%	6%	879	80
Totaal	1%	7%	21%	37%	31%	3%	34.965	3.719

Tabel B4.10 Voelt u zich verantwoordelijk voor de leefbaarheid

	heel sterk	sterk	enigzins	nauwelijks	helemaal niet	weet niet/geen mening	Respons gewogen	Respons ongewogen
Eigendom								
Koop	4%	40%	46%	7%	1%	1%	34.974	3.721
Huur	3%	33%	50%	8%	3%	4%	19.318	540
Leeftijdsklassen								
-45	3%	36%	48%	7%	3%	2%	15.252	653
-65	4%	40%	46%	7%	1%	2%	22.584	2.032
65+	4%	36%	49%	8%	2%	2%	16.455	1.540
Huishoudenstype								
alleen	4%	32%	49%	9%	3%	3%	17.543	759
paar	3%	38%	49%	7%	2%	1%	18.155	2.218
gezin met kinderen / louter	4%	42%	44%	7%	1%	2%	18.594	1.256
Inkomen								
Laag	3%	35%	48%	8%	3%	3%	18.409	1.026
Midden	4%	38%	49%	8%	1%	1%	10.677	991
Hoog	5%	48%	43%	3%	1%	0%	10.253	1.050
Opleiding								
Laag	3%	33%	50%	10%	1%	4%	16.358	1.291
Middel	4%	33%	51%	8%	3%	2%	18.157	1.348
Hoog	4%	47%	42%	4%	1%	0%	18.152	1.483
Woontijd								
< 6 jr	3%	37%	48%	6%	3%	3%	12.631	563
6-10jr	4%	37%	50%	8%	1%	1%	8.448	543
10jr of meer	4%	38%	46%	8%	2%	2%	32.848	3.121
Binding regio								
(zeer) sterk	4%	45%	44%	5%	1%	1%	36.391	2.852
Redelijk	2%	24%	59%	11%	2%	2%	12.635	1.050
gering / niet	2%	28%	45%	16%	6%	3%	4.044	300
Geslacht								
Man	4%	37%	47%	9%	1%	2%	23.362	1.882
Vrouw	3%	38%	48%	6%	3%	3%	25.088	1.848
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	3%	27%	47%	13%	8%	1%	5.606	429
Misschien	2%	38%	50%	7%	1%	1%	15.078	1.099
Nee	4%	40%	46%	6%	1%	3%	33.605	2.732
Woningtype								
Eengezins	4%	38%	47%	7%	2%	2%	49.084	4.041
Meergezins	3%	34%	46%	8%	3%	6%	4.875	181
Totaal	4%	38%	47%	7%	2%	2%	54.292	4.261

Tabel B4.11 In hoeverre voelt u zich (mede) verantwoordelijk voor de veiligheid in uw buurt, bijvoorbeeld verkeersveiligheid?

	heel sterk	sterk	enigzins	nauwelijks	helemaal niet	weet niet/geen mening	Respons gewogen	Respons ongewogen
Eigendom								
Koop	5%	49%	36%	6%	2%	2%	35.007	3.723
Huur	4%	41%	40%	8%	3%	4%	19.227	539
Leeftijdsklassen								
-45	5%	43%	43%	5%	3%	1%	15.252	653
-65	5%	50%	35%	6%	2%	2%	22.584	2.032
65+	4%	44%	36%	9%	2%	4%	16.397	1.541
Huishoudenstype								
alleen	4%	42%	39%	8%	2%	4%	17.475	758
paar	4%	46%	39%	7%	2%	2%	18.165	2.220
gezin met kinderen / louder	6%	50%	35%	4%	3%	2%	18.594	1.256
Inkomen								
Laag	5%	43%	38%	8%	2%	4%	18.435	1.027
Midden	5%	46%	39%	7%	2%	1%	10.677	991
Hoog	7%	56%	32%	4%	1%	1%	10.253	1.050
Opleiding								
Laag	5%	43%	37%	9%	3%	3%	16.392	1.293
Middel	5%	43%	42%	7%	2%	2%	18.157	1.348
Hoog	5%	55%	33%	5%	1%	1%	18.152	1.483
Woontijd								
< 6 jr	4%	41%	44%	5%	3%	2%	12.631	563
6-10jr	5%	50%	35%	6%	1%	2%	8.448	543
10jr of meer	5%	47%	36%	7%	2%	3%	32.784	3.121
Binding regio								
(zeer) sterk	5%	51%	35%	5%	2%	2%	36.414	2.852
Redelijk	3%	35%	46%	10%	3%	4%	12.641	1.051
gering / niet	4%	46%	32%	11%	5%	1%	4.044	300
Geslacht								
Man	5%	47%	36%	7%	2%	2%	23.297	1.882
Vrouw	5%	45%	39%	6%	2%	3%	25.095	1.849
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	5%	39%	41%	9%	4%	2%	5.606	429
Misschien	4%	50%	36%	6%	2%	1%	15.075	1.098
Nee	5%	46%	37%	6%	2%	3%	33.551	2.734
Woningtype								
Eengezins	5%	48%	37%	6%	2%	2%	49.026	4.042
Meergezins	4%	31%	44%	10%	3%	10%	4.875	181
Totaal	5%	46%	38%	7%	2%	3%	54.234	4.262

Tabel B4.12 Tevreden over de buurtsuper

	1	2	3	4	5	niet aanwezig	gebruik ik niet	Responsgewogen	Responsongewogen
Eigendom									
Koop	16%	50%	12%	5%	1%	15%	1%	35.021	3.725
Huur	19%	46%	15%	6%	1%	12%	1%	19.207	537
Leeftijdsklassen									
-45	16%	51%	14%	4%	1%	14%	0%	15.252	653
-65	18%	45%	13%	6%	2%	15%	1%	22.584	2.032
65+	18%	50%	11%	5%	1%	13%	1%	16.391	1.541
Huishoudenstype									
alleen	18%	45%	17%	5%	1%	13%	1%	17.474	759
paar	15%	50%	12%	6%	2%	16%	1%	18.159	2.220
gezin met kinderen / 1ouder	19%	50%	11%	5%	1%	14%	1%	18.594	1.256
Inkomen									
Laag	16%	45%	17%	6%	2%	14%	1%	18.402	1.024
Midden	18%	49%	12%	5%	2%	13%	1%	10.677	991
Hoog	20%	48%	11%	5%	1%	14%	1%	10.253	1.050
Opleiding									
Laag	19%	49%	10%	6%	2%	14%	1%	16.378	1.292
Middel	16%	48%	14%	6%	1%	13%	2%	18.157	1.348
Hoog	17%	47%	15%	4%	1%	16%	0%	18.159	1.484
Woongeduur									
< 6 jr	21%	49%	13%	6%	1%	10%	1%	12.611	561
6-10jr	19%	50%	12%	3%	1%	13%	1%	8.448	543
10jr of meer	16%	47%	13%	6%	2%	16%	1%	32.798	3.123
Binding regio									
(zeer) sterk	19%	49%	12%	5%	1%	13%	1%	36.398	2.851
Redelijk	13%	48%	14%	5%	2%	16%	1%	12.651	1.052
gering / niet	11%	43%	21%	5%	3%	16%	1%	4.044	300
Geslacht									
Man	16%	51%	13%	5%	1%	13%	1%	23.291	1.882
Vrouw	18%	44%	13%	6%	1%	16%	1%	25.094	1.849
Verhuisplannen twee jaar									
Ja	13%	45%	13%	8%	3%	16%	1%	5.622	430
Misschien	13%	48%	16%	5%	2%	14%	0%	15.066	1.098
Nee	20%	49%	11%	5%	0%	14%	1%	33.538	2.733
Woningtype									
Eengezins	16%	48%	13%	5%	1%	15%	1%	49.024	4.043
Meergezins	27%	49%	10%	6%	1%	6%	2%	4.855	179
Totaal	17%	48%	13%	5%	1%	14%	1%	54.228	4.262

1 = zeer tevreden
 2 = tevreden
 3 = neutraal
 4 = ontevreden
 5 = zeer ontevreden

Tabel B4.13 Tevreden over de basisschool

	1	2	3	4	5	niet aanwezig	gebruik ik niet	Responsgewogen	Responsongewogen
Eigendom									
Koop	12%	32%	10%	1%	1%	4%	40%	34.927	3.716
Huur	8%	24%	13%	1%	0%	2%	52%	19.105	532
Leeftijdsklassen									
-45	17%	36%	7%	1%	1%	3%	36%	15.252	653
-65	9%	31%	13%	1%	0%	4%	41%	22.573	2.031
65+	7%	21%	11%	1%	0%	3%	56%	16.207	1.531
Huishoudenstype									
alleen	7%	18%	13%	1%	0%	3%	58%	17.319	752
paar	7%	24%	10%	1%	0%	4%	53%	18.130	2.215
gezin met kinderen / louter	17%	44%	10%	1%	1%	3%	22%	18.583	1.255
Inkomen									
Laag	9%	23%	13%	2%	0%	3%	50%	18.262	1.018
Midden	11%	34%	10%	1%	0%	3%	39%	10.649	989
Hoog	15%	32%	10%	1%	1%	4%	37%	10.253	1.050
Opleiding									
Laag	9%	32%	11%	1%	0%	3%	43%	16.298	1.285
Middel	11%	31%	11%	1%	0%	4%	41%	18.067	1.346
Hoog	12%	25%	11%	1%	1%	4%	47%	18.142	1.483
Woontduur									
< 6 jr	12%	26%	11%	1%	0%	2%	48%	12.589	562
6-10jr	14%	29%	8%	1%	0%	4%	45%	8.436	542
10jr of meer	9%	30%	12%	1%	1%	4%	43%	32.657	3.112
Binding regio									
(zeer) sterk	12%	32%	10%	1%	0%	4%	41%	36.282	2.844
Redelijk	7%	26%	12%	1%	0%	4%	50%	12.572	1.048
gering / niet	9%	19%	11%	2%	2%	1%	56%	4.044	300
Geslacht									
Man	11%	31%	11%	1%	0%	3%	43%	23.147	1.874
Vrouw	11%	27%	12%	1%	0%	4%	45%	25.043	1.845
Verhuisplannen twee jaar									
Ja	9%	29%	14%	1%	1%	4%	42%	5.612	428
Misschien	9%	26%	12%	2%	1%	3%	49%	15.045	1.097
Nee	12%	31%	10%	1%	0%	4%	42%	33.373	2.722
Woningtype									
Eengezins	11%	31%	11%	1%	0%	4%	42%	48.867	4.031
Meergezins	7%	15%	10%			1%	68%	4.816	179
Totaal	11%	29%	11%	1%	0%	4%	44%	54.032	4.248

1 = zeer tevreden
2 = tevreden
3 = neutraal
4 = ontevreden
5 = zeer ontevreden

Tabel B4.14 Tevreden over de kinderopvang

	1	2	3	4	5	niet aanwezig	gebruik ik niet	Respons gewogen	Respons ongewogen
Eigendom									
Koop	7%	26%	12%	1%	0%	5%	48%	34.919	3.715
Huur	5%	23%	14%	1%	0%	2%	54%	19.060	528
Leeftijdsklassen									
-45	11%	31%	9%	2%	0%	4%	43%	15.252	653
-65	5%	26%	16%	1%	0%	5%	48%	22.563	2.030
65+	5%	17%	12%	1%	0%	4%	61%	16.163	1.527
Huishoudenstype									
alleen	4%	16%	14%	1%		4%	61%	17.282	751
paar	4%	20%	12%	1%	0%	5%	58%	18.114	2.212
gezin met kinderen / louder	10%	38%	13%	2%	0%	4%	33%	18.583	1.255
Inkomen									
Laag	6%	21%	14%	1%	0%	4%	54%	18.251	1.017
Midden	6%	29%	13%	2%	0%	4%	47%	10.649	989
Hoog	9%	26%	12%	1%	0%	6%	46%	10.237	1.049
Opleiding									
Laag	7%	27%	14%	1%	0%	3%	48%	16.257	1.281
Middel	7%	26%	13%	1%	0%	5%	48%	18.046	1.344
Hoog	5%	23%	12%	1%	0%	5%	54%	18.142	1.483
Woonduur									
< 6 jr	8%	24%	13%	1%	0%	3%	52%	12.589	562
6-10jr	8%	27%	9%	2%	0%	4%	51%	8.421	539
10jr of meer	5%	25%	14%	1%	0%	5%	50%	32.618	3.111
Binding regio									
(zeer) sterk	7%	27%	13%	1%	0%	4%	47%	36.228	2.840
Redelijk	4%	20%	14%	1%	0%	5%	56%	12.572	1.047
gering / niet	4%	19%	12%	2%	0%	2%	60%	4.044	300
Geslacht									
Man	7%	25%	14%	1%	0%	3%	50%	23.139	1.873
Vrouw	7%	24%	12%	1%	0%	5%	51%	24.997	1.842
Verhuisplannen twee jaar									
Ja	6%	27%	15%	2%	0%	4%	45%	5.602	427
Misschien	6%	21%	14%	1%	0%	3%	55%	15.036	1.096
Nee	7%	26%	12%	1%	0%	5%	49%	33.338	2.719
Woningtype									
Eengezins	6%	26%	13%	1%	0%	5%	49%	48.852	4.029
Meergezins	6%	15%	11%	1%	0%	1%	66%	4.779	177
Totaal	6%	25%	13%	1%	0%	4%	50%	53.979	4.243

1 = zeer tevreden
 2 = tevreden
 3 = neutraal
 4 = ontevreden
 5 = zeer ontevreden

Tabel B4.15 Tevredenheid met huisarts

	1	2	3	4	5	niet aan- wezig	ge- bruik ik niet	Respons gewogen	Respons ongewogen
Eigendom									
Koop	21%	56%	10%	2%	1%	8%	2%	35.003	3.722
Huur	20%	56%	9%	2%	0%	6%	6%	19.318	540
Leeftijdsklassen									
-45	15%	55%	12%	1%	1%	8%	8%	15.252	653
-65	23%	55%	9%	3%	1%	8%	2%	22.584	2.032
65+	24%	57%	9%	3%	0%	5%	2%	16.484	1.542
Huishoudenstype									
alleen	21%	51%	12%	3%	1%	5%	7%	17.564	760
paar	20%	58%	10%	2%	1%	8%	2%	18.163	2.219
gezin met kinderen / louder	22%	58%	8%	1%	1%	8%	2%	18.594	1.256
Inkomen									
Laag	20%	54%	11%	3%	1%	6%	6%	18.435	1.027
Midden	21%	59%	9%	2%	0%	7%	2%	10.675	990
Hoog	24%	55%	9%	1%	1%	8%	3%	10.253	1.050
Opleiding									
Laag	23%	57%	8%	3%	0%	7%	2%	16.380	1.292
Middel	20%	56%	10%	2%	0%	6%	5%	18.157	1.348
Hoog	20%	53%	12%	2%	1%	9%	4%	18.159	1.484
Woonduur									
< 6 jr	17%	54%	12%	2%	1%	6%	8%	12.631	563
6-10jr	20%	58%	8%	3%	0%	7%	6%	8.448	543
10jr of meer	23%	56%	10%	2%	1%	8%	1%	32.871	3.122
Binding regio									
(zeer) sterk	22%	56%	9%	2%	1%	7%	4%	36.387	2.850
Redelijk	17%	57%	11%	3%	0%	8%	3%	12.664	1.053
gering / niet	16%	55%	11%	4%	2%	8%	5%	4.044	300
Geslacht									
Man	19%	59%	10%	1%	1%	6%	3%	23.386	1.882
Vrouw	23%	52%	9%	3%	0%	8%	4%	25.093	1.850
Verhuisplannen twee jaar									
Ja	18%	53%	16%	2%	2%	7%	4%	5.614	429
Misschien	18%	54%	11%	4%	1%	7%	6%	15.078	1.099
Nee	23%	57%	8%	2%	0%	7%	3%	33.626	2.733
Woningtype									
Eengezins	20%	57%	10%	2%	1%	8%	3%	49.097	4.042
Meergezins	26%	48%	6%	8%	0%	3%	9%	4.875	181
Totaal	21%	56%	10%	2%	1%	7%	4%	53.973	4.262

1 = zeer tevreden
 2 = tevreden
 3 = neutraal
 4 = ontevreden
 5 = zeer ontevreden

Tabel B4.16 Tevredenheid met thuiszorg, wijkverpleging

	1	2	3	4	5	niet aanwezig	gebruik ik niet	Responsgewogen	Responsongewogen
Eigendom									
Koop	4%	18%	15%	1%	0%	4%	57%	34.978	3.718
Huur	6%	25%	14%	2%	1%	2%	50%	19.156	534
Leeftijdsklassen									
-45	3%	17%	11%	1%	0%	3%	66%	15.252	653
-65	6%	20%	18%	2%	0%	4%	50%	22.573	2.030
65+	6%	25%	14%	2%	1%	3%	50%	16.308	1.536
Huishoudenstype									
alleen	6%	19%	15%	2%	1%	3%	53%	17.415	757
paar	4%	22%	15%	1%	0%	3%	54%	18.135	2.216
gezin met kinderen / louter	4%	21%	15%	1%	0%	4%	55%	18.583	1.255
Inkomen									
Laag	5%	22%	16%	1%	1%	3%	52%	18.362	1.024
Midden	5%	22%	15%	1%	0%	3%	54%	10.666	990
Hoog	4%	18%	13%	1%	0%	4%	59%	10.253	1.049
Opleiding									
Laag	6%	28%	17%	2%	1%	3%	44%	16.300	1.287
Middel	4%	20%	15%	2%	0%	3%	55%	18.152	1.347
Hoog	5%	16%	12%	1%	0%	4%	63%	18.148	1.483
Woontduur									
< 6 jr	4%	17%	15%	2%	0%	2%	59%	12.631	563
6-10jr	3%	17%	12%	1%	1%	4%	62%	8.377	540
10jr of meer	6%	23%	16%	1%	0%	4%	51%	32.755	3.117
Binding regio									
(zeer) sterk	5%	22%	15%	2%	0%	3%	52%	36.310	2.846
Redelijk	4%	18%	13%	1%	1%	4%	59%	12.645	1.051
gering / niet	2%	16%	16%	1%	1%	1%	63%	4.044	300
Geslacht									
Man	4%	21%	17%	1%	1%	3%	54%	23.270	1.880
Vrouw	5%	21%	14%	2%	0%	4%	54%	25.021	1.845
Verhuisplannen twee jaar									
Ja	3%	18%	17%	0%	0%	3%	58%	5.614	429
Misschien	3%	17%	16%	2%	1%	2%	58%	15.061	1.097
Nee	6%	23%	14%	1%	0%	4%	52%	33.456	2.725
Woningtype									
Eengezins	5%	20%	15%	1%	0%	3%	55%	48.964	4.035
Meergezins	8%	26%	10%	4%	1%	2%	50%	4.822	180
Totaal	5%	21%	15%	2%	0%	3%	54%	54.134	4.252

1 = zeer tevreden
2 = tevreden
3 = neutraal
4 = ontevreden
5 = zeer ontevreden

Tabel B4.17 Tevredenheid over aanwezigheid pinautomaat

	1	2	3	4	5	niet aanwezig	gebruik ik niet	Respons gewogen	Respons ongewogen
Eigendom									
Koop	11%	40%	15%	10%	3%	20%	1%	35.019	3.721
Huur	13%	45%	11%	10%	3%	15%	3%	19.224	536
Leeftijdsklassen									
-45	11%	41%	14%	9%	4%	20%	0%	15.252	653
-65	11%	39%	14%	11%	4%	19%	2%	22.584	2.031
65+	11%	47%	12%	9%	2%	16%	2%	16.406	1.539
Huishoudenstype									
alleen	13%	42%	11%	11%	3%	17%	2%	17.537	759
paar	9%	43%	14%	10%	3%	19%	2%	18.116	2.218
gezin met kinderen / louder	12%	40%	15%	9%	4%	19%	1%	18.590	1.255
Inkomen									
Laag	12%	40%	14%	10%	4%	18%	1%	18.424	1.025
Midden	9%	42%	16%	12%	3%	17%	2%	10.656	989
Hoog	13%	43%	14%	8%	3%	18%	1%	10.253	1.049
Opleiding									
Laag	12%	45%	12%	8%	3%	19%	1%	16.364	1.290
Middel	11%	40%	15%	11%	3%	17%	2%	18.112	1.347
Hoog	11%	40%	14%	10%	4%	20%	1%	18.142	1.483
Woontduur									
< 6 jr	12%	46%	12%	7%	4%	16%	2%	12.600	562
6-10jr	15%	42%	15%	9%	1%	17%	1%	8.448	543
10jr of meer	10%	40%	14%	11%	4%	19%	2%	32.825	3.119
Binding regio									
(zeer) sterk	12%	43%	13%	9%	4%	18%	2%	36.315	2.848
Redelijk	8%	42%	13%	14%	2%	19%	1%	12.658	1.052
gering / niet	9%	34%	20%	9%	5%	21%	1%	4.044	300
Geslacht									
Man	10%	44%	15%	10%	3%	17%	1%	23.322	1.880
Vrouw	13%	39%	12%	10%	4%	20%	3%	25.079	1.849
Verhuisplannen twee jaar									
Ja	11%	36%	15%	12%	5%	20%	1%	5.622	430
Misschien	12%	41%	12%	12%	6%	18%	0%	15.073	1.098
Nee	11%	43%	14%	9%	2%	18%	3%	33.546	2.728
Woningtype									
Eengezins	11%	41%	14%	10%	3%	20%	1%	49.068	4.040
Meergezins	14%	51%	10%	8%	5%	7%	5%	4.827	179
Totaal	11%	42%	14%	10%	3%	18%	2%	53.895	4.257

1 = zeer tevreden
2 = tevreden
3 = neutraal
4 = ontevreden
5 = zeer ontevreden

Tabel B4.18 Tevredenheid over ontmoetingsplekken (buurthuis, cafe, etc.)

	1	2	3	4	5	niet aanwe- zig	gebruik ik niet	Re- spons ge- wogen	Re- spons on- ge- wogen
Eigendom									
Koop	5%	36%	27%	6%	1%	3%	23%	35.009	3.721
Huur	5%	33%	22%	8%	2%	2%	28%	19.273	538
Leeftijdsklassen									
-45	6%	37%	22%	8%	2%	2%	23%	15.252	653
-65	5%	34%	28%	7%	1%	3%	23%	22.580	2.031
65+	5%	34%	24%	4%	1%	4%	29%	16.450	1.541
Huishoudenstype									
alleen	7%	34%	23%	6%	1%	3%	26%	17.580	760
paar	4%	34%	25%	6%	1%	3%	26%	18.114	2.218
gezin met kinderen / louder	4%	36%	26%	7%	2%	3%	22%	18.587	1.255
Inkomen									
Laag	4%	33%	22%	7%	1%	3%	29%	18.428	1.026
Midden	4%	39%	26%	7%	2%	2%	20%	10.672	990
Hoog	7%	38%	24%	7%	2%	2%	21%	10.253	1.050
Opleiding									
Laag	6%	35%	26%	4%	1%	4%	25%	16.386	1.291
Middel	5%	36%	25%	7%	2%	1%	24%	18.112	1.347
Hoog	5%	35%	24%	8%	1%	3%	24%	18.159	1.484
Woonduur									
< 6 jr	7%	34%	25%	9%	1%	2%	22%	12.631	563
6-10jr	4%	35%	23%	6%	1%	2%	28%	8.448	543
10jr of meer	5%	35%	25%	6%	1%	3%	25%	32.832	3.120
Binding regio									
(zeer) sterk	5%	40%	25%	7%	1%	2%	20%	36.348	2.848
Redelijk	3%	27%	24%	7%	1%	4%	32%	12.664	1.053
gering / niet	6%	20%	27%	2%	2%	1%	41%	4.044	300
Geslacht									
Man	5%	37%	26%	7%	1%	2%	22%	23.332	1.880
Vrouw	5%	32%	24%	6%	2%	3%	28%	25.108	1.850
Verhuisplannen twee jaar									
Ja	3%	29%	29%	8%	3%	1%	25%	5.610	428
Misschien	5%	32%	24%	8%	2%	2%	28%	15.078	1.099
Nee	6%	37%	25%	6%	1%	3%	23%	33.591	2.731
Woningtype									
Eengezins	5%	35%	26%	7%	1%	3%	24%	49.058	4.040
Meergezins	8%	35%	19%	4%	2%	3%	30%	4.875	181
Totaal	5%	35%	25%	6%	1%	3%	25%	53.934	4.259

1 = zeer tevreden
 2 = tevreden
 3 = neutraal
 4 = ontevreden
 5 = zeer ontevreden

Tabel B4.19 Tevredenheid over sportvoorzieningen

	1	2	3	4	5	niet aanwezig	gebruik ik niet	Responsgewogen	Responsongewogen
Eigendom									
Koop	7%	42%	20%	4%	1%	4%	22%	35.014	3.722
Huur	6%	35%	19%	5%	1%	2%	32%	19.240	535
Leeftijdsklassen									
-45	7%	46%	17%	8%	1%	2%	19%	15.252	653
-65	7%	41%	22%	4%	1%	4%	21%	22.584	2.032
65+	6%	33%	18%	1%	0%	4%	37%	16.418	1.539
Huishoudenstype									
alleen	5%	32%	22%	5%	0%	4%	33%	17.565	760
paar	6%	39%	18%	3%	1%	4%	29%	18.095	2.216
gezin met kinderen / louter	9%	48%	18%	5%	2%	3%	15%	18.594	1.256
Inkomen									
Laag	5%	34%	21%	5%	1%	3%	31%	18.396	1.024
Midden	7%	44%	19%	3%	0%	4%	23%	10.677	991
Hoog	10%	46%	17%	4%	1%	5%	17%	10.253	1.050
Opleiding									
Laag	8%	39%	19%	3%	1%	3%	27%	16.359	1.290
Middel	6%	41%	20%	5%	1%	3%	23%	18.112	1.347
Hoog	6%	41%	18%	5%	2%	4%	25%	18.159	1.484
Woontduur									
< 6 jr	7%	40%	16%	5%	1%	2%	29%	12.631	563
6-10jr	6%	42%	21%	5%	1%	3%	22%	8.436	542
10jr of meer	7%	39%	20%	4%	1%	5%	25%	32.837	3.121
Binding regio									
(zeer) sterk	7%	44%	19%	4%	1%	4%	21%	36.339	2.849
Redelijk	5%	35%	18%	4%	2%	4%	33%	12.645	1.051
gering / niet	4%	24%	21%	9%	2%	1%	38%	4.044	300
Geslacht									
Man	7%	41%	20%	4%	1%	3%	25%	23.324	1.880
Vrouw	7%	38%	19%	5%	1%	4%	26%	25.088	1.849
Verhuisplannen twee jaar									
Ja	5%	40%	20%	5%	3%	2%	25%	5.614	429
Misschien	6%	37%	21%	7%	1%	2%	26%	15.078	1.099
Nee	7%	41%	18%	3%	1%	4%	25%	33.559	2.728
Woningtype									
Eengezins	7%	40%	20%	5%	1%	4%	24%	49.031	4.039
Meergezins	6%	41%	15%	1%	0%	2%	35%	4.875	181
Totaal	7%	40%	19%	4%	1%	4%	25%	54.254	4.257

1 = zeer tevreden
2 = tevreden
3 = neutraal
4 = ontevreden
5 = zeer ontevreden

Tabel B4.20 Tevredenheid over speelgelegenheden voor kinderen

	1	2	3	4	5	niet aanwezig	gebruik ik niet	Res-pons gewo- gen	Res-pons onge- wogen
Eigendom									
Koop	5%	32%	19%	7%	2%	2%	33%	35.008	3.720
Huur	5%	29%	18%	6%	2%	1%	39%	19.196	534
Leeftijdsklassen									
-45	7%	36%	15%	13%	4%	1%	24%	15.252	653
-65	5%	32%	21%	5%	2%	1%	33%	22.584	2.032
65+	3%	25%	18%	3%	0%	2%	48%	16.367	1.536
Huishoudenstype									
alleen	5%	25%	18%	4%	1%	1%	47%	17.562	759
paar	4%	28%	18%	3%	1%	2%	44%	18.048	2.214
gezin met kinderen / 1ouder	7%	40%	20%	12%	4%	2%	15%	18.594	1.256
Inkomen									
Laag	4%	28%	19%	8%	1%	2%	38%	18.390	1.022
Midden	6%	34%	18%	6%	3%	2%	32%	10.677	991
Hoog	7%	35%	18%	7%	1%	1%	30%	10.253	1.050
Opleiding									
Laag	5%	30%	20%	5%	2%	2%	36%	16.308	1.287
Middel	4%	32%	20%	9%	2%	1%	31%	18.112	1.347
Hoog	7%	31%	16%	6%	2%	1%	37%	18.159	1.484
Woontduur									
< 6 jr	6%	33%	15%	8%	2%	1%	34%	12.586	562
6-10jr	4%	33%	18%	7%	3%	1%	33%	8.436	542
10jr of meer	5%	30%	20%	6%	2%	2%	36%	32.832	3.119
Binding regio									
(zeer) sterk	5%	35%	18%	6%	2%	2%	32%	36.336	2.848
Redelijk	5%	25%	20%	8%	2%	1%	39%	12.598	1.049
gering / niet	3%	26%	15%	8%	4%	0%	44%	4.044	300
Geslacht									
Man	6%	31%	19%	6%	2%	1%	36%	23.322	1.879
Vrouw	4%	32%	18%	7%	2%	2%	35%	25.039	1.847
Verhuisplannen twee jaar									
Ja	2%	35%	21%	5%	3%	1%	33%	5.612	428
Misschien	3%	26%	19%	10%	2%	1%	38%	15.075	1.098
Nee	7%	33%	18%	5%	2%	2%	34%	33.515	2.727
Woningtype									
Eengezins	5%	32%	19%	7%	2%	1%	33%	49.025	4.037
Meergezins	4%	24%	18%	0%	0%	2%	52%	4.831	180
Totaal	5%	31%	19%	7%	2%	2%	35%	54.204	4.254

1 = zeer tevreden
2 = tevreden
3 = neutraal
4 = ontevreden
5 = zeer ontevreden

Tabel B4.21 Tevredenheid over mogelijkheden tot buitenrecreatie

	1	2	3	4	5	niet aanwezig	gebruik ik niet	Responsgewogen	Responsongewogen
Eigendom									
Koop	7%	39%	29%	8%	2%	3%	11%	34.987	3.719
Huur	7%	32%	26%	9%	2%	4%	19%	19.285	537
Leeftijdsklassen									
-45	8%	40%	23%	13%	5%	5%	7%	15.252	653
-65	8%	38%	29%	9%	2%	3%	11%	22.584	2.032
65+	5%	30%	32%	4%	1%	4%	23%	16.435	1.537
Huishoudenstype									
alleen	9%	36%	24%	7%	1%	5%	18%	17.540	758
paar	6%	34%	31%	6%	2%	4%	17%	18.138	2.216
gezin met kinderen / louter	7%	39%	29%	12%	4%	2%	7%	18.594	1.256
Inkomen									
Laag	6%	33%	28%	9%	2%	5%	17%	18.396	1.024
Midden	5%	40%	29%	9%	2%	4%	11%	10.675	990
Hoog	11%	42%	26%	10%	2%	2%	8%	10.253	1.050
Opleiding									
Laag	6%	27%	32%	6%	2%	6%	21%	16.345	1.289
Middel	5%	39%	28%	11%	3%	3%	11%	18.146	1.347
Hoog	11%	42%	24%	9%	1%	3%	9%	18.156	1.483
Woontijd									
< 6 jr	11%	38%	24%	10%	3%	4%	10%	12.631	563
6-10jr	5%	36%	28%	11%	2%	4%	14%	8.436	542
10jr of meer	6%	35%	30%	8%	2%	4%	15%	32.855	3.119
Binding regio									
(zeer) sterk	8%	39%	28%	8%	2%	4%	12%	36.357	2.847
Redelijk	5%	33%	29%	11%	2%	4%	16%	12.645	1.051
gering / niet	7%	28%	29%	11%	3%	3%	19%	4.044	300
Geslacht									
Man	6%	36%	30%	8%	2%	4%	13%	23.355	1.880
Vrouw	7%	34%	27%	9%	2%	4%	16%	25.075	1.847
Verhuisplannen twee jaar									
Ja	5%	32%	30%	13%	4%	5%	12%	5.614	429
Misschien	7%	33%	28%	11%	4%	4%	14%	15.076	1.098
Nee	8%	38%	28%	7%	2%	4%	14%	33.579	2.728
Woningtype									
Eengezins	7%	38%	28%	9%	2%	4%	12%	49.049	4.037
Meergezins	9%	23%	28%	5%	2%	4%	29%	4.875	181
Totaal	7%	36%	28%	9%	2%	4%	14%	54.272	4.256

1 = zeer tevreden
2 = tevreden
3 = neutraal
4 = ontevreden
5 = zeer ontevreden

Tabel B4.22 Oordeel over de ontwikkeling van het voorzieningenniveau in de afgelopen vijf jaar

	Het voorzie- ningenni- veau is beter geworden	Het voorzie- ningenni- veau is gelijk gebleven	Het voorzie- ningenni- veau is ach- teruit ge- gaan	Weet niet/geen mening	Respons gewogen	Respons on- gewogen
Eigendom						
Koop	11%	43%	37%	9%	35.027	3.724
Huur	14%	37%	27%	22%	19.309	539
Leeftijdsklassen						
-45	11%	37%	35%	17%	15.252	653
-65	12%	41%	36%	11%	22.584	2.032
65+	12%	46%	30%	13%	16.500	1.543
Huishoudenstype						
alleen	13%	39%	29%	18%	17.585	761
paar	12%	45%	32%	11%	18.166	2.220
gezin met kinderen / louter	10%	40%	39%	11%	18.585	1.255
Inkomen						
Laag	13%	39%	29%	19%	18.435	1.027
Midden	11%	45%	36%	8%	10.677	991
Hoog	12%	48%	34%	6%	10.253	1.050
Opleiding						
Laag	11%	41%	32%	16%	16.396	1.293
Middel	11%	38%	37%	14%	18.157	1.348
Hoog	13%	45%	32%	10%	18.159	1.484
Woontijd						
< 6 jr	11%	35%	28%	26%	12.631	563
6-10jr	16%	43%	33%	8%	8.448	543
10jr of meer	11%	43%	36%	10%	32.893	3.124
Binding regio						
(zeer) sterk	12%	43%	34%	11%	36.409	2.852
Redelijk	11%	41%	34%	14%	12.658	1.052
gering / niet	8%	35%	32%	24%	4.044	300
Geslacht						
Man	12%	40%	34%	13%	23.387	1.883
Vrouw	11%	40%	34%	15%	25.108	1.850
Verhuisplannen twee jaar						
Ja	8%	34%	39%	19%	5.622	430
Misschien	12%	39%	37%	12%	15.070	1.098
Nee	12%	43%	31%	13%	33.643	2.734
Woningtype						
Eengezins	11%	42%	34%	13%	49.113	4.043
Meergezins	16%	39%	27%	18%	4.875	181
Totaal	12%	41%	33%	14%	54.337	4.263

Tabel B4.23 Tevredenheid met de toegankelijkheid van het openbaar vervoer

	zeer te- vreden	tevreden	neutraal	ontevre- den	zeer on- tevreden	weet niet /NVT	Respons ge- wogen	Respons onge- wogen
Eigendom								
Koop	9%	45%	17%	9%	4%	15%	35.026	3.724
Huur	11%	47%	18%	8%	1%	14%	19.318	539
Leeftijdsklassen								
-45	11%	49%	16%	9%	3%	11%	15.252	653
-65	9%	46%	19%	9%	3%	14%	22.584	2.032
65+	11%	44%	17%	7%	2%	19%	16.508	1.543
Huishoudenstype								
alleen	11%	46%	17%	7%	2%	17%	17.585	761
paar	8%	46%	18%	9%	3%	17%	18.165	2.220
gezin met kinderen / louter	11%	47%	18%	10%	4%	11%	18.594	1.256
Inkomen								
Laag	10%	46%	20%	9%	2%	14%	18.435	1.027
Midden	9%	49%	15%	10%	2%	15%	10.677	991
Hoog	13%	47%	15%	10%	3%	11%	10.253	1.050
Opleiding								
Laag	9%	43%	20%	7%	2%	19%	16.404	1.293
Middel	9%	47%	17%	9%	3%	15%	18.157	1.348
Hoog	13%	48%	16%	10%	3%	11%	18.159	1.484
Woonduur								
< 6 jr	13%	49%	18%	7%	2%	11%	12.631	562
6-10jr	9%	52%	14%	8%	3%	14%	8.448	543
10jr of meer	9%	44%	19%	9%	3%	16%	32.895	3.124
Binding regio								
(zeer) sterk	11%	49%	16%	8%	3%	13%	36.410	2.851
Redelijk	7%	43%	21%	10%	3%	16%	12.664	1.053
gering / niet	8%	40%	17%	12%	3%	19%	4.044	300
Geslacht								
Man	10%	46%	18%	8%	3%	15%	23.388	1.883
Vrouw	10%	46%	17%	9%	3%	15%	25.114	1.850
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	7%	43%	25%	9%	3%	13%	5.614	429
Misschien	10%	47%	17%	11%	4%	11%	15.078	1.098
Nee	10%	46%	17%	8%	2%	17%	33.649	2.735
Woningtype								
Eengezins	10%	46%	18%	9%	3%	14%	49.121	4.044
Meergezins	12%	46%	12%	6%	1%	23%	4.875	180
Totaal	10%	46%	18%	9%	3%	15%	54.344	4.263

Tabel B4.24 Tevredenheid met de frequentie van het openbaar vervoer

	zeer te- vreden	tevreden	neutraal	ontevren- den	zeer on- tevreden	weet niet /NVT	Respons gewo- gen	Respons onge- wogen
Eigendom								
Koop	6%	37%	21%	13%	4%	19%	35.013	3.723
Huur	8%	41%	20%	11%	3%	17%	19.318	538
Leeftijdsklassen								
-45	7%	36%	19%	16%	6%	16%	15.252	653
-65	6%	38%	23%	13%	4%	16%	22.584	2.032
65+	8%	40%	20%	7%	2%	23%	16.495	1.542
Huishoudenstype								
alleen	8%	38%	18%	12%	3%	21%	17.571	760
paar	6%	40%	21%	11%	3%	20%	18.166	2.220
gezin met kinderen / louter	7%	37%	23%	14%	5%	14%	18.594	1.256
Inkomen								
Laag	7%	40%	20%	12%	4%	17%	18.429	1.025
Midden	6%	41%	19%	13%	2%	20%	10.677	991
Hoog	9%	40%	19%	14%	4%	14%	10.253	1.050
Opleiding								
Laag	7%	38%	22%	8%	2%	23%	16.391	1.292
Middel	6%	38%	21%	11%	4%	19%	18.157	1.348
Hoog	8%	39%	18%	17%	5%	13%	18.159	1.484
Woonduur								
< 6 jr	9%	41%	19%	14%	2%	14%	12.631	562
6-10jr	5%	38%	18%	14%	6%	19%	8.448	543
10jr of meer	7%	37%	22%	11%	4%	19%	32.882	3.123
Binding regio								
(zeer) sterk	8%	41%	19%	12%	4%	17%	36.404	2.851
Redelijk	5%	35%	23%	13%	4%	19%	12.658	1.052
gering / niet	3%	36%	20%	14%	6%	21%	4.044	300
Geslacht								
Man	8%	38%	21%	11%	3%	18%	23.375	1.882
Vrouw	6%	38%	20%	13%	4%	19%	25.114	1.850
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	4%	33%	28%	14%	4%	17%	5.622	430
Misschien	7%	38%	19%	16%	7%	13%	15.078	1.099
Nee	8%	39%	20%	10%	3%	21%	33.629	2.731
Woningtype								
Eengezins	7%	38%	21%	12%	4%	17%	49.108	4.043
Meergezins	8%	40%	14%	11%	2%	25%	4.875	180
Totaal	7%	38%	21%	12%	4%	18%	54.331	4.261

Tabel B4.25 Tevredenheid over de veiligheid van voetpaden en fietspaden

	zeer te- vreden	tevre- den	neutraal	ontevreden	zeer on- tevre- den	weet niet /NVT	Respons gewo- gen	Respons onge- wogen
Eigendom								
Koop	3%	45%	25%	20%	5%	2%	35.034	3.724
Huur	4%	49%	23%	18%	4%	2%	19.318	539
Leeftijdsklassen								
-45	3%	50%	20%	20%	6%	1%	15.252	653
-65	3%	46%	24%	21%	5%	2%	22.584	2.031
65+	3%	43%	30%	16%	4%	3%	16.515	1.545
Huishoudenstype								
alleen	4%	48%	25%	17%	3%	3%	17.585	761
paar	3%	45%	26%	20%	5%	2%	18.172	2.221
gezin met kinderen / louder	3%	46%	23%	21%	6%	1%	18.594	1.256
Inkomen								
Laag	3%	50%	22%	18%	5%	1%	18.435	1.027
Midden	3%	45%	25%	21%	4%	2%	10.677	991
Hoog	4%	50%	25%	14%	4%	2%	10.253	1.049
Opleiding								
Laag	3%	43%	24%	22%	5%	2%	16.411	1.294
Middel	2%	46%	26%	19%	5%	3%	18.157	1.348
Hoog	4%	51%	22%	17%	5%	1%	18.159	1.484
Woonduur								
< 6 jr	5%	54%	22%	13%	5%	1%	12.631	563
6-10jr	2%	48%	23%	22%	4%	2%	8.448	543
10jr of meer	3%	43%	26%	21%	5%	2%	32.902	3.124
Binding regio								
(zeer) sterk	4%	48%	22%	20%	4%	2%	36.418	2.853
Redelijk	2%	43%	28%	20%	5%	2%	12.664	1.053
gering / niet	1%	45%	29%	15%	8%	3%	4.044	300
Geslacht								
Man	4%	49%	24%	17%	5%	2%	23.395	1.884
Vrouw	2%	44%	25%	21%	5%	2%	25.114	1.851
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	2%	45%	26%	19%	6%	3%	5.622	430
Misschien	3%	46%	25%	19%	7%	1%	15.078	1.099
Nee	4%	47%	24%	19%	4%	2%	33.649	2.733
Woningtype								
Eengezins	3%	47%	24%	20%	5%	2%	49.128	4.044
Meergezins	6%	44%	29%	15%	4%	3%	4.875	181
Totaal	3%	46%	24%	19%	5%	2%	54.351	4.263

Tabel B4.26 Tevredenheid over de bereikbaarheid per auto van uw woning

	zeer te- vreden	tevreden	neutraal	ontevre- den	zeer on- tevreden	weet niet /NVT	Respons gewo- gen	Respons onge- wogen
Eigendom								
Koop	25%	64%	7%	3%	0%	1%	35.018	3.723
Huur	21%	62%	7%	3%	1%	6%	19.318	539
Leeftijdsklassen								
-45	23%	63%	8%	3%	1%	2%	15.252	653
-65	24%	62%	7%	3%	1%	3%	22.584	2.031
65+	24%	65%	5%	2%	0%	3%	16.499	1.544
Huishoudenstype								
alleen	24%	60%	7%	3%	1%	5%	17.569	760
paar	24%	68%	5%	2%	0%	1%	18.172	2.221
gezin met kinderen / louter	23%	62%	8%	4%	1%	2%	18.594	1.256
Inkomen								
Laag	19%	63%	8%	3%	1%	7%	18.435	1.027
Midden	23%	65%	8%	2%	0%	1%	10.677	991
Hoog	33%	60%	4%	2%	0%	0%	10.253	1.049
Opleiding								
Laag	20%	63%	9%	3%	0%	5%	16.395	1.293
Middel	21%	67%	8%	3%	0%	1%	18.157	1.348
Hoog	30%	61%	4%	2%	1%	2%	18.159	1.484
Woonduur								
< 6 jr	26%	62%	7%	3%	1%	2%	12.631	563
6-10jr	26%	61%	7%	4%	1%	1%	8.448	543
10jr of meer	22%	64%	7%	3%	1%	3%	32.886	3.123
Binding regio								
(zeer) sterk	26%	62%	7%	3%	0%	2%	36.418	2.853
Redelijk	20%	69%	5%	3%	1%	2%	12.649	1.052
gering / niet	16%	67%	9%	5%	1%	2%	4.044	300
Geslacht								
Man	24%	65%	6%	2%	1%	2%	23.395	1.884
Vrouw	22%	63%	7%	3%	1%	4%	25.098	1.850
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	22%	58%	13%	4%	1%	2%	5.606	429
Misschien	22%	67%	7%	2%	1%	1%	15.078	1.099
Nee	25%	63%	6%	3%	0%	3%	33.649	2.733
Woningtype								
Eengezins	24%	63%	7%	3%	1%	2%	49.128	4.044
Meergezins	21%	62%	5%	2%	1%	10%	4.875	181
Totaal	24%	63%	7%	3%	1%	3%	54.336	4.262

Tabel B4.27 Tevredenheid over de totale hoeveelheid werk in uw woonomgeving

	absoluut vol- doende	vol- doende	neutraal	onvol- doende	absoluut onvol- doende	weet niet / NVT	Respons gewo- gen	Respons onge- wogen
Eigendom								
Koop	1%	8%	19%	31%	16%	26%	34.980	3.717
Huur	1%	5%	15%	27%	19%	33%	19.269	538
Leeftijdsklassen								
-45	2%	8%	18%	34%	22%	16%	15.252	653
-65	1%	9%	18%	34%	21%	18%	22.536	2.030
65+	1%	3%	16%	18%	7%	56%	16.461	1.538
Huishoudenstype								
alleen	2%	6%	14%	28%	15%	36%	17.555	758
paar	1%	6%	18%	25%	14%	36%	18.149	2.217
gezin met kinderen / louter	1%	9%	20%	35%	21%	14%	18.545	1.255
Inkomen								
Laag	0%	5%	14%	27%	19%	34%	18.412	1.023
Midden	0%	6%	19%	31%	15%	28%	10.669	990
Hoog	1%	12%	21%	31%	15%	20%	10.253	1.049
Opleiding								
Laag	2%	6%	17%	24%	15%	36%	16.308	1.286
Middel	1%	7%	17%	33%	20%	23%	18.157	1.348
Hoog	1%	9%	18%	30%	15%	28%	18.159	1.484
Woontijd								
< 6 jr	2%	7%	16%	29%	20%	25%	12.631	563
6-10jr	0%	8%	17%	35%	13%	28%	8.400	542
10jr of meer	1%	7%	18%	28%	16%	31%	32.848	3.117
Binding regio								
(zeer) sterk	1%	9%	18%	30%	16%	26%	36.339	2.848
Redelijk	0%	5%	15%	31%	15%	34%	12.640	1.050
gering / niet	1%	3%	21%	21%	23%	32%	4.044	300
Geslacht								
Man	1%	8%	21%	28%	16%	27%	23.369	1.880
Vrouw	1%	6%	14%	30%	18%	31%	25.038	1.847
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	0%	7%	15%	29%	28%	21%	5.597	427
Misschien	0%	5%	14%	34%	20%	27%	15.067	1.097
Nee	1%	8%	19%	27%	14%	31%	33.583	2.730
Woningtype								
Eengezins	1%	8%	18%	30%	18%	26%	49.090	4.038
Meergezins	3%	2%	14%	21%	9%	51%	4.827	180
Totaal	1%	7%	17%	29%	17%	29%	54.249	4.255

Tabel B4.28 Tevredenheid de hoeveelheid beschikbaar werk voor u in uw woonomgeving

	absoluut vol- doende	vol- doende	neutraal	onvol- doende	absoluut onvol- doende	weet niet / NVT	Respons gewo- gen	Respons onge- wogen
Eigendom								
Koop	2%	12%	18%	23%	15%	31%	34.981	3.717
Huur	1%	9%	14%	20%	19%	37%	19.227	536
Leeftijdsklassen								
-45	2%	15%	18%	29%	22%	13%	15.252	653
-65	1%	14%	17%	27%	21%	20%	22.536	2.030
65+	1%	3%	15%	8%	4%	69%	16.421	1.536
Huishoudenstype								
alleen	2%	10%	15%	18%	15%	40%	17.513	757
paar	1%	8%	16%	18%	12%	44%	18.157	2.218
gezin met kinderen / 1ouder	2%	15%	19%	29%	21%	15%	18.539	1.254
Inkomen								
Laag	0%	8%	16%	19%	20%	37%	18.364	1.021
Midden	0%	10%	17%	24%	15%	34%	10.677	991
Hoog	3%	19%	20%	22%	13%	23%	10.253	1.049
Opleiding								
Laag	2%	7%	17%	19%	12%	44%	16.268	1.284
Middel	1%	13%	17%	25%	19%	26%	18.157	1.348
Hoog	2%	14%	17%	22%	16%	30%	18.159	1.484
Woontduur								
< 6 jr	3%	12%	16%	23%	21%	27%	12.631	563
6-10jr	1%	13%	16%	28%	14%	30%	8.400	542
10jr of meer	1%	10%	18%	20%	14%	36%	32.808	3.115
Binding regio								
(zeer) sterk	1%	13%	18%	22%	15%	31%	36.299	2.846
Redelijk	1%	9%	14%	22%	15%	39%	12.640	1.050
gering / niet	1%	5%	12%	28%	21%	34%	4.044	300
Geslacht								
Man	2%	12%	18%	23%	14%	31%	23.362	1.878
Vrouw	1%	9%	16%	21%	18%	35%	25.004	1.847
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	0%	10%	18%	22%	29%	21%	5.597	427
Misschien	1%	9%	13%	28%	19%	30%	15.075	1.098
Nee	2%	12%	18%	19%	13%	36%	33.535	2.727
Woningtype								
Eengezins	1%	12%	17%	23%	17%	30%	49.049	4.036
Meergezins	3%	3%	11%	16%	7%	60%	4.827	180
Totaal	1%	11%	17%	22%	16%	33%	54.208	4.253

Tabel B4.29 Tevredenheid voldoende baan zekerheid

	absoluut voldoende	voldoende	neutraal	onvoldoende	absoluut onvoldoende	weet niet / NVT	Respons gewogen	Respons ongewogen
Eigendom								
Koop	2%	11%	20%	20%	14%	33%	34.997	3.718
Huur	2%	7%	12%	20%	19%	40%	19.213	536
Leeftijdsklassen								
-45	3%	14%	19%	26%	20%	18%	15.252	653
-65	2%	12%	20%	23%	20%	23%	22.536	2.030
65+	1%	2%	11%	11%	5%	70%	16.422	1.537
Huishoudenstype								
alleen	3%	8%	14%	18%	15%	42%	17.529	758
paar	2%	8%	16%	16%	12%	46%	18.143	2.217
gezin met kinderen / 1ouder	2%	13%	21%	26%	19%	19%	18.539	1.254
Inkomen								
Laag	1%	4%	15%	20%	20%	40%	18.350	1.020
Midden	1%	10%	19%	21%	13%	36%	10.677	991
Hoog	3%	20%	23%	18%	11%	25%	10.253	1.049
Opleiding								
Laag	2%	5%	14%	20%	14%	46%	16.269	1.285
Middel	2%	9%	19%	22%	18%	30%	18.157	1.348
Hoog	2%	14%	19%	18%	14%	33%	18.159	1.484
Woontijd								
< 6 jr	3%	11%	17%	22%	18%	29%	12.631	563
6-10jr	1%	12%	18%	21%	14%	34%	8.400	542
10jr of meer	2%	8%	17%	19%	15%	39%	32.809	3.116
Binding regio								
(zeer) sterk	2%	11%	17%	20%	16%	33%	36.285	2.846
Redelijk	1%	7%	17%	22%	12%	41%	12.656	1.051
gering / niet	1%	6%	17%	20%	16%	40%	4.044	300
Geslacht								
Man	3%	11%	20%	20%	13%	33%	23.348	1.878
Vrouw	1%	6%	15%	21%	18%	38%	25.020	1.848
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	2%	12%	18%	19%	26%	24%	5.612	428
Misschien	1%	8%	15%	25%	20%	32%	15.075	1.098
Nee	3%	10%	18%	18%	12%	39%	33.521	2.727
Woningtype								
Eengezins	2%	10%	18%	21%	16%	33%	49.035	4.036
Meergezins	3%	4%	7%	13%	12%	62%	4.827	180
Totaal	2%	9%	17%	20%	16%	36%	54.210	4.254

Tabel B4.30 Ik heb veel contact met mijn directe burens

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee on- eens	zeer mee on- eens	weet niet / NVT	Respons gewo- gen	Respons onge- wogen
Eigendom								
Koop	12%	48%	30%	7%	1%	0%	35.015	3.723
Huur	13%	39%	35%	9%	4%	0%	19.276	539
Leeftijdsklassen								
-45	10%	45%	31%	11%	3%	0%	15.252	653
-65	12%	46%	30%	9%	2%	1%	22.584	2.031
65+	15%	45%	34%	4%	2%	1%	16.455	1.542
Huishoudenstype								
alleen	14%	40%	35%	7%	4%	1%	17.532	759
paar	12%	46%	32%	7%	2%	1%	18.165	2.220
gezin met kinderen / louter	11%	49%	28%	10%	2%	0%	18.594	1.256
Inkomen								
Laag	12%	41%	34%	9%	4%	0%	18.393	1.026
Midden	13%	50%	29%	8%	1%	0%	10.666	990
Hoog	14%	48%	28%	8%	1%	1%	10.253	1.049
Opleiding								
Laag	14%	47%	33%	4%	2%	0%	16.351	1.291
Middel	10%	45%	32%	10%	2%	0%	18.157	1.348
Hoog	13%	45%	31%	9%	2%	0%	18.159	1.484
Woonduur								
< 6 jr	10%	45%	34%	9%	1%	0%	12.620	562
6-10jr	10%	46%	31%	8%	4%	0%	8.448	543
10jr of meer	14%	45%	31%	8%	2%	1%	32.853	3.122
Binding regio								
(zeer) sterk	15%	48%	28%	6%	1%	0%	36.358	2.850
Redelijk	7%	45%	35%	10%	2%	1%	12.664	1.053
gering / niet	3%	27%	44%	15%	10%	0%	4.044	300
Geslacht								
Man	11%	46%	33%	7%	2%	0%	23.377	1.882
Vrouw	14%	43%	30%	9%	3%	1%	25.072	1.850
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	9%	38%	34%	15%	4%	1%	5.614	429
Misschien	9%	41%	35%	10%	4%	0%	15.078	1.099
Nee	14%	48%	30%	6%	1%	0%	33.597	2.733
Woningtype								
Eengezins	12%	46%	31%	8%	2%	0%	49.068	4.041
Meergezins	14%	38%	40%	5%	2%	0%	4.875	181
Totaal	12%	45%	32%	8%	2%	0%	54.291	4.262

Tabel B4.31 In deze buurt gaan mensen op een prettige manier met elkaar om

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee on- eens	zeer mee on- eens	weet niet / NVT	Respons gewo- gen	Respons onge- wogen
Eigendom								
Koop	13%	63%	19%	3%	1%	1%	35.026	3.724
Huur	12%	52%	26%	6%	2%	3%	19.318	540
Leeftijdsklassen								
-45	15%	62%	18%	3%	1%	1%	15.252	653
-65	11%	59%	22%	4%	1%	2%	22.584	2.032
65+	13%	57%	23%	4%	1%	1%	16.508	1.544
Huishoudenstype								
alleen	13%	56%	22%	4%	2%	2%	17.585	761
paar	11%	59%	24%	4%	1%	1%	18.165	2.220
gezin met kinderen / 1ouder	14%	61%	18%	4%	2%	2%	18.594	1.256
Inkomen								
Laag	12%	54%	24%	5%	2%	2%	18.435	1.027
Midden	14%	64%	17%	2%	1%	2%	10.677	991
Hoog	16%	65%	16%	2%	1%	0%	10.253	1.050
Opleiding								
Laag	12%	54%	27%	4%	2%	1%	16.404	1.294
Middel	11%	61%	20%	6%	0%	2%	18.157	1.348
Hoog	15%	63%	17%	2%	1%	1%	18.159	1.484
Woontuur								
< 6 jr	13%	63%	19%	4%	0%	1%	12.631	563
6-10jr	15%	55%	23%	4%	1%	2%	8.448	543
10jr of meer	12%	59%	22%	4%	2%	2%	32.895	3.124
Binding regio								
(zeer) sterk	16%	62%	18%	3%	1%	1%	36.410	2.852
Redelijk	8%	58%	28%	5%	1%	1%	12.664	1.053
gering / niet	4%	50%	32%	5%	6%	4%	4.044	300
Geslacht								
Man	11%	62%	21%	3%	1%	1%	23.388	1.883
Vrouw	14%	57%	22%	4%	2%	2%	25.114	1.851
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	6%	51%	30%	5%	5%	3%	5.614	429
Misschien	10%	58%	24%	5%	1%	1%	15.078	1.099
Nee	15%	61%	19%	3%	1%	2%	33.649	2.735
Woningtype								
Eengezins	13%	59%	22%	4%	1%	1%	49.121	4.044
Meergezins	11%	61%	19%	2%	1%	5%	4.875	181
Totaal	13%	59%	21%	4%	1%	2%	54.344	4.264

Tabel B4.32 Ik woon in een gezellige buurt met veel saamhorigheid

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	zeer mee oneens	weet niet / NVT	Respons gewogen	Respons ongewogen
Eigendom								
Koop	8%	37%	42%	9%	2%	1%	35.026	3.723
Huur	9%	30%	43%	14%	2%	2%	19.247	538
Leeftijdsklassen								
-45	9%	38%	40%	9%	2%	2%	15.252	653
-65	7%	32%	44%	14%	2%	1%	22.584	2.031
65+	9%	35%	43%	9%	2%	2%	16.437	1.542
Huishoudenstype								
alleen	9%	32%	45%	10%	2%	2%	17.543	760
paar	8%	36%	42%	11%	2%	2%	18.136	2.219
gezin met kinderen / louter	9%	36%	41%	11%	2%	1%	18.594	1.256
Inkomen								
Laag	8%	31%	46%	11%	3%	1%	18.393	1.026
Midden	8%	38%	39%	10%	2%	3%	10.677	991
Hoog	10%	40%	40%	9%	1%	0%	10.253	1.049
Opleiding								
Laag	10%	31%	48%	8%	2%	1%	16.333	1.291
Middel	7%	35%	40%	13%	2%	2%	18.157	1.348
Hoog	8%	38%	40%	11%	2%	1%	18.159	1.484
Woonduur								
< 6 jr	11%	36%	41%	9%	1%	2%	12.631	563
6-10jr	7%	33%	42%	13%	2%	3%	8.420	542
10jr of meer	8%	34%	43%	11%	2%	1%	32.853	3.122
Binding regio								
(zeer) sterk	10%	39%	39%	9%	1%	1%	36.340	2.850
Redelijk	4%	28%	49%	16%	2%	2%	12.664	1.053
gering / niet	3%	19%	49%	15%	11%	3%	4.044	300
Geslacht								
Man	7%	38%	43%	9%	2%	1%	23.359	1.882
Vrouw	10%	32%	43%	12%	2%	2%	25.072	1.850
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	4%	26%	46%	16%	6%	2%	5.614	429
Misschien	6%	30%	47%	11%	4%	1%	15.078	1.099
Nee	10%	38%	40%	10%	1%	2%	33.579	2.732
Woningtype								
Eengezins	8%	34%	43%	12%	2%	1%	49.079	4.042
Meergezins	12%	40%	39%	3%	2%	4%	4.847	180
Totaal	8%	35%	42%	11%	2%	2%	54.274	4.261

Tabel B4.33 Ik voel me thuis bij de mensen in deze buurt

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee on- eens	zeer mee on- eens	weet niet / NVT	Respons gewo- gen	Respons onge- wogen
Eigendom								
Koop	10%	53%	31%	5%	2%	1%	35.019	3.723
Huur	10%	43%	32%	10%	3%	2%	19.219	538
Leeftijdsklassen								
-45	9%	51%	31%	7%	2%	0%	15.252	653
-65	9%	48%	31%	9%	2%	1%	22.527	2.031
65+	10%	50%	32%	4%	1%	1%	16.459	1.542
Huishoudenstype								
alleen	10%	47%	33%	7%	2%	1%	17.543	760
paar	9%	50%	33%	6%	1%	1%	18.158	2.219
gezin met kinderen / 1ouder	10%	51%	28%	7%	3%	1%	18.537	1.255
Inkomen								
Laag	9%	46%	32%	9%	3%	1%	18.393	1.026
Midden	9%	55%	29%	4%	2%	1%	10.677	991
Hoog	11%	55%	28%	5%	1%	1%	10.253	1.050
Opleiding								
Laag	12%	47%	34%	6%	2%	1%	16.305	1.292
Middel	8%	50%	32%	8%	2%	1%	18.157	1.348
Hoog	10%	53%	28%	7%	2%	1%	18.152	1.483
Woontuur								
< 6 jr	11%	49%	30%	7%	1%	1%	12.631	563
6-10jr	7%	47%	36%	7%	2%	1%	8.448	543
10jr of meer	10%	50%	31%	6%	2%	1%	32.789	3.121
Binding regio								
(zeer) sterk	12%	55%	26%	5%	1%	1%	36.312	2.850
Redelijk	4%	43%	42%	8%	2%	1%	12.657	1.052
gering / niet	3%	30%	38%	18%	11%	1%	4.044	300
Geslacht								
Man	8%	51%	32%	7%	2%	1%	23.381	1.882
Vrouw	11%	48%	31%	7%	2%	2%	25.015	1.849
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	4%	36%	41%	9%	8%	1%	5.614	429
Misschien	6%	44%	38%	9%	3%	0%	15.078	1.099
Nee	12%	54%	27%	5%	1%	1%	33.543	2.732
Woningtype								
Eengezins	9%	49%	32%	7%	2%	1%	49.015	4.041
Meergezins	14%	49%	28%	4%	2%	3%	4.875	181
Totaal	10%	49%	31%	7%	2%	1%	54.238	4.261

Tabel B4.34 Het is vervelend om in deze buurt te wonen

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee on- eens	zeer mee oneens	weet niet / NVT	Respons gewogen	Respons ongewo- gen
Eigendom								
Koop	2%	6%	15%	31%	37%	9%	34.997	3.720
Huur	2%	7%	24%	27%	29%	11%	19.252	538
Leeftijdsklassen								
-45	1%	4%	14%	30%	43%	7%	15.252	653
-65	2%	8%	21%	29%	32%	9%	22.584	2.032
65+	2%	8%	18%	29%	29%	14%	16.413	1.538
Huishoudenstype								
alleen	2%	5%	21%	30%	34%	9%	17.504	758
paar	2%	9%	18%	31%	30%	11%	18.152	2.217
gezin met kinderen / louter	2%	6%	16%	28%	40%	9%	18.594	1.256
Inkomen								
Laag	2%	7%	23%	28%	31%	9%	18.363	1.024
Midden	2%	8%	16%	30%	35%	10%	10.677	991
Hoog	2%	5%	11%	27%	45%	10%	10.253	1.050
Opleiding								
Laag	2%	8%	23%	31%	27%	10%	16.316	1.289
Middel	2%	6%	17%	32%	34%	9%	18.157	1.348
Hoog	2%	6%	14%	26%	43%	9%	18.152	1.483
Woonduur								
< 6 jr	2%	7%	15%	27%	40%	9%	12.631	563
6-10jr	2%	5%	19%	28%	36%	10%	8.448	542
10jr of meer	2%	7%	19%	31%	32%	10%	32.800	3.119
Binding regio								
(zeer) sterk	2%	6%	16%	28%	38%	9%	36.345	2.850
Redelijk	1%	5%	21%	32%	30%	11%	12.635	1.049
gering / niet	2%	12%	22%	34%	21%	9%	4.044	300
Geslacht								
Man	1%	8%	17%	29%	35%	9%	23.375	1.880
Vrouw	2%	4%	20%	30%	33%	11%	25.033	1.848
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	6%	5%	29%	31%	20%	9%	5.599	428
Misschien	1%	6%	20%	32%	31%	10%	15.078	1.099
Nee	1%	7%	15%	28%	39%	10%	33.570	2.730
Woningtype								
Eengezins	2%	6%	18%	30%	35%	9%	49.042	4.039
Meergezins	4%	7%	20%	22%	31%	15%	4.875	181
Totaal	2%	6%	18%	29%	35%	10%	54.250	4.258

Tabel B4.35 De mensen kennen elkaar nauwelijks in deze buurt

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee on- eens	zeer mee oneens	weet niet / NVT	Respons gewogen	Respons ongewogen
Eigendom								
Koop	2%	12%	25%	31%	23%	7%	35.007	3.721
Huur	2%	15%	29%	27%	17%	10%	19.276	539
Leeftijdsklassen								
-45	2%	12%	24%	31%	23%	7%	15.252	653
-65	1%	14%	26%	31%	20%	8%	22.584	2.032
65+	2%	12%	28%	27%	20%	10%	16.447	1.540
Huishoudenstype								
alleen	2%	12%	31%	28%	20%	7%	17.528	759
paar	2%	16%	27%	28%	19%	9%	18.162	2.218
gezin met kinderen / 1ouder	1%	12%	21%	33%	24%	9%	18.594	1.256
Inkomen								
Laag	3%	13%	30%	28%	19%	8%	18.393	1.026
Midden	3%	15%	25%	30%	19%	8%	10.677	991
Hoog	1%	12%	22%	31%	26%	8%	10.253	1.050
Opleiding								
Laag	2%	15%	27%	28%	18%	9%	16.343	1.290
Middel	1%	13%	27%	30%	21%	8%	18.157	1.348
Hoog	2%	11%	25%	32%	24%	7%	18.159	1.484
Woonduur								
< 6 jr	2%	11%	26%	28%	23%	10%	12.631	563
6-10jr	1%	14%	26%	32%	18%	9%	8.448	542
10jr of meer	2%	13%	27%	30%	21%	7%	32.834	3.121
Binding regio								
(zeer) sterk	2%	13%	23%	30%	24%	8%	36.370	2.851
Redelijk	1%	13%	33%	31%	16%	6%	12.649	1.051
gering / niet	1%	15%	28%	31%	12%	13%	4.044	300
Geslacht								
Man	2%	13%	26%	30%	21%	7%	23.395	1.883
Vrouw	1%	12%	27%	31%	19%	10%	25.046	1.847
Verhuisplannen twee jaar								
Ja	3%	16%	36%	21%	15%	9%	5.606	429
Misschien	2%	14%	30%	32%	16%	7%	15.078	1.099
Nee	1%	12%	23%	30%	24%	9%	33.597	2.731
Woningtype								
Eengezins	2%	13%	26%	31%	21%	8%	49.076	4.041
Meergezins	2%	14%	28%	19%	22%	13%	4.875	181
Totaal	2%	13%	26%	30%	21%	8%	54.283	4.260

Tabel B5.1 Verhuisgeneigdheid uitgesplitst naar achtergrondkenmerken

		Ja	Misschien	Nee	Totaal	Gewogen n	Ongewogen n
Huur of koop	koop	10%	27%	63%	10%	35.032	3.725
	huur	11%	29%	59%	11%	19.318	540
leeftijd in klassen	-45	16%	32%	52%	16%	15.252	653
	-65	9%	27%	64%	9%	22.582	2.031
	65+	7%	24%	69%	7%	16.515	1.545
type huishouden	alleen	9%	34%	57%	9%	17.585	761
	paar	11%	24%	65%	11%	18.170	2.220
	gezin met kinderen / 1ouder	10%	26%	64%	10%	18.594	1.256
inkomen in klassen	laag	9%	31%	60%	9%	18.435	1.027
	midden	12%	27%	61%	12%	10.675	990
	hoog	11%	25%	64%	11%	10.253	1.050
Opleidingsniveau	laag	7%	23%	70%	7%	16.411	1.295
	middel	11%	29%	60%	11%	18.155	1.347
	hoog	13%	31%	56%	13%	18.159	1.484
Woongeduur	< 6 jr	12%	29%	59%	12%	12.631	563
	6-10jr	15%	27%	57%	15%	8.448	543
	10jr of meer	8%	27%	64%	8%	32.900	3.124
Verbondenheid met de regio	(zeer) sterk	8%	24%	67%	8%	36.415	2.852
	redelijk	10%	35%	55%	10%	12.664	1.053
	gering / niet	22%	41%	36%	22%	4.044	300
Geslacht	man	11%	28%	61%	11%	23.393	1.883
	vrouw	10%	29%	61%	10%	25.114	1.851
Woningtype	Eengz	11%	28%	62%	11%	49.126	4.044
	Meergz	7%	27%	66%	7%	4.875	181
totaal		10%	28%	62%	100%	54.337	4.259

Tabel B5.2 Verhuisredenen van stellig verhuigeneigden uitgesplitst naar achtergrond-kenmerken

		1	2	3	4	5	6	7	Ge- wogen n	Onge- wogen n
Huur of koop	koop	5%	59%	70%	22%	16%	33%	16%	3.419	360
	huur	2%	23%	111%	39%	9%	23%	9%	2.081	60
leeftijd klassen	in -45	5%	34%	106%	43%	11%	4%	18%	2.449	94
	-65	4%	55%	76%	24%	12%	30%	11%	2.014	194
	65+	1%	52%	54%	3%	19%	88%	6%	1.036	128
type huishou- den	alleen		40%	77%	39%	9%	27%	27%	1.573	71
	paar	3%	42%	93%	18%	14%	45%	5%	2.034	226
	gezin met kinderen / ouder	9%	53%	84%	31%	15%	14%	10%	1.892	121
inkomen in klassen	laag	5%	38%	82%	37%	11%	37%	16%	1.622	102
	midden	3%	45%	71%	19%	21%	31%	9%	1.218	93
	hoog	5%	51%	110%	22%	15%	19%	5%	1.115	106
Opleidings- niveau	laag	1%	42%	75%	7%	16%	62%	11%	1.051	96
	middel	4%	37%	90%	33%	8%	21%	19%	2.011	134
	hoog	6%	53%	88%	35%	17%	21%	9%	2.333	177
Woonduur	< 6 jr	1%	27%	111%	41%	8%	11%	11%	1.506	57
	6-10jr	6%	48%	86%	29%	10%	9%	28%	1.299	70
	10jr of meer	5%	55%	70%	21%	17%	49%	7%	2.678	290
Verbonden- heid met de regio	(zeer) sterk	2%	47%	78%	27%	10%	28%	17%	3.016	218
	redelijk gering / niet	4%	51%	95%	20%	23%	27%	7%	1.169	116
		7%	52%	93%	27%	13%	32%	11%	910	78
Geslacht	man	6%	50%	76%	28%	11%	34%	15%	2.492	197
	vrouw	3%	45%	91%	30%	14%	27%	12%	2.470	178
Woningtype	Eengz	4%	44%	87%	28%	13%	28%	12%	5.499	399
	Meergz	0%	66%	68%	38%	20%	29%	27%	5.100	11
Totaal		4%	45%	86%	29%	13%	28%	13%	292	420

1= krimp

2= aardbevingen

3 = woning/buurt

4 = werk/studie

5 = familie en vrienden

6 = gezondheid

7 = huishoudensvorming of -wijziging

Tabel B5.3 Overwegingen om misschien te verhuizen, uitgesplitst naar achtergrondkenmerken

		1	2	3	4	5	Gewogen n	Ongewogen n
Huur of koop	koop	9%	50%	39%	49%	53%	9.282	947
	huur	24%	77%			21%	5.221	126
leeftijd in klas- sen	-45	19%	71%	24%	25%	39%	4.696	175
	-65	9%	59%	28%	36%	45%	6.093	504
	65+	18%	47%	21%	33%	38%	3.714	387
type huishouden	alleen	12%	74%	15%	18%	31%	5.498	220
	paar	18%	44%	29%	40%	45%	4.243	526
	gezin met kinderen / louder	14%	58%	33%	40%	49%	4.762	321
inkomen in klas- sen	laag	21%	74%	12%	16%	32%	5.183	272
	midden	10%	54%	32%	35%	46%	2.865	257
Opleidings- niveau	hoog	8%	52%	40%	49%	50%	2.484	244
	laag	17%	57%	17%	23%	36%	3.595	309
Woongedur	middel	16%	61%	27%	34%	43%	4.995	339
	hoog	11%	63%	28%	35%	43%	5.557	389
	< 6 jr	14%	79%	12%	13%	34%	3.466	118
Verbondenheid met de regio	6-10jr	22%	56%	34%	31%	43%	2.227	128
	10jr of meer	13%	54%	27%	39%	44%	8.694	816
	(zeer) sterk	15%	60%	23%	30%	45%	8.752	625
Geslacht	redelijk	14%	59%	28%	35%	38%	4.084	324
	gering / niet	16%	65%	23%	33%	30%	1.633	112
	man	14%	53%	30%	35%	49%	6.290	498
Woningtype	vrouw	16%	66%	20%	27%	36%	7.009	467
	Eengz	15%	59%	26%	34%	42%	13.195	1.026
	Meergz	16%	74%	9%	3%	36%	1.235	40
Totaal		15%	60%	25%	31%	41%	14.430	1.073

1= ik kan mogelijk geen geschikte andere woning vinden

2= dit hangt af van mijn privé- en werksituatie

3 = mijn huidige woning brengt mogelijk onvoldoende op om een verhuizing te kunnen financieren

4 = ik weet niet of ik mijn huidige woning binnen twee jaar kan verkopen

5 = dit hangt van het overheidsbeleid ten aanzien van de aardbevingen

Tabel B5.4 Redenen om niet te verhuizen, uitgesplitst naar achtergrondkenmerken

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop	koop		88%	121%	32%	8%	10%	28%	21.962	2.377
	huur		87%	115%	34%	23%	19%	3%	11.064	326
leeftijd klassen	-45		87%	110%	38%	14%	19%	23%	7.760	2.703
	-65		93%	118%	29%	14%	1%	22%	14.222	376
	65+		89%	127%	34%	11%	13%	13%	11.044	1.316
type huishouden	alleen		93%	119%	38%	17%	8%	11%	9.802	989
	paar		85%	123%	29%	12%	18%	22%	11.555	2.681
	gezin met kinderen / louder		88%	115%	33%	11%	10%	25%	11.668	451
inkomen in klassen	laag		92%	113%	39%	19%	14%	14%	10.790	1.433
	midden		92%	128%	31%	10%	15%	21%	6.465	802
	hoog		89%	134%	29%	7%	8%	29%	6.525	2.686
Opleidingsniveau	laag		89%	111%	38%	15%	18%	11%	11.138	624
	middel		91%	119%	36%	12%	14%	23%	10.722	630
	hoog		88%	126%	26%	12%	17%	26%	10.026	690
Woontduur	< 6 jr		91%	118%	35%	12%	12%	11%	7.257	1.944
	6-10jr		89%	118%	36%	18%	12%	28%	4.734	861
	10jr of meer		90%	120%	32%	13%	14%	21%	20.796	856
Verbondenheid met de regio	(zeer) sterk		90%	128%	39%	13%	11%	19%	23.960	901
	redelijk gering / niet		82% 90%	102% 78%	17% 9%	13% 19%	4% 11%	22% 29%	6.844 1.444	2.618 374
Geslacht	man		87%	122%	30%	10%	14%	22%	14.053	338
	vrouw		89%	113%	36%	15%	13%	16%	14.878	1.971
Verhuizen?	Ja		89%	119%	33%	13%	14%	20%	33.026	2.683
	misschien		90%	121%	34%	13%	5%	21%	29.901	1.967
Woningtype	Eengz		88%	103%	27%	17%	10%	5%	2.957	592
	Meergz		87%	121%	32%	8%	19%	28%	21.962	107
Totaal			89%	119%	33%	13%	13%	20%	33.026	2.700

1 = tevreden met huidige woning

2 = tevreden met woonomgeving

3 = nabijheid familie / vrienden

4 = hoge kosten verhuizing

5 = nabijheid werk / studie

6 = ongunstige huizenmarkt

Tabel B5.5 Mening over de stelling 'Als de overheid een redelijke prijs betaalt voor mijn woning laat ik me graag uitkopen'

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop		koop	24%	22%	19%	15%	10%	12%	34.697	3.694
		huur	4%	4%	9%	4%	3%	77%	18.943	519
leeftijd klassen	in	-45	19%	17%	14%	11%	7%	31%	15.252	653
		-65	18%	17%	16%	12%	8%	29%	22.494	2.025
		65+	13%	11%	15%	8%	6%	47%	15.895	1.503
type huis- houden		alleen	10%	11%	13%	9%	6%	52%	17.145	741
		paar	18%	16%	15%	12%	8%	31%	17.928	2.198
		gezin met kinderen / ouder	21%	19%	17%	12%	8%	22%	18.568	1.253
inkomen in klassen		laag	11%	9%	12%	9%	6%	54%	17.923	999
		midden	20%	22%	18%	11%	7%	22%	10.616	984
		hoog	21%	20%	16%	16%	13%	14%	10.253	1.049
Opleidings- niveau		laag	11%	11%	17%	8%	7%	46%	15.797	1.252
		middel	18%	17%	15%	12%	7%	31%	18.087	1.345
		hoog	20%	17%	14%	13%	9%	28%	18.140	1.482
Woonduur		< 6 jr	9%	12%	12%	11%	7%	49%	12.516	554
		6-10jr	24%	15%	12%	10%	6%	33%	8.306	535
	of	10jr meer	18%	17%	18%	11%	8%	29%	32.455	3.093
Verbonden- heid met de regio		(zeer) sterk	15%	15%	16%	12%	9%	34%	36.000	2.819
		redelijk	19%	16%	16%	10%	4%	35%	12.376	1.039
		gering / niet	30%	20%	8%	6%	5%	32%	4.044	299
Geslacht		man	20%	19%	15%	10%	8%	27%	23.193	1.868
		vrouw	13%	11%	14%	10%	7%	44%	24.606	1.818
Verhuizen?		Ja	47%	12%	4%	1%	3%	33%	5.564	424
		misschien	25%	24%	12%	5%	2%	33%	14.915	1.085
		nee	8%	12%	19%	15%	11%	36%	33.160	2.703
Woningtype		Eengz	18%	16%	16%	12%	8%	31%	48.616	4.004
		Meergz	6%	8%	7%	1%	3%	74%	4.692	173
Totaal			17%	15%	15%	11%	7%	35%	53.629	4.208

1= helemaal mee eens

2= mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B5.6 Mening over de stelling 'Als ik een geschikte huurwoning buiten het aardbevingsgebied krijg verhuis ik'

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop	koop		3%	4%	10%	24%	35%	24%	34.611	3.678
leeftijd in klassen	huur		3%	7%	12%	22%	19%	37%	18.811	517
	-45		3%	7%	10%	23%	37%	20%	15.252	653
	-65		3%	5%	11%	24%	30%	27%	22.500	2.025
type huishouden	65+		3%	4%	11%	22%	21%	38%	15.670	1.489
	alleen		3%	7%	13%	24%	20%	33%	16.989	735
	paar		3%	5%	10%	24%	28%	30%	17.876	2.190
inkomen in klassen	gezin met kinderen / ouder		3%	4%	9%	22%	39%	23%	18.557	1.252
	laag		4%	7%	12%	23%	21%	33%	17.766	991
	midden		4%	6%	11%	25%	28%	26%	10.616	984
Opleidingsniveau	hoog		1%	3%	6%	23%	45%	21%	10.240	1.047
	laag		3%	5%	14%	19%	25%	34%	15.658	1.245
	middel		3%	6%	10%	25%	29%	27%	18.067	1.342
Woonduur	hoog		3%	5%	8%	26%	35%	24%	18.105	1.479
	< 6 jr		3%	6%	6%	23%	35%	27%	12.451	549
	6-10jr		4%	3%	14%	22%	29%	27%	8.322	536
Verbondenheid met de regio	10jr of meer		3%	5%	12%	24%	27%	29%	32.284	3.082
	(zeer sterk)		2%	4%	9%	26%	33%	25%	35.788	2.810
	redelijk gering / niet		5%	8%	13%	19%	22%	33%	12.374	1.034
Geslacht	man		9%	7%	13%	18%	23%	30%	4.044	299
	vrouw		4%	6%	12%	24%	32%	23%	23.165	1.862
Verhuizen?	Ja		3%	5%	10%	23%	25%	34%	24.414	1.809
	misschien		13%	10%	10%	11%	23%	34%	5.560	422
	nee		4%	10%	18%	24%	20%	25%	14.918	1.079
Woningtype	Eengz		1%	2%	8%	25%	35%	29%	32.942	2.693
	Meergz		3%	5%	10%	24%	31%	27%	48.582	3.993
Totaal			3%	5%	11%	23%	29%	28%	53.410	4.190

1= helemaal mee eens

2= mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B5.7 Mening over de stelling 'Als de overheid mijn woning aardbevingsbestendig maakt blijf ik er graag wonen'

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop	koop		29%	32%	18%	7%	5%	10%	34.719	3.686
	huur		19%	23%	20%	4%	2%	32%	18.887	517
leeftijd klassen	-45		34%	25%	19%	7%	3%	11%	15.252	653
	-65		25%	31%	20%	7%	4%	14%	22.531	2.028
	65+		19%	28%	16%	4%	4%	29%	15.822	1.494
type huishouden	alleen		22%	28%	19%	4%	3%	25%	17.158	740
	paar		23%	29%	20%	6%	4%	18%	17.868	2.191
	gezin met kinderen / ouder		32%	29%	18%	7%	4%	10%	18.579	1.254
inkomen in klassen	laag		21%	29%	17%	4%	3%	26%	17.929	996
	midden		25%	30%	17%	8%	5%	15%	10.640	987
	hoog		33%	26%	19%	7%	4%	10%	10.251	1.048
Opleidingsniveau	laag		22%	30%	19%	4%	3%	22%	15.832	1.253
	middel		26%	29%	19%	6%	4%	16%	18.074	1.342
	hoog		29%	27%	18%	7%	5%	14%	18.108	1.479
Woonduur	< 6 jr		32%	21%	18%	4%	3%	22%	12.476	552
	6-10jr		26%	24%	23%	8%	4%	16%	8.307	534
	10jr of meer		23%	33%	18%	6%	4%	16%	32.458	3.089
Verbondenheid met de regio	(zeer) sterk		30%	31%	16%	5%	3%	15%	36.046	2.818
	redelijk gering / niet		16%	26%	23%	8%	5%	22%	12.300	1.034
			12%	18%	26%	11%	12%	20%	4.044	299
Geslacht	man		26%	27%	21%	7%	5%	13%	23.183	1.864
	vrouw		25%	29%	16%	5%	3%	22%	24.580	1.815
Verhuizen?	Ja		10%	7%	16%	21%	21%	25%	5.572	424
	misschien		13%	23%	33%	9%	3%	20%	14.854	1.078
	nee		34%	35%	13%	2%	1%	15%	33.177	2.700
Woningtype	Eengz		26%	30%	19%	6%	4%	15%	48.629	4.001
	Meergz		17%	16%	15%	4%	4%	43%	4.643	169
Totaal			26%	29%	19%	6%	4%	18%	53.593	4.198

1= helemaal mee eens

2= mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B5.8 Mening over de stelling 'Als de aardbevingsschade aan mijn woning snel hersteld wordt, blijf ik er graag wonen'

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop		koop	24%	31%	19%	9%	5%	12%	34.740	3.686
		huur	17%	22%	20%	3%	1%	38%	18.871	517
leeftijd klassen	in	-45	29%	26%	19%	8%	4%	14%	15.252	653
		-65	20%	29%	21%	8%	4%	18%	22.510	2.028
		65+	16%	27%	17%	4%	2%	34%	15.849	1.494
type huishouden	huishouden	alleen	18%	24%	20%	6%	2%	30%	17.184	740
		paar	19%	29%	20%	6%	4%	22%	17.853	2.191
		gezin met kinderen / ouder	27%	30%	18%	8%	4%	13%	18.574	1.254
inkomen in klassen	inkomen	laag	18%	27%	17%	6%	2%	30%	17.961	996
		midden	20%	31%	20%	6%	4%	19%	10.616	987
		hoog	27%	30%	19%	9%	4%	11%	10.251	1.048
Opleidingsniveau	opleiding	laag	20%	29%	19%	3%	2%	26%	15.769	1.253
		middel	20%	30%	20%	7%	3%	20%	18.142	1.342
		hoog	24%	25%	19%	10%	5%	17%	18.108	1.479
Woonduur	woonduur	< 6 jr	26%	22%	18%	6%	2%	25%	12.471	552
		6-10jr	25%	19%	22%	11%	4%	18%	8.294	534
		10jr of meer	19%	32%	19%	6%	3%	21%	32.482	3.089
Verbondenheid met de regio	verbondenheid	(zeer) sterk	25%	30%	18%	6%	2%	18%	36.046	2.818
		redelijk gering / niet	14%	27%	22%	8%	4%	26%	12.306	1.034
			9%	14%	24%	15%	12%	26%	4.044	299
Geslacht	geslacht	man	21%	29%	22%	7%	4%	17%	23.246	1.864
		vrouw	22%	26%	17%	6%	3%	26%	24.524	1.815
Verhuizen?	verhuizen	Ja	10%	7%	12%	22%	21%	29%	5.562	424
		misschien	9%	19%	35%	12%	2%	22%	14.856	1.078
		nee	29%	35%	14%	2%	1%	20%	33.191	2.700
Woningtype	woningtype	Eengz	22%	29%	19%	7%	3%	19%	48.636	4.001
		Meergz	15%	14%	17%	5%	3%	45%	4.643	169
Totaal			21%	28%	19%	7%	3%	21%	53.599	4.199

1= helemaal mee eens

2= mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B5.9 Mening over de stelling 'Als de gasboringen drastisch verminderd worden wil ik graag in mijn huidige woning blijven wonen'

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop		koop	27%	29%	22%	8%	4%	10%	34.725	3.691
		huur	21%	20%	21%	4%	2%	31%	18.906	519
leeftijd klassen	in	-45	27%	26%	21%	7%	4%	14%	15.252	653
		-65	24%	26%	24%	8%	4%	14%	22.510	2.026
		65+	24%	26%	18%	4%	2%	26%	15.869	1.500
type huishouden	huishouden	alleen	24%	24%	19%	5%	3%	25%	17.185	744
		paar	24%	27%	21%	7%	4%	18%	17.872	2.190
		gezin met kinderen / ouder	26%	27%	25%	8%	4%	10%	18.574	1.254
inkomen in klassen	inkomen	laag	23%	22%	22%	6%	3%	24%	17.951	1.001
		midden	22%	31%	20%	7%	5%	15%	10.634	986
		hoog	31%	26%	21%	8%	4%	10%	10.251	1.048
Opleidingsniveau	opleidingsniveau	laag	24%	27%	22%	4%	2%	21%	15.818	1.253
		middel	23%	26%	22%	8%	4%	18%	18.095	1.344
		hoog	28%	25%	20%	8%	5%	14%	18.126	1.481
Woonduur	woonduur	< 6 jr	27%	23%	18%	6%	3%	24%	12.491	553
		6-10jr	25%	23%	24%	9%	5%	15%	8.305	534
		10jr of meer	24%	28%	22%	6%	4%	16%	32.472	3.092
Verbondenheid met de regio	verbondenheid met de regio	(zeer) sterk	30%	28%	20%	5%	3%	15%	36.046	2.820
		redelijk	15%	27%	24%	9%	4%	22%	12.326	1.037
		gering / niet	10%	12%	29%	12%	14%	23%	4.044	299
Geslacht	geslacht	man	23%	26%	25%	7%	5%	15%	23.173	1.864
		vrouw	27%	25%	18%	6%	3%	20%	24.616	1.819
Verhuizen?	verhuizen?	Ja	9%	7%	16%	20%	20%	28%	5.562	424
		misschien	14%	23%	32%	10%	2%	18%	14.879	1.083
		nee	32%	31%	18%	3%	2%	15%	33.188	2.702
Woningtype	woningtype	Eengz	25%	27%	22%	7%	4%	15%	48.621	4.002
		Meergz	19%	16%	18%	4%	3%	40%	4.678	172
Totaal			25%	26%	22%	7%	4%	17%	53.619	4.205

1= helemaal mee eens

2= mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B5.10 Gewenste woonlocatie van verhuigeneigden, uitgesplitst naar achtergrondkenmerken

			binnen 9 gemeen- ten	Stad Gronin- gen	Overig Provincie	Buiten provincie	Geen voor- keur / weet niet	n gewo- gen	n onge- wogen
Huur	of	koop	28%	11%	9%	31%	20%	12.838	1.325
		huur	46%	6%	9%	12%	27%	7.853	202
leeftijd	in	-45	36%	7%	12%	21%	24%	7.367	1.527
		-65	28%	10%	8%	29%	24%	8.212	272
		65+	45%	10%	7%	18%	19%	5.111	707
type huis-	houden	alleen	34%	11%	10%	18%	27%	7.556	536
		paar	39%	6%	10%	25%	20%	6.442	1.515
		gezin met kinderen / ouder	32%	10%	7%	30%	21%	6.692	303
inkomen in	klassen	laag	43%	7%	8%	14%	28%	7.299	770
		midden	33%	10%	7%	34%	16%	4.145	445
		hoog	26%	17%	12%	28%	17%	3.642	1.518
Opleidings-	niveau	laag	51%	2%	5%	19%	23%	4.931	387
		middel	34%	10%	11%	23%	21%	7.303	356
		hoog	27%	12%	10%	27%	25%	7.990	355
Woonduur		< 6 jr	40%	7%	8%	17%	28%	5.223	1.098
		6-10jr	23%	12%	16%	26%	22%	3.609	419
Verbonden-		10jr of meer (zeer) sterk	36%	9%	7%	26%	21%	11.727	483
			45%	8%	8%	19%	20%	11.981	575
heid met de	regio								
		redelijk	26%	12%	9%	24%	30%	5.687	1.477
		gering / niet	13%	9%	17%	45%	16%	2.585	179
Geslacht		man	37%	9%	9%	27%	18%	9.152	202
		vrouw	32%	9%	9%	22%	29%	9.791	1.132
Verhuizen?		Ja	37%	9%	13%	27%	14%	5.622	1.513
		misschien	34%	9%	7%	22%	27%	15.069	861
Woningtype		Eengz	35%	9%	10%	25%	22%	18.857	455
		Meergz	38%	12%	4%	8%	38%	1.653	191
Totaal			36%	9%	9%	24%	23%	20.686	1.525

Tabel B5.11 Gewenste eigendomsverhouding van verhuisgeneigde huishoudens

		Kopen	Huren	Geen voorkeur	Totaal	n gewogen	n ongewogen
Huur of koop	koop	58%	16%	26%	100%	12.830	1.325
	huur	24%	45%	31%	100%	7.732	202
leeftijd klassen	-45	61%	10%	30%	100%	7.367	272
	-65	45%	27%	27%	100%	8.212	707
	65+	21%	52%	27%	100%	4.983	536
type huishouden	alleen	34%	33%	33%	100%	7.435	303
	paar	44%	29%	27%	100%	6.435	770
	gezin met kinderen / 1ouder	59%	17%	24%	100%	6.692	445
inkomen in klassen	laag	24%	45%	31%	100%	7.178	387
	midden	50%	19%	31%	100%	4.145	356
	hoog	77%	7%	17%	100%	3.642	355
Opleidingsniveau	laag	19%	56%	25%	100%	4.802	419
	middel	47%	20%	33%	100%	7.303	483
	hoog	60%	15%	25%	100%	7.990	575
Woonduur	< 6 jr	46%	23%	31%	100%	5.223	179
	6-10jr	51%	21%	28%	100%	3.609	202
	10jr of meer	43%	30%	27%	100%	11.599	1.132
Verbondenheid met de regio	(zeer) sterk	50%	25%	24%	100%	11.882	861
	redelijk	35%	32%	33%	100%	5.657	455
	gering / niet	50%	21%	29%	100%	2.585	191
Geslacht	man	52%	19%	29%	100%	9.053	707
	vrouw	36%	36%	28%	100%	9.761	666
Verhuizen	Ja	58%	25%	17%	100%	5.614	430
	Misschien	40%	27%	32%	100%	14.948	1.097
Woningtype	Eengz	46%	25%	29%	100%	18.820	1.452
	Meergz	35%	45%	20%	100%	1.562	58
Totaal		45%	27%	28%	100%	20.558	1.507

Tabel B5.12 Gewenst woningtype van verhuiscandidate huishoudens

			Tus- sen- woning	Hoek- woning	2 onder 1 kap	Vrij- staande woning	Meer- gezins- zins- woning	Aan- gepas- te wo- ning	n gewo- gen	n onge- wogen
Huur	of	koop	4%	11%	23%	58%	33%	17%	10.589	1.082
koop		huur	13%	24%	26%	40%	29%	15%	6.720	176
leeftijd	in	-45	13%	23%	40%	74%	9%	0%	6.560	1.258
klassen		-65	5%	17%	20%	53%	33%	13%	6.445	242
		65+	3%	4%	5%	14%	63%	44%	4.303	556
type	huis- houden	alleen	13%	17%	18%	42%	38%	14%	6.238	449
		paar	3%	11%	17%	43%	41%	28%	5.636	1.247
		gezin met kinderen / ouder	6%	21%	39%	69%	14%	6%	5.435	238
inkomen	in	laag	13%	23%	20%	33%	38%	20%	5.924	652
klassen		midden	7%	14%	29%	48%	39%	19%	3.572	360
		hoog	3%	7%	27%	73%	20%	9%	3.186	1.250
Opleidings- niveau		laag	4%	15%	10%	17%	49%	39%	4.118	316
		middel	11%	21%	32%	59%	27%	9%	6.313	303
		hoog	6%	13%	25%	66%	25%	8%	6.520	310
Woonduur		< 6 jr	10%	23%	30%	69%	20%	3%	4.467	929
		6-10jr	17%	13%	31%	51%	25%	11%	3.158	344
		10jr of meer	3%	13%	19%	42%	39%	24%	9.552	404
Verbonden- heid met de regio		(zeer) sterk	5%	15%	24%	55%	28%	17%	10.300	471
		redelijk	10%	16%	26%	40%	39%	15%	4.433	1.219
		gering / niet	12%	19%	24%	53%	31%	14%	2.162	156
Geslacht		man	4%	16%	28%	55%	31%	16%	7.965	169
		vrouw	11%	16%	20%	45%	33%	17%	7.839	919
Verhuizen?		Ja	8%	16%	25%	58%	28%	10%	5.126	1.244
		misschien	7%	16%	24%	48%	33%	18%	12.183	733
Woningtype		Eengz	7%	16%	25%	53%	29%	15%	15.996	359
		Meergz	14%	12%	9%	21%	57%	26%	1.186	152
Totaal			7%	16%	24%	51%	31%	16%	17.309	1.256

Tabel B6.1 Schade aan de woning uitgesplitst naar achtergrondvariabelen

		Geen schade	Lichte schade	Zware schade	Weet niet / n.v.t	n gewogen	n ongewogen
Huur of koop	koop	8%	65%	17%	10%	35.014	3.721
	huur	21%	45%	5%	29%	19.189	536
leeftijd in klassen	-45	7%	60%	13%	20%	15.252	653
	-65	10%	60%	14%	16%	22.575	2.031
	65+	21%	53%	10%	15%	16.376	1.539
type huishouden	alleen	18%	49%	9%	24%	17.514	759
	paar	15%	60%	12%	14%	18.144	2.217
	gezin met kinderen / 1 ouder	5%	65%	17%	12%	18.545	1.255
	laag	18%	51%	8%	23%	18.346	1.022
inkomen in klassen	midden	12%	62%	14%	12%	10.677	991
	hoog	7%	66%	19%	8%	10.253	1.050
	laag	18%	52%	11%	19%	16.263	1.288
Opleidingsniveau	middel	12%	59%	12%	17%	18.157	1.348
	hoog	9%	64%	15%	13%	18.159	1.484
	< 6 jr	12%	49%	10%	28%	12.631	563
Woonduur	6-10jr	16%	62%	11%	12%	8.391	541
	10jr of meer	12%	61%	14%	13%	32.811	3.120
	(zeer) sterk	12%	59%	14%	15%	36.330	2.848
Verbondenheid met de regio	redelijk	15%	57%	10%	17%	12.607	1.051
	gering / niet	13%	59%	11%	17%	4.040	299
	man	13%	60%	12%	15%	23.388	1.883
Geslacht	vrouw	12%	55%	14%	19%	24.973	1.845
	Ja	8%	58%	15%	19%	5.614	428
Verhuizen?	misschien	10%	56%	15%	18%	15.012	1.096
	Nee	14%	59%	11%	15%	33.575	2.732
	Eengz	11%	61%	13%	15%	49.051	4.040
Woningtype	Meergz	26%	30%	8%	35%	4.805	179
	Totaal	13%	58%	13%	17%	54.191	4.251

Tabel B6.2 In hoeverre is de schade vastgesteld door NAM of CVW?

		Ja	Wel ge- meld, niet vastgesteld	Niet ge- meld	Weet niet / n.v.t	n gewogen	n ongewo- gen
Huur of koop	koop	79%	11%	10%	1%	28.734	3.113
	huur	36%	22%	24%	19%	9.568	269
leeftijd in klassen	-45	66%	18%	11%	5%	11.122	562
	-65	70%	12%	12%	5%	16.801	1.664
	65+	67%	11%	17%	5%	10.380	1.133
type huishouden	alleen	54%	17%	17%	11%	10.026	512
	paar	73%	13%	11%	3%	13.010	1.773
	gezin met kinderen / ouder	74%	12%	12%	3%	15.267	1.080
inkomen in klassen	laag	53%	20%	17%	10%	10.771	715
	midden	75%	11%	11%	3%	8.073	813
	hoog	79%	10%	9%	2%	8.756	904
Opleidingsniveau	laag	63%	14%	18%	6%	10.221	941
	middel	69%	13%	13%	4%	12.888	1.077
	hoog	72%	13%	9%	5%	14.233	1.263
Woontduur	< 6 jr	56%	16%	18%	10%	7.518	390
	6-10jr	65%	20%	7%	7%	6.088	432
	10jr of meer	73%	11%	13%	3%	24.511	2.535
Verbondenheid met de regio	(zeer) sterk	70%	12%	13%	5%	26.591	2.307
	redelijk	67%	15%	13%	5%	8.557	807
	gering / niet	59%	16%	13%	11%	2.823	234
Geslacht	man	66%	15%	14%	5%	16.834	1.499
	vrouw	69%	13%	12%	6%	17.163	1.471
Verhuizen?	Ja	67%	19%	12%	3%	4.094	356
	misschien	67%	15%	12%	7%	10.680	885
	Nee	69%	12%	14%	5%	23.527	2.140
Woningtype	Eengz	69%	13%	12%	5%	36.258	3.279
	Meergz	43%	19%	23%	15%	1.838	77
Totaal		68%	14%	13%	5%	38.291	3.379

Tabel B6.3 Hoogte van het door NAM/ CVW vastgestelde schadebedrag uitgesplitst naar achtergrondkenmerken

		< 5.000	5.000- 10.000	10.000- 20.000	20.000- 50.000	> 50.000	Weet niet / wil niet zeggen	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop	koop	37%	6%	9%	6%	2%	6%	22.709	2.544
leeftijd in klassen	huur	7%	24%	16%	9%	2%	70%	3.405	103
	-45	33%	27%	15%	8%	2%	16%	7.341	436
	-65	34%	26%	17%	7%	2%	13%	11.827	1.317
type huis- houden	65+	33%	23%	11%	9%	2%	16%	6.945	877
	alleen	28%	26%	18%	7%	1%	28%	5.395	357
inkomen in klassen	paar	36%	27%	16%	9%	1%	12%	9.460	1.425
	gezin met kinderen / louder	34%	20%	11%	7%	3%	11%	11.259	857
	laag	31%	29%	16%	8%	1%	28%	5.706	491
Opleidings- niveau	midden	37%	28%	20%	10%	2%	7%	6.078	660
	hoog	35%	26%	13%	4%	2%	6%	6.888	746
	laag	36%	24%	14%	10%	0%	20%	6.396	708
Woonduur	middel	35%	27%	19%	10%	2%	15%	8.954	850
	hoog	31%	16%	12%	11%	2%	11%	10.239	1.016
	< 6 jr	33%	31%	15%	7%	2%	26%	4.226	280
	6-10jr	35%	27%	17%	8%	0%	12%	3.970	325
Verbonden- heid met de regio	10jr of meer	34%	26%	16%	8%	2%	12%	17.791	2025
	(zeer) sterk	32%	24%	15%	10%	2%	16%	18.593	1.810
Geslacht	redelijk	38%	28%	16%	5%	2%	11%	5.728	630
	gering / niet	35%	28%	15%	8%	1%	15%	1.678	180
Verhuizen?	man	38%	24%	17%	8%	1%	10%	11.172	1.153
	vrouw	29%	23%	19%	10%	2%	21%	11.802	1.170
Woningtype	Ja	30%	27%	15%	9%	3%	15%	2.740	286
	misschien	28%	26%	16%	8%	2%	18%	7.124	689
	Nee	36%	26%	16%	8%	2%	13%	16.250	1.672
Totaal	Eengz	34%	7%	21%	12%	2%	14%	25.196	2.589
	Meergz	17%	26%	16%	8%	1%	42%	786	42
Totaal		33%	26%	16%	8%	2%	15%	26.106	2.646

Tabel B6.4 Eigen inschatting van de schade uitgesplitst naar achtergrondkenmerken

		< 5.000	5.000- 10.000	10.000- 20.000	20.000- 50.000	> 50.000	Weet niet / wil niet zeggen	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop	koop	42%	14%	7%	5%	3%	28%	6.008	566
leeftijd in klassen	huur	23%	7%	2%	3%	1%	63%	6.147	164
	-45	38%	15%	7%	6%	3%	30%	3.781	126
	-65	31%	9%	5%	4%	2%	50%	4.969	346
type huis- houden	65+	28%	8%	2%	1%	1%	57%	3.405	253
	alleen	27%	7%	4%	6%	1%	54%	4.619	155
inkomen in klassen	paar	36%	14%	5%	2%	2%	42%	3.528	344
	gezin met kinderen / louder	36%	12%	5%	3%	3%	40%	4.008	223
	laag	28%	10%	4%	1%	1%	55%	5.061	224
Opleidings- niveau	midden	48%	12%	3%	6%	3%	26%	1.991	152
	hoog	44%	15%	7%	4%	3%	26%	1.869	158
	laag	24%	8%	3%	1%	0%	62%	3.805	232
Woonduur	middel	38%	12%	5%	4%	2%	38%	3.929	226
	hoog	36%	10%	6%	7%	4%	37%	3.994	247
	< 6 jr	42%	8%	2%	6%	3%	38%	3.269	108
	6-10jr	33%	21%	6%	2%	2%	37%	2.105	105
Verbonden- heid met de regio	10jr of meer	28%	9%	6%	3%	2%	52%	6.721	510
	(zeer) sterk	32%	11%	5%	5%	2%	44%	7.995	497
Geslacht	redelijk gering / niet	37%	8%	3%	2%	1%	48%	2.808	175
	man	28%	21%	6%	1%	6%	39%	1.141	53
Verhuizen?	vrouw	40%	11%	8%	5%	3%	31%	5.654	345
	Ja	24%	10%	1%	2%	1%	61%	5.334	298
Woningtype	misschien	37%	10%	12%	15%	1%	26%	1.350	69
	Nee	32%	12%	3%	4%	3%	46%	3.548	195
	Eengz	31%	11%	4%	2%	2%	49%	7.255	465
Totaal	Meergz	34%	10%	5%	4%	2%	44%	11.054	689
		7%	24%	2%		0%	66%	1.025	32
		32%	11%	5%	4%	2%	46%	12.154	729

Tabel B6.5 Verwacht de respondent in de toekomst verdere schade aan de woning?

		Ja	Misschien	Nee	Weet niet / wil niet zeggen	n gewogen	n ongewogen
Huur of koop	koop	63%	28%	1%	8%	35.034	3.726
	huur	42%	31%	3%	24%	19.210	537
leeftijd in klassen	-45	69%	22%	0%	9%	15.252	653
	-65	60%	27%	1%	12%	22.584	2.032
	65+	37%	39%	3%	20%	16.407	1.542
type huishouden	alleen	45%	34%	2%	18%	17.477	759
	paar	50%	33%	2%	15%	18.172	2.221
	gezin met kinderen / ouder	70%	22%	1%	7%	18.594	1.256
inkomen in klassen	laag	46%	33%	3%	19%	18.435	1.026
	midden	57%	31%	1%	11%	10.569	989
	hoog	68%	26%	1%	5%	10.253	1.050
Opleidingsniveau	laag	43%	34%	2%	21%	16.411	1.294
	middel	58%	29%	2%	11%	18.157	1.348
	hoog	65%	25%	1%	8%	18.050	1.482
Woonduur	< 6 jr	52%	29%	2%	16%	12.631	562
	6-10jr	64%	24%	1%	10%	8.448	543
	10jr of meer	55%	31%	2%	13%	32.794	3.123
Verbondenheid met de regio	(zeer) sterk	59%	28%	2%	11%	36.309	2.850
	redelijk gering / niet	51%	33%	2%	14%	12.664	1.053
		53%	26%	2%	19%	4.044	300
Geslacht	man	58%	28%	2%	12%	23.287	1.882
	vrouw	53%	30%	1%	15%	25.114	1.850
Verhuizen?	Ja	66%	17%	1%	16%	5.622	430
	misschien	63%	26%	1%	10%	15.078	1.099
	Nee	51%	33%	2%	14%	33.541	2.733
Woningtype	Eengz	59%	28%	1%	12%	49.128	4.045
	Meergz	25%	38%	5%	31%	4.767	178
Totaal		55%	29%	2%	13%	54.231	4.257

Tabel B6.6 Heeft de respondent wel eens een aardbeving gevoeld in de provincie Groningen?

		Ja, één keer	Ja, vaker dan één keer	Nee	n gewogen	n ongewogen
Huur of koop	koop	19%	69%	12%	34.994	3.718
	huur	16%	69%	15%	19.273	539
leeftijd in klassen	-45	12%	76%	12%	15.252	653
	-65	18%	71%	12%	22.584	2.031
type huishouden	65+	24%	61%	16%	16.431	1.539
	alleen	19%	67%	14%	17.569	760
	paar	20%	67%	13%	18.104	2.216
inkomen in klassen	gezin met kinderen / 1ouder	15%	74%	12%	18.594	1.256
	laag	17%	69%	14%	18.427	1.025
Opleidingsniveau	midden	24%	66%	10%	10.677	991
	hoog	17%	70%	13%	10.253	1.049
	laag	19%	68%	13%	39.357	1.288
Woontduur	middel	21%	62%	17%	16.326	1.348
	hoog	17%	72%	12%	18.157	1.484
	< 6 jr	17%	73%	11%	18.159	562
Verbondenheid met de regio	6-10jr	13%	73%	14%	12.586	542
	10jr of meer	18%	72%	9%	8.444	3.120
Geslacht	(zeer) sterk	20%	67%	13%	32.866	2.851
	redelijk	18%	71%	12%	36.410	1.050
Verhuizen?	gering / niet	20%	64%	16%	12.595	299
	man	18%	69%	13%	4.040	1.883
Woningtype	vrouw	20%	66%	14%	23.388	1.846
	Ja	16%	72%	12%	25.037	427
Totaal	misschien	12%	80%	8%	5.599	1.098
	Nee	15%	75%	10%	15.070	2.731
	Eengz	20%	65%	15%	33.596	4.040
	Meergz	17%	70%	13%	49.104	180
Totaal		18%	69%	13%	54.255	4.251

Tabel B6.7 Reactie op de aardbevingen naar achtergrondkenmerken

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ge- wo- gen n	Ongewo- gen n
Huur koop	of	koop	12%	43%	51%	22%	27%	9%	22%	2%	7%	30.529	3.249
		huur	6%	41%	58%	27%	38%	16%	28%	5%	8%	16.094	452
leeftijd klassen	in	-45	8%	39%	51%	18%	34%	15%	29%	3%	8%	13.223	579
		-65	10%	44%	45%	11%	25%	12%	22%	2%	7%	19.758	1.799
		65+	11%	40%	52%	21%	30%	11%	24%	3%	7%	13.642	1.296
type huis- houden	huis- houden	alleen	7%	41%	49%	15%	30%	15%	26%	2%	8%	14.805	637
		paar	7%	42%	53%	20%	37%	16%	30%	4%	8%	15.561	1.942
		gezin met kinderen / ouder	9%	37%	54%	22%	32%	13%	26%	3%	8%	16.258	1.106
inkomen in klassen	in	laag	9%	44%	50%	16%	31%	13%	25%	3%	6%	15.540	879
		midden	7%	42%	49%	16%	34%	17%	29%	3%	10%	9.516	880
		hoog	10%	42%	49%	16%	28%	10%	23%	2%	7%	8.827	920
Opleidings- niveau	in	laag	7%	39%	55%	23%	35%	12%	30%	4%	8%	13.453	1.093
		middel	7%	42%	51%	17%	34%	19%	28%	3%	8%	15.738	1.176
		hoog	6%	39%	55%	25%	33%	13%	26%	1%	5%	16.006	1.310
Woonduur	in	< 6 jr	7%	41%	54%	22%	35%	14%	31%	6%	11%	10.511	470
		6-10jr	9%	42%	49%	15%	31%	15%	26%	3%	8%	7.622	489
		10jr of meer	7%	41%	53%	19%	34%	16%	28%	4%	9%	28.295	2.715
Verbonden- heid regio	in	(zeer) sterk	9%	42%	49%	18%	29%	12%	25%	2%	5%	31.938	2.522
		redelijk	12%	41%	48%	15%	23%	10%	25%	2%	3%	10.256	883
		gering / niet	10%	45%	48%	14%	28%	14%	27%	3%	7%	3.459	255
Geslacht	in	man	7%	36%	55%	24%	37%	14%	27%	4%	8%	19.564	1.634
		vrouw	6%	33%	48%	29%	45%	19%	34%	8%	5%	21.979	1.612
Woningtype	in	Eengz	8%	37%	51%	22%	33%	19%	30%	4%	7%	5.116	388
		Meergz	9%	45%	52%	15%	29%	11%	24%	2%	9%	13.287	974
Totaal			8%	41%	51%	19%	32%	14%	27%	3%	8%	46.624	4.256

1 = het deed me niets

2 = ik bleef rustig

3 = ik schrok

4 = ik voelde me angstig

5 = ik voelde me ongerust

6 = ik voelde me boos

7 = ik voelde me machteloos

8 = ik voelde me wanhopig

9 = ik voelde me gelaten

Tabel B6.8 Schrik bij herhaalde aardbevingen?

		Steeds meer	Neutraal	Steeds minder	Weet niet / n.v.t.	n gewogen	n ongewo- gen
Huur of koop	koop	37%	35%	18%	10%	23.934	2.561
	huur	27%	33%	23%	16%	12.644	337
leeftijd in klassen	-45	31%	34%	27%	9%	11.645	494
	-65	35%	34%	19%	12%	15.770	1.467
type huishou- den	65+	34%	35%	14%	17%	9.163	920
	alleen	31%	34%	21%	13%	11.262	469
	paar met gezin / kinderen / 1ouder	33%	36%	18%	12%	11.766	1.504
inkomen in klassen	laag	35%	32%	21%	11%	13.550	914
	midden	31%	36%	20%	13%	11.950	668
Opleidings- niveau	hoog	35%	30%	22%	13%	6.917	653
	laag	32%	37%	20%	11%	7.148	747
Woonduur	laag	36%	32%	18%	14%	9.531	791
	middel	35%	33%	21%	11%	12.782	947
Verbonden- heid met de regio	hoog	30%	37%	22%	11%	13.132	1.066
	< 6 jr	31%	38%	23%	8%	8.962	377
	6-10jr	32%	33%	25%	10%	6.039	388
Geslacht	10jr of meer	35%	33%	18%	14%	21.421	2.113
	(zeer) sterk	35%	33%	22%	10%	25.024	1.986
Verhuizen?	redelijk	31%	38%	18%	13%	7.853	679
	gering / niet	25%	38%	16%	21%	2.770	201
Woningtype	man	32%	34%	21%	13%	15.207	1.276
	vrouw	37%	33%	18%	12%	17.316	1.266
Totaal	Ja	41%	28%	22%	9%	4.431	325
	misschien	34%	37%	17%	11%	11.096	783
Totaal	Nee	31%	34%	21%	13%	21.049	1.789
	Eengz	34%	33%	21%	12%	33.791	2.789
Totaal	Meergz	26%	50%	10%	14%	2.562	86
	Totaal	33%	34%	20%	12%	36.578	2.898

Tabel B6.9 Gewenning bij herhaalde aardbevingen?

		Steeds meer	Neutraal	Steeds minder	Weet niet / n.v.t.	n gewogen	n ongewo- gen
Huur of koop	koop	23%	38%	25%	14%	23.799	2.555
	huur	23%	39%	14%	24%	12.806	340
leeftijd in klassen	-45	29%	40%	18%	12%	11.546	493
	-65	21%	37%	23%	19%	15.726	1.467
type huishou- den	65+	19%	39%	20%	22%	9.333	920
	alleen	23%	38%	19%	20%	11.197	455
	paar met gezin / kinderen / 1ouder	21% 25%	40% 38%	23% 21%	16% 17%	11.862 13.545	1.513 914
inkomen in klassen	laag	23%	37%	18%	22%	12.139	668
	midden	26%	38%	22%	14%	6.921	656
Opleidings- niveau	hoog	24%	37%	26%	13%	7.142	746
	laag	21%	41%	16%	22%	9.713	800
Woonduur	middel	26%	38%	21%	15%	12.678	943
	hoog	23%	38%	24%	15%	13.096	1.062
	< 6 jr	29%	38%	17%	16%	8.916	374
Verbonden- heid met de regio	6-10jr	24%	38%	21%	17%	5.981	392
	10jr of meer	21%	39%	22%	18%	21.530	2.108
Geslacht	(zeer) sterk	25%	36%	24%	15%	25.087	1.987
	redelijk	21%	47%	15%	17%	7.822	678
Verhuizen?	gering / niet	23%	39%	15%	23%	2.761	199
	Ja	20%	33%	25%	21%	4.308	322
Woningtype	man	22%	41%	20%	17%	15.099	1.280
	vrouw	22%	36%	22%	20%	17.451	1.259
Totaal	misschien	19%	37%	23%	20%	11.129	787
	Nee	26%	40%	19%	16%	21.166	1.785
Totaal	Eengz	24%	38%	21%	17%	33.660	2.784
	Meergz	16%	44%	16%	24%	2.719	88
Totaal		23%	38%	21%	18%	36.604	2.895

Tabel B6.10 Toenemende angst bij herhaalde aardbevingen?

		Steeds meer	Neutraal	Steeds minder	Weet niet / n.v.t.	n gewogen	n ongewogen
Huur of koop	koop	26%	42%	7%	26%	23.797	2.540
	huur	26%	31%	11%	32%	12.502	329
leeftijd in klassen	-45	29%	40%	12%	20%	11.645	494
	-65	26%	39%	6%	29%	15.713	1.462
type huishouden	65+	21%	34%	8%	37%	8.941	898
	alleen	29%	34%	9%	28%	11.017	453
	paar met kinderen / 1ouder	23%	37%	9%	31%	11.743	1.493
inkomen in klassen	laag	26%	42%	8%	25%	13.539	913
	midden	28%	36%	8%	28%	11.722	649
Opleidings-niveau	hoog	25%	37%	8%	30%	6.905	654
	laag	21%	43%	8%	27%	7.140	746
Woonduur	laag	25%	31%	11%	33%	9.313	774
	middel	28%	40%	8%	25%	12.770	944
	hoog	24%	42%	8%	26%	13.106	1.064
Verbonden-heid met de regio	< 6 jr	29%	39%	13%	19%	8.939	374
	6-10jr	30%	36%	6%	27%	6.022	387
Geslacht	10jr of meer	23%	38%	7%	32%	21.181	2.089
	(zeer) sterk	27%	39%	8%	26%	24.835	1.969
Verhuizen?	redelijk	23%	38%	9%	30%	7.774	672
	gering / niet	21%	39%	11%	30%	2.761	199
Woningtype	man	21%	39%	10%	30%	15.011	1.265
	vrouw	31%	37%	6%	26%	17.233	1.249
Totaal	Ja	39%	36%	8%	17%	4.425	326
	misschien	32%	36%	6%	25%	11.031	778
Woningtype	Nee	19%	40%	10%	31%	20.841	1.764
	Eengz	25%	38%	9%	28%	33.519	2.761
Totaal	Meergz	28%	39%	6%	27%	2.529	86
	Totaal	26%	38%	8%	28%	36.299	2.869

Tabel B6.11 Toenemende onrust bij herhaalde aardbevingen?

		Steeds meer	Neutraal	Steeds minder	Weet niet / n.v.t.	n gewogen	n ongewo- gen
Huur of koop	koop	46%	28%	6%	21%	23.816	2.548
	huur	33%	29%	8%	30%	12.521	330
leeftijd in klassen	-45	44%	31%	7%	18%	11.645	494
	-65	42%	28%	6%	24%	15.698	1.462
type huishou- den	65+	36%	25%	6%	32%	8.994	908
	alleen	41%	30%	5%	25%	11.035	456
	paar met gezin met kinderen / 1ouder	38% 45%	28% 26%	7% 8%	27% 21%	11.756 13.545	1.498 914
inkomen in klassen	laag	39%	31%	5%	24%	11.752	655
	midden	43%	25%	8%	25%	6.902	652
Opleidings- niveau	hoog	44%	26%	7%	23%	7.145	747
	laag	37%	23%	10%	30%	9.311	779
Woonduur	middel	42%	31%	6%	22%	12.779	944
	hoog	44%	30%	5%	20%	13.127	1.065
	< 6 jr	40%	36%	7%	17%	8.939	374
Verbonden- heid met de regio	6-10jr	44%	26%	5%	24%	6.022	387
	10jr of meer	41%	25%	7%	27%	21.218	2.098
Geslacht	(zeer) sterk	43%	28%	7%	22%	24.828	1.974
	redelijk	39%	28%	7%	26%	7.816	675
Verhuizen?	gering / niet	33%	39%	4%	24%	2.761	199
	Ja	54%	26%	7%	14%	4.432	326
Woningtype	man	38%	29%	8%	25%	15.019	1.266
	vrouw	46%	26%	5%	23%	17.263	1.257
Totaal	misschien	47%	28%	4%	22%	11.070	783
	Nee	36%	29%	8%	27%	20.832	1.768
Totaal	Eengz	41%	28%	7%	24%	33.585	2.771
	Meergz	41%	32%	4%	23%	2.493	84
Totaal		41%	28%	7%	24%	36.336	2.878

Tabel B6.12 Toenemende onveiligheid bij herhaalde aardbevingen?

		Steeds meer	Neutraal	Steeds minder	Weet niet / n.v.t.	n gewogen	n ongewo- gen
Huur of koop	koop	48%	31%	3%	17%	23.826	2.550
	huur	41%	32%	3%	25%	12.664	330
leeftijd in klassen	-45	53%	33%	1%	13%	11.645	494
	-65	44%	33%	3%	20%	15.833	1.464
type huishou- den	65+	39%	28%	4%	29%	9.012	906
	alleen	45%	32%	3%	21%	11.120	457
	paar met gezin / kinderen / 1ouder	41% 50%	33% 31%	3% 3%	23% 16%	11.705 13.665	1.499 914
inkomen in klassen	laag	45%	32%	2%	21%	11.942	656
	midden	49%	28%	2%	21%	6.912	655
Opleidings- niveau	hoog	42%	37%	4%	17%	7.137	745
	laag	39%	32%	3%	26%	9.392	779
Woonduur	middel	47%	31%	3%	18%	12.863	945
	hoog	50%	34%	2%	15%	13.121	1.067
	< 6 jr	49%	36%	2%	13%	9.024	373
Verbonden- heid met de regio	6-10jr	53%	26%	2%	20%	6.022	387
	10jr of meer	42%	31%	4%	23%	21.287	2.101
Geslacht	(zeer) sterk	46%	32%	4%	18%	24.927	1.972
	redelijk	45%	32%	2%	21%	7.862	678
Verhuizen?	gering / niet	49%	27%	0%	23%	2.770	200
	Ja	60%	27%	1%	12%	4.412	326
Woningtype	man	46%	31%	3%	20%	15.045	1.268
	vrouw	47%	31%	2%	20%	17.390	1.257
Totaal	misschien	56%	25%	2%	18%	11.149	786
	Nee	37%	36%	4%	23%	20.926	1.767
Totaal	Eengz	46%	32%	3%	20%	33.760	2.774
	Meergz	48%	31%	6%	15%	2.504	84
Totaal		46%	32%	3%	20%	36.490	2.880

Tabel B6.13 Ik voel me veilig in mijn huis

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop		koop	9%	43%	26%	17%	4%	1%	34.964	3.714
		huur	12%	41%	29%	11%	4%	2%	19.234	536
leeftijd in klassen		-45	9%	44%	27%	15%	4%	1%	15.252	653
		-65	10%	41%	27%	17%	5%	1%	22.584	2.030
		65+	12%	42%	27%	12%	4%	3%	16.361	1.534
type huishouden		alleen	12%	42%	28%	13%	5%	1%	17.453	754
		paar	9%	44%	27%	15%	3%	2%	18.150	2.218
		gezin met kinderen / louder	9%	41%	26%	17%	5%	1%	18.594	1.256
inkomen in klassen		laag	11%	41%	28%	14%	4%	2%	18.301	1.021
		midden	10%	42%	28%	16%	4%	1%	10.668	989
		hoog	8%	50%	24%	14%	5%	0%	10.253	1.049
Opleidingsniveau		laag	13%	42%	27%	11%	4%	3%	16.271	1.285
		middel	10%	45%	24%	16%	4%	1%	18.149	1.347
		hoog	8%	42%	29%	17%	4%	0%	18.153	1.483
Woontduur		< 6 jr	10%	47%	27%	10%	4%	1%	12.612	560
		6-10jr	10%	38%	25%	22%	5%	1%	8.377	542
		10jr of meer	10%	41%	28%	15%	4%	2%	32.839	3.116
Verbondenheid met de regio		(zeer) sterk	11%	43%	26%	15%	4%	1%	36.349	2.843
		redelijk gering / niet	8%	45%	28%	14%	4%	2%	12.579	1.051
			8%	35%	28%	21%	7%	1%	4.044	300
Geslacht		man	9%	41%	28%	15%	6%	1%	23.331	1.878
		vrouw	10%	41%	28%	16%	4%	2%	25.024	1.845
Verhuizen?		Ja	5%	27%	28%	25%	12%	3%	5.612	426
		misschien	7%	36%	29%	21%	6%	1%	15.057	1.096
		nee	12%	48%	26%	10%	2%	1%	33.527	2.727
Woningtype		Eengz	10%	42%	27%	15%	4%	1%	49.045	4.034
		Meergz	13%	41%	29%	10%	5%	2%	4.804	179
Totaal			10%	42%	27%	15%	4%	1%	54.198	4.250

1= helemaal mee eens

2= mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B6.14 Veel mensen in mijn woonomgeving verhuizen

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop		koop	1%	9%	26%	36%	12%	17%	34.852	3.700
		huur	1%	10%	20%	30%	12%	27%	19.020	527
leeftijd in klassen		-45	2%	16%	29%	33%	8%	13%	15.252	653
		-65	1%	9%	25%	36%	13%	17%	22.584	2.030
		65+	1%	4%	17%	31%	14%	33%	16.036	1.513
type huishouden		alleen	2%	10%	22%	31%	11%	24%	17.242	748
		paar	1%	8%	21%	34%	12%	24%	18.037	2.204
		gezin met kinderen / louder	1%	10%	28%	35%	12%	13%	18.594	1.256
inkomen in klassen		laag	1%	8%	23%	33%	11%	24%	18.153	1.009
		midden	1%	11%	24%	35%	12%	18%	10.668	989
		hoog	1%	8%	25%	40%	12%	13%	10.234	1.047
Opleidingsniveau		laag	1%	5%	22%	30%	16%	26%	16.099	1.272
		middel	1%	12%	25%	33%	11%	18%	18.128	1.345
		hoog	1%	11%	24%	37%	10%	16%	18.144	1.481
Woontduur		< 6 jr	2%	15%	23%	33%	10%	18%	12.554	555
		6-10jr	1%	13%	26%	28%	9%	22%	8.377	542
		10jr of meer	1%	6%	23%	35%	13%	21%	32.571	3.100
Verbondenheid met de regio		(zeer) sterk	1%	8%	24%	35%	14%	18%	36.195	2.832
		redelijk	1%	9%	24%	32%	10%	25%	12.509	1.044
		gering / niet	1%	17%	24%	31%	4%	23%	4.044	300
Geslacht		man	1%	10%	27%	31%	11%	20%	23.134	1.869
		vrouw	1%	10%	22%	32%	12%	24%	24.896	1.833
Verhuizen?		Ja	3%	20%	30%	23%	4%	21%	5.598	425
		misschien	1%	14%	28%	28%	7%	21%	15.048	1.094
		nee	1%	5%	21%	38%	15%	21%	33.225	2.707
Woningtype		Eengz	1%	10%	24%	34%	12%	19%	48.776	4.018
		Meergz	3%	5%	20%	24%	10%	38%	4.764	175
Totaal			1%	9%	24%	33%	12%	21%	53.872	4.227

1 = helemaal mee eens

2 = mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B6.15 Ik wil verhuizen naar een veilige woning binnen het aardbevingsgebied

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop		koop	2%	7%	18%	34%	25%	14%	34.825	3.702
		huur	3%	9%	22%	23%	19%	24%	19.040	528
leeftijd in klassen		-45	5%	13%	24%	29%	20%	9%	15.252	653
		-65	1%	6%	19%	34%	24%	15%	22.584	2.030
		65+	2%	4%	17%	25%	23%	30%	16.028	1.516
type huishouden		alleen	3%	9%	22%	23%	22%	21%	17.211	747
		paar	2%	6%	18%	31%	22%	20%	18.060	2.208
		gezin met kinderen / louder	3%	9%	18%	35%	23%	12%	18.594	1.256
inkomen in klassen		laag	3%	9%	22%	24%	21%	23%	18.133	1.011
		midden	2%	7%	20%	33%	24%	15%	10.668	989
		hoog	3%	9%	14%	36%	26%	12%	10.253	1.049
Opleidingsniveau		laag	2%	4%	18%	28%	22%	27%	16.122	1.274
		middel	4%	9%	22%	31%	21%	13%	18.100	1.346
		hoog	3%	9%	18%	31%	26%	13%	18.146	1.482
Woontduur		< 6 jr	5%	12%	19%	30%	21%	14%	12.574	556
		6-10jr	4%	10%	22%	22%	22%	20%	8.377	542
		10jr of meer	2%	5%	19%	32%	23%	18%	32.543	3.102
Verbondenheid met de regio		(zeer) sterk	3%	8%	20%	31%	24%	15%	36.183	2.835
		redelijk	2%	6%	19%	31%	19%	22%	12.513	1.044
		gering / niet	2%	5%	23%	27%	23%	20%	4.044	300
Geslacht		man	3%	7%	22%	29%	22%	16%	23.094	1.869
		vrouw	3%	8%	18%	29%	22%	21%	24.929	1.836
Verhuizen?		Ja	9%	26%	17%	14%	22%	12%	5.596	425
		misschien	4%	13%	30%	22%	14%	17%	15.056	1.095
		nee	1%	2%	15%	36%	26%	19%	33.211	2.709
Woningtype		Eengz	2%	8%	19%	32%	23%	16%	48.749	4.020
		Meergz	6%	5%	21%	12%	20%	37%	4.784	176
Totaal			3%	8%	20%	30%	23%	18%	53.382	4.260

1= helemaal mee eens

2= mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B6.16 Ik wil verhuizen naar een woning buiten het aardbevingsgebied

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop		koop	9%	12%	18%	27%	22%	13%	34.824	3.701
		huur	4%	8%	17%	25%	19%	26%	19.040	528
leeftijd klassen	in	-45	9%	13%	21%	29%	19%	10%	15.252	653
		-65	7%	12%	17%	28%	21%	15%	22.584	2.030
		65+	6%	5%	16%	23%	21%	29%	16.027	1.515
type huishouden		alleen	6%	9%	21%	24%	20%	20%	17.218	748
		paar	7%	10%	14%	28%	19%	22%	18.058	2.207
		gezin met kinderen / louder	8%	12%	18%	27%	23%	11%	18.587	1.255
inkomen in klassen		laag	5%	8%	17%	27%	21%	23%	18.134	1.011
		midden	9%	12%	18%	27%	22%	12%	10.668	989
		hoog	8%	14%	16%	27%	24%	10%	10.251	1.048
Opleidingsniveau		laag	5%	6%	15%	26%	20%	28%	16.127	1.274
		middel	7%	11%	21%	25%	22%	13%	18.090	1.344
		hoog	9%	14%	17%	29%	20%	11%	18.153	1.483
Woontduur		< 6 jr	8%	8%	17%	29%	21%	16%	12.574	556
		6-10jr	8%	13%	23%	20%	20%	17%	8.377	542
	of	10jr of meer	7%	11%	16%	27%	21%	18%	32.542	3.101
Verbondenheid met de regio		(zeer) sterk	5%	8%	17%	29%	26%	15%	36.158	2.831
		redelijk gering / niet	9%	15%	20%	23%	12%	21%	12.538	1.047
			20%	19%	17%	22%	6%	16%	4.044	300
Geslacht		man	8%	11%	20%	25%	20%	16%	23.106	1.869
		vrouw	7%	10%	15%	27%	20%	20%	24.916	1.835
Verhuizen?		Ja	29%	20%	16%	11%	9%	15%	5.591	424
		misschien	12%	22%	24%	18%	10%	15%	15.053	1.094
		nee	2%	4%	15%	33%	28%	19%	33.218	2.710
Woningtype		Eengz	7%	11%	17%	27%	21%	16%	48.748	4.019
		Meergz	9%	3%	21%	17%	14%	35%	4.784	176
Totaal			7%	10%	18%	27%	21%	18%	53.531	4.229

1 = helemaal mee eens

2 = mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B6. 17 Ik ben veel tijd en energie kwijt aan melding en afwikkeling van schade

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop	koop		21%	23%	19%	13%	6%	19%	34.843	3.704
	in									
leeftijd klassen	-45		29%	22%	19%	11%	5%	14%	9.403	559
	-65		19%	26%	20%	14%	5%	16%	15.908	1.836
	65+		15%	18%	17%	15%	9%	27%	9.532	1.284
type huishouden	alleen		16%	20%	20%	10%	7%	27%	7.078	526
	paar		20%	22%	19%	14%	6%	19%	13.067	1.993
inkomen in klassen	gezin met kinderen / ouder		23%	25%	18%	14%	6%	14%	14.698	1.170
	laag		18%	19%	19%	11%	5%	27%	6.802	709
Opleidingsniveau	midden		18%	24%	22%	14%	6%	17%	8.649	921
	hoog		22%	23%	17%	16%	7%	15%	9.330	1.019
Woonduur	laag		15%	18%	22%	16%	6%	23%	8.305	1.022
	middel		19%	24%	20%	12%	6%	20%	12.254	1.198
Verbondenheid met de regio	hoog		25%	25%	16%	13%	7%	14%	13.363	1.372
	< 6 jr		28%	22%	18%	9%	5%	18%	4.973	386
	6-10jr		25%	20%	21%	11%	8%	15%	5.650	468
Geslacht	10jr of meer		18%	24%	19%	14%	6%	20%	24.105	2.829
	(zeer) sterk		20%	24%	20%	13%	7%	16%	24.003	2.492
Verhuizen?	redelijk gering / niet		20%	23%	16%	13%	5%	24%	8.117	910
	man		20%	21%	21%	13%	6%	20%	16.429	1.679
Woningtype	vrouw		22%	24%	18%	13%	5%	18%	13.948	1.546
	Ja		28%	23%	23%	10%	3%	12%	3.430	360
Totaal	misschien nee		23%	24%	17%	11%	6%	18%	9.387	961
	Eengz		18%	22%	19%	15%	7%	20%	22.024	2.382
	Meergz		21%	23%	19%	13%	6%	18%	33.760	3.596
			3%	11%	15%	3%	14%	55%	873	79
Totaal			21%	23%	19%	13%	6%	19%	34.843	3.704

1= helemaal mee eens

2= mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B6.18 Ik heb geen zin meer om mijn woning te onderhouden

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop	koop		3%	10%	17%	37%	25%	7%	34.828	3.702
leeftijd in klassen	-45		3%	13%	18%	37%	25%	3%	9.403	559
	-65		4%	11%	18%	39%	24%	4%	15.908	1.836
	65+		3%	7%	15%	34%	27%	13%	9.517	1.282
type huis- houden	alleen		3%	11%	21%	30%	25%	11%	7.057	523
	paar		3%	8%	15%	40%	26%	8%	13.067	1.993
	gezin met kinderen / louder		4%	13%	18%	38%	24%	3%	14.705	1.171
inkomen in klassen	laag		4%	12%	18%	35%	21%	10%	6.794	708
	midden		3%	11%	18%	36%	25%	6%	8.649	921
	hoog		3%	10%	15%	39%	29%	4%	9.330	1.019
Opleidings- niveau	laag		3%	8%	19%	35%	23%	11%	8.298	1.021
	middel		3%	9%	18%	38%	26%	6%	12.246	1.197
	hoog		4%	13%	15%	38%	26%	4%	13.363	1.372
Woonduur	< 6 jr		4%	6%	19%	37%	27%	6%	4.967	385
	6-10jr		3%	13%	17%	36%	25%	5%	5.650	468
	10jr	of	3%	11%	17%	38%	25%	7%	24.097	2.828
	meer									
Verbonden- heid met de regio	(zeer) sterk		3%	10%	17%	38%	27%	6%	23.988	2.490
	redelijk		4%	10%	17%	39%	21%	8%	8.117	910
	gering / niet		7%	18%	23%	26%	20%	6%	2.534	263
Geslacht	man		3%	12%	20%	35%	25%	6%	16.435	1.680
	vrouw		4%	9%	17%	38%	25%	7%	13.927	1.543
Verhuizen?	Ja		14%	23%	18%	28%	12%	6%	3.430	360
	misschien		4%	16%	23%	32%	19%	6%	9.379	960
	nee		2%	6%	15%	41%	30%	7%	22.017	2.381
Woningtype	Eengz		3%	10%	17%	38%	25%	6%	33.745	3.594
	Meergz		4%	12%	10%	23%	22%	29%	873	79
Totaal			3%	10%	17%	37%	25%	7%	34.828	3.702

1= helemaal mee eens

2= mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B6.19 De waarde van mijn huis is gedaald

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop	koop		52%	32%	6%	2%	1%	8%	34.904	3.709
leeftijd in klassen	-45		58%	28%	5%	1%	1%	8%	9.403	559
	-65		51%	33%	6%	1%	1%	7%	15.908	1.836
	65+		47%	32%	7%	2%	2%	10%	9.593	1.288
type huishouden	alleen		50%	30%	7%	2%	1%	10%	7.127	528
	paar		50%	33%	6%	1%	1%	9%	13.073	1.995
	gezin met kinderen / ouder		54%	31%	5%	2%	1%	7%	14.705	1.171
inkomen in klassen	laag		47%	34%	5%	2%	2%	10%	6.857	711
	midden		54%	31%	7%	1%	1%	6%	8.653	922
	hoog		54%	32%	4%	1%	1%	7%	9.330	1.019
Opleidingsniveau	laag		43%	36%	7%	2%	2%	10%	8.318	1.025
	middel		50%	32%	7%	1%	1%	8%	12.303	1.199
	hoog		59%	29%	4%	1%	1%	6%	13.363	1.372
Woontduur	< 6 jr		48%	31%	5%	3%	1%	12%	4.973	386
	6-10jr		62%	25%	6%	1%	1%	5%	5.650	468
	10jr of meer		50%	33%	6%	1%	1%	8%	24.166	2.834
Verbondenheid met de regio	(zeer) sterk		51%	32%	6%	2%	1%	8%	24.063	2.496
	redelijk gering / niet		52%	31%	5%	1%	1%	9%	8.117	910
			63%	27%	3%	0%	1%	6%	2.534	263
Geslacht	man		56%	31%	4%	1%	1%	7%	16.487	1.682
	vrouw		50%	31%	6%	2%	2%	10%	13.951	1.548
Verhuizen?	Ja		81%	15%	1%	0%	1%	2%	3.430	360
	misschien nee		64%	26%	4%	1%	1%	5%	9.389	962
			42%	37%	7%	2%	1%	11%	22.082	2.386
Woningtype	Eengz		52%	32%	6%	1%	1%	8%	33.821	3.601
	Meergz		41%	17%	11%	4%	0%	26%	873	79
Totaal			52%	32%	6%	2%	1%	8%	34.904	3.709

1= helemaal mee eens

2= mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B6.20 Ik heb geen zin meer om te schade te melden

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop leeftijd in klassen	koop		3%	7%	13%	29%	36%	12%	34.825	3.700
	-45		4%	11%	16%	26%	34%	9%	9.403	559
	-65		3%	6%	12%	33%	37%	10%	15.908	1.836
type huishouden	65+		2%	4%	11%	26%	37%	20%	9.514	1.281
	alleen		2%	6%	14%	25%	35%	18%	7.053	522
	paar		2%	5%	11%	31%	38%	14%	13.067	1.993
inkomen in klassen	gezin met kinderen / ouder		4%	9%	14%	30%	35%	8%	14.705	1.171
	laag		3%	8%	16%	25%	33%	16%	6.794	708
	midden		1%	7%	12%	31%	37%	12%	8.649	921
Opleidingsniveau	hoog		3%	7%	12%	31%	39%	8%	9.330	1.019
	laag		2%	5%	13%	30%	33%	17%	8.295	1.020
	middel		2%	6%	12%	30%	37%	12%	12.246	1.197
Woontduur	hoog		4%	8%	13%	29%	37%	9%	13.363	1.372
	< 6 jr		4%	9%	13%	25%	38%	12%	4.967	385
	6-10jr		3%	8%	16%	27%	36%	10%	5.650	468
	10jr of meer		2%	6%	12%	31%	36%	13%	24.093	2.827
Verbondenheid met de regio	(zeer) sterk		2%	6%	13%	29%	38%	11%	23.984	2.489
	redelijk gering / niet		4%	7%	12%	29%	34%	15%	8.117	910
			5%	11%	12%	31%	26%	14%	2.534	263
Geslacht	man		2%	7%	12%	29%	38%	12%	16.435	1.680
	vrouw		4%	6%	15%	30%	33%	13%	13.923	1.542
Verhuizen?	Ja		6%	8%	19%	24%	35%	8%	3.426	359
	misschien nee		3%	10%	13%	27%	35%	12%	9.379	959
			2%	5%	12%	31%	37%	13%	22.017	2.381
Woningtype	Eengz		3%	7%	13%	30%	37%	12%	33.742	3.593
	Meergz		0%	4%	22%	18%	17%	40%	873	79
Totaal			3%	7%	13%	29%	36%	12%	34.825	3.700

1= helemaal mee eens

2= mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B6.21 Ik heb psychische problemen als gevolg van de aardbevingen

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop		koop	2%	5%	18%	32%	32%	10%	34.753	3.689
		huur	1%	3%	14%	23%	36%	23%	19.172	531
leeftijd in klassen		-45	1%	4%	15%	29%	38%	12%	15.252	653
		-65	2%	6%	19%	32%	32%	9%	22.584	2.030
		65+	2%	3%	14%	25%	32%	24%	16.088	1.510
type huishouden		alleen	2%	5%	16%	25%	32%	20%	17.293	744
		paar	2%	5%	16%	30%	33%	15%	18.044	2.203
		gezin met kinderen / louder	2%	4%	17%	31%	36%	9%	18.587	1.255
inkomen in klassen		laag	2%	4%	16%	26%	32%	20%	18.145	1.007
		midden	2%	5%	18%	33%	33%	9%	10.660	987
		hoog	2%	5%	14%	32%	42%	5%	10.253	1.049
Opleidingsniveau		laag	2%	3%	17%	25%	32%	22%	16.135	1.270
		middel	2%	5%	17%	28%	36%	13%	18.073	1.343
		hoog	2%	6%	16%	33%	35%	8%	18.131	1.480
Woontduur		< 6 jr	2%	4%	13%	30%	36%	16%	12.567	557
		6-10jr	1%	6%	20%	25%	35%	13%	8.371	541
		10jr of meer	2%	5%	17%	30%	33%	14%	32.616	3.094
Verbondenheid met de regio		(zeer) sterk	2%	5%	17%	30%	35%	12%	36.171	2.828
		redelijk gering / niet	1%	4%	18%	27%	32%	17%	12.494	1.042
			3%	5%	12%	26%	34%	21%	4.044	300
Geslacht		man	2%	5%	19%	29%	32%	14%	23.207	1.868
		vrouw	2%	5%	15%	28%	34%	16%	24.875	1.829
Verhuizen?		Ja	7%	9%	21%	23%	23%	18%	5.599	425
		misschien	2%	8%	22%	27%	28%	13%	14.986	1.087
		nee	1%	3%	13%	31%	38%	15%	33.337	2.707
Woningtype		Eengz	2%	5%	17%	30%	34%	13%	48.828	4.012
		Meergz	3%	3%	12%	23%	29%	30%	4.764	176
Totaal			2%	5%	16%	29%	34%	14%	53.924	4.220

1 = helemaal mee eens

2 = mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B6.22 Ik ben bezorgd over de veiligheid van mijn gezin

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop	koop		10%	26%	22%	21%	15%	6%	27.747	3.158
	huur		6%	24%	18%	14%	17%	19%	8.882	299
leeftijd klassen	-45		14%	32%	23%	15%	12%	4%	10.331	572
	-65		7%	26%	22%	21%	16%	7%	16.932	1.732
	65+		5%	17%	19%	21%	19%	19%	9.367	1.137
type huishouden	paar		6%	20%	22%	21%	18%	14%	18.042	2.202
	gezin met kinderen / ouder		12%	31%	21%	18%	14%	5%	18.587	1.255
inkomen in klassen	laag		8%	26%	22%	16%	11%	17%	7.703	585
	midden		9%	24%	21%	23%	18%	6%	8.305	848
	hoog		9%	22%	21%	26%	19%	4%	9.664	1.014
Opleidingsniveau	laag		6%	24%	23%	15%	16%	17%	10.521	989
	middel		10%	29%	22%	18%	15%	7%	12.573	1.145
	hoog		10%	24%	20%	24%	17%	5%	12.522	1.231
Woontduur	< 6 jr		8%	27%	21%	16%	17%	11%	6.950	420
	6-10jr		11%	29%	23%	17%	14%	7%	5.768	452
	10jr of meer		8%	24%	21%	21%	16%	9%	23.722	2.571
Verbondenheid met de regio	(zeer) sterk		9%	27%	23%	18%	15%	7%	24.618	2.318
	redelijk gering / niet		6%	24%	20%	22%	18%	11%	8.573	854
			13%	19%	17%	20%	19%	12%	2.836	255
Geslacht	man		9%	27%	22%	20%	14%	9%	16.099	1.549
	vrouw		9%	26%	22%	16%	17%	10%	16.143	1.459
Verhuizen?	Ja		17%	30%	18%	12%	11%	12%	3.971	350
	misschien nee		12%	32%	22%	16%	13%	6%	9.131	859
			6%	22%	22%	22%	18%	10%	23.525	2.247
Woningtype	Eengz		9%	26%	21%	20%	16%	8%	34.749	3.353
	Meergz		2%	14%	23%	12%	15%	33%	1.637	89
Totaal			9%	25%	21%	19%	16%	9%	36.630	3.457

1= helemaal mee eens

2= mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B6.23 Ik voel mij angstig als gevolg van de aardbevingen

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop	koop		4%	14%	28%	28%	19%	7%	34.673	3.681
	huur		3%	10%	28%	20%	22%	17%	19.137	529
leeftijd in klassen	-45		4%	15%	33%	25%	20%	4%	15.252	653
	-65		4%	13%	29%	28%	20%	7%	22.584	2.030
	65+		4%	11%	22%	21%	21%	21%	15.974	1.500
type huishouden	alleen		4%	12%	29%	21%	20%	15%	17.190	739
	paar		3%	13%	25%	27%	20%	12%	18.033	2.200
	gezin met kinderen / louder		4%	13%	30%	27%	20%	5%	18.587	1.255
inkomen in klassen	laag		3%	12%	30%	21%	19%	15%	18.046	1.002
	midden		4%	13%	26%	28%	23%	6%	10.658	986
	hoog		4%	10%	26%	32%	24%	4%	10.248	1.048
Opleidingsniveau	laag		4%	11%	26%	21%	20%	18%	16.024	1.262
	middel		4%	16%	28%	25%	21%	6%	18.073	1.343
	hoog		4%	11%	30%	28%	21%	6%	18.131	1.480
Woontduur	< 6 jr		3%	12%	33%	23%	21%	8%	12.574	556
	6-10jr		5%	16%	28%	25%	20%	7%	8.371	541
	10jr of meer		4%	12%	26%	26%	20%	11%	32.495	3.086
Verbondenheid met de regio	(zeer) sterk		4%	14%	29%	24%	21%	8%	36.073	2.823
	redelijk gering / niet		2%	10%	29%	26%	19%	14%	12.478	1.038
			4%	12%	19%	28%	23%	14%	4.044	300
Geslacht	man		4%	12%	30%	24%	20%	10%	23.141	1.865
	vrouw		5%	15%	28%	23%	19%	11%	24.827	1.823
Verhuizen?	Ja		9%	22%	26%	20%	14%	9%	5.586	422
	misschien		6%	15%	34%	21%	16%	7%	14.986	1.088
	nee		2%	10%	25%	28%	23%	12%	33.237	2.699
Woningtype	Eengz		4%	13%	28%	26%	20%	9%	48.694	4.003
	Meergz		3%	8%	27%	15%	24%	23%	4.784	176
Totaal			4%	13%	28%	25%	20%	10%	53.810	4.179

1= helemaal mee eens

2= mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B6.24 Ik voel mij onveilig als gevolg van de aardbevingen

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop		koop	7%	24%	24%	22%	17%	6%	34.705	3.684
		huur	4%	21%	26%	15%	20%	14%	19.150	530
leeftijd klassen	in	-45	7%	28%	28%	17%	17%	3%	15.252	653
		-65	6%	24%	26%	22%	18%	5%	22.574	2.029
		65+	6%	16%	21%	19%	19%	20%	16.029	1.505
type huishouden	type huishouden	alleen	6%	21%	27%	16%	18%	13%	17.208	738
		paar	5%	20%	23%	21%	19%	11%	18.059	2.204
		gezin met kinderen / louder	7%	27%	25%	21%	17%	3%	18.587	1.255
inkomen in klassen	inkomen in klassen	laag	5%	23%	26%	17%	18%	12%	18.077	1.002
		midden	6%	23%	21%	24%	19%	7%	10.660	987
		hoog	6%	21%	23%	26%	21%	3%	10.253	1.049
Opleidingsniveau	Opleidingsniveau	laag	4%	18%	26%	17%	18%	16%	16.053	1.264
		middel	6%	27%	23%	21%	18%	5%	18.075	1.343
		hoog	7%	23%	26%	21%	18%	5%	18.145	1.481
Woontduur	Woontduur	< 6 jr	5%	26%	30%	15%	18%	7%	12.587	557
		6-10jr	9%	25%	23%	21%	16%	6%	8.371	541
		10jr of meer	6%	21%	24%	21%	18%	10%	32.526	3.088
Verbondenheid met de regio	Verbondenheid met de regio	(zeer) sterk	7%	23%	25%	19%	18%	7%	36.103	2.823
		redelijk gering / niet	4%	21%	26%	20%	17%	12%	12.493	1.041
			8%	24%	21%	18%	20%	10%	4.044	300
Geslacht	Geslacht	man	7%	22%	26%	18%	17%	10%	23.172	1.866
		vrouw	6%	24%	25%	19%	17%	9%	24.841	1.825
Verhuizen?	Verhuizen?	Ja	14%	36%	20%	12%	10%	7%	5.592	423
		misschien	8%	29%	27%	16%	13%	6%	14.982	1.087
		nee	3%	17%	25%	22%	21%	11%	33.278	2.703
Woningtype	Woningtype	Eengz	6%	23%	26%	20%	18%	7%	48.739	4.006
		Meergz	7%	18%	18%	12%	22%	24%	4.784	176
Totaal	Totaal		6%	23%	25%	20%	18%	9%	53.855	4.214

1 = helemaal mee eens

2 = mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B6.25 Ik voel mij minder gelukkig als gevolg van de aardbevingen

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop		koop	9%	22%	21%	24%	17%	6%	34.711	3.687
		huur	2%	15%	24%	18%	24%	17%	19.137	529
leeftijd in klassen		-45	6%	21%	26%	21%	21%	5%	15.252	653
		-65	8%	22%	21%	24%	19%	6%	22.584	2.030
		65+	6%	15%	20%	20%	19%	20%	16.012	1.506
type huishouden		alleen	6%	18%	22%	19%	20%	15%	17.213	740
		paar	6%	20%	20%	22%	19%	11%	18.049	2.205
		gezin met kinderen / louder	8%	21%	24%	24%	19%	4%	18.587	1.255
inkomen in klassen		laag	4%	18%	26%	20%	19%	14%	18.065	1.003
		midden	7%	20%	20%	26%	20%	6%	10.668	989
		hoog	8%	23%	18%	25%	22%	3%	10.253	1.049
Opleidingsniveau		laag	5%	16%	24%	18%	20%	17%	16.052	1.265
		middel	7%	18%	22%	24%	21%	8%	18.081	1.344
		hoog	9%	24%	21%	23%	18%	4%	18.134	1.482
Woontduur		< 6 jr	3%	20%	27%	20%	21%	8%	12.574	556
		6-10jr	12%	18%	20%	22%	22%	7%	8.371	541
		10jr of meer	7%	20%	21%	23%	19%	11%	32.533	3.092
Verbondenheid met de regio		(zeer) sterk	7%	21%	23%	22%	20%	8%	36.104	2.825
		redelijk gering / niet	6%	19%	21%	21%	19%	13%	12.485	1.042
			10%	14%	19%	24%	23%	10%	4.044	300
Geslacht		man	8%	24%	20%	20%	18%	10%	23.167	1.867
		vrouw	6%	17%	24%	22%	20%	11%	24.839	1.827
Verhuizen?		Ja	19%	25%	19%	16%	11%	10%	5.592	424
		misschien	9%	26%	24%	19%	15%	7%	14.988	1.088
		nee	4%	16%	22%	24%	23%	11%	33.267	2.703
Woningtype		Eengz	7%	20%	22%	23%	19%	9%	48.733	4.009
		Meergz	3%	10%	25%	17%	22%	23%	4.784	176
Totaal			7%	20%	22%	22%	20%	10%	53.849	4.216

1= helemaal mee eens

2= mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B6.26 De dreiging van nieuwe aardbevingen maakt mij onzeker

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop		koop	13%	34%	20%	16%	13%	5%	34.780	3.695
		huur	10%	31%	17%	15%	16%	12%	19.152	531
leeftijd in klassen		-45	14%	39%	16%	15%	12%	3%	15.252	653
		-65	13%	34%	19%	16%	14%	4%	22.575	2.029
		65+	8%	25%	20%	15%	15%	17%	16.104	1.515
type huishouden		alleen	11%	31%	19%	13%	15%	11%	17.277	747
		paar	10%	30%	20%	17%	14%	10%	18.060	2.205
		gezin met kinderen / louder	14%	37%	17%	18%	12%	3%	18.594	1.256
inkomen in klassen		laag	11%	32%	18%	14%	15%	10%	18.129	1.009
		midden	11%	33%	18%	21%	12%	6%	10.668	989
		hoog	12%	32%	19%	19%	16%	3%	10.253	1.049
Opleidingsniveau		laag	9%	29%	21%	13%	14%	15%	16.123	1.273
		middel	13%	33%	17%	17%	15%	5%	18.072	1.343
		hoog	14%	36%	18%	16%	13%	4%	18.145	1.482
Woontduur		< 6 jr	11%	39%	17%	12%	14%	6%	12.581	558
		6-10jr	15%	35%	14%	17%	13%	6%	8.371	541
		10jr of meer	11%	29%	20%	17%	14%	8%	32.609	3.099
Verbondenheid met de regio		(zeer) sterk	13%	33%	18%	16%	13%	7%	36.165	2.831
		redelijk	9%	34%	19%	15%	13%	10%	12.516	1.045
		gering / niet	12%	25%	21%	13%	20%	9%	4.035	299
Geslacht		man	12%	32%	19%	15%	13%	8%	23.209	1.870
		vrouw	13%	35%	17%	15%	13%	7%	24.881	1.833
Verhuizen?		Ja	27%	35%	14%	11%	8%	5%	5.594	425
		misschien	17%	38%	16%	14%	11%	5%	15.031	1.092
		nee	7%	30%	21%	17%	16%	9%	33.305	2.708
Woningtype		Eengz	12%	34%	18%	16%	13%	6%	48.801	4.016
		Meergz	9%	20%	22%	9%	17%	22%	4.798	178
Totaal			12%	33%	19%	16%	14%	8%	53.629	4.226

1= helemaal mee eens

2= mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B6.27 Ik heb het gevoel me te moeten neerleggen bij deze situatie

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop		koop	16%	39%	16%	13%	12%	4%	34.821	3.695
		huur	13%	35%	17%	12%	10%	13%	19.136	530
leeftijd klassen	in	-45	20%	41%	16%	9%	9%	4%	15.252	653
		-65	14%	38%	16%	15%	12%	5%	22.584	2.030
		65+	11%	32%	17%	13%	13%	14%	16.120	1.514
type huishouden	type huishouden	alleen	12%	38%	17%	12%	10%	9%	17.308	745
		paar	14%	34%	16%	15%	13%	9%	18.061	2.207
		gezin met kinderen / louder	18%	40%	16%	11%	11%	4%	18.587	1.255
inkomen in klassen	inkomen in klassen	laag	14%	38%	18%	10%	10%	10%	18.152	1.007
		midden	12%	38%	17%	14%	13%	5%	10.677	991
		hoog	17%	39%	14%	13%	15%	3%	10.253	1.049
Opleidingsniveau	Opleidingsniveau	laag	12%	35%	19%	12%	10%	13%	16.090	1.271
		middel	15%	41%	16%	13%	9%	5%	18.129	1.345
		hoog	17%	37%	15%	13%	15%	4%	18.156	1.483
Woonduur	Woonduur	< 6 jr	14%	45%	17%	8%	11%	6%	12.587	558
		6-10jr	18%	37%	11%	15%	11%	8%	8.371	541
		10jr of meer	14%	35%	18%	14%	12%	7%	32.628	3.098
Verbondenheid met de regio	Verbondenheid met de regio	(zeer) sterk	17%	37%	15%	13%	12%	6%	36.186	2.830
		redelijk gering / niet	9%	40%	18%	13%	12%	8%	12.511	1.045
			13%	33%	18%	12%	13%	10%	4.044	300
Geslacht	Geslacht	man	14%	36%	17%	13%	13%	7%	23.235	1.871
		vrouw	16%	38%	16%	12%	10%	8%	24.879	1.831
Verhuizen?	Verhuizen?	Ja	25%	35%	12%	11%	14%	4%	5.592	424
		misschien	20%	37%	16%	12%	10%	5%	15.025	1.094
		nee	10%	38%	18%	13%	12%	9%	33.337	2.706
Woningtype	Woningtype	Eengz	15%	38%	17%	13%	12%	6%	48.841	4.016
		Meergz	11%	31%	13%	13%	12%	20%	4.784	177
Totaal	Totaal		15%	37%	16%	13%	12%	7%	53.957	4.225

1= helemaal mee eens

2= mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B6.28 Ik heb het gevoel met mijn zorgen over de aardbevingen niet serieus genomen te worden

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop	koop		21%	24%	24%	13%	8%	10%	34.833	3.695
	huur		14%	18%	22%	8%	10%	27%	19.169	531
leeftijd klassen	-45		24%	24%	23%	9%	9%	11%	15.252	653
	-65		18%	23%	25%	12%	8%	13%	22.584	2.030
	65+		14%	17%	22%	12%	8%	26%	16.165	1.516
type huishouden	alleen		16%	20%	23%	11%	9%	21%	17.319	746
	paar		17%	21%	25%	12%	9%	17%	18.088	2.208
	gezin met kinderen / ouder		22%	25%	23%	11%	8%	11%	18.594	1.256
inkomen in klassen	laag		16%	19%	24%	9%	9%	23%	18.170	1.008
	midden		19%	22%	25%	14%	7%	14%	10.668	989
	hoog		20%	24%	23%	15%	9%	8%	10.253	1.049
Opleidingsniveau	laag		13%	19%	25%	10%	9%	24%	16.123	1.272
	middel		21%	22%	24%	11%	8%	14%	18.129	1.345
	hoog		22%	25%	23%	13%	8%	10%	18.142	1.482
Woontduur	< 6 jr		21%	24%	22%	8%	9%	16%	12.612	559
	6-10jr		20%	24%	22%	13%	7%	15%	8.371	541
	10jr of meer		17%	21%	25%	12%	9%	16%	32.648	3.099
Verbondenheid met de regio	(zeer) sterk		20%	23%	23%	11%	9%	14%	36.220	2.832
	redelijk gering / niet		13%	23%	25%	13%	7%	19%	12.518	1.044
			22%	15%	24%	8%	10%	21%	4.044	300
Geslacht	man		20%	24%	24%	10%	7%	15%	23.274	1.873
	vrouw		18%	21%	23%	11%	10%	18%	24.886	1.831
Verhuizen?	Ja		30%	25%	18%	7%	6%	15%	5.599	425
	misschien		26%	23%	24%	9%	7%	10%	15.028	1.091
	nee		13%	21%	24%	13%	9%	19%	33.373	2.709
Woningtype	Eengz		19%	22%	23%	12%	9%	15%	48.886	4.019
	Meergz		15%	15%	27%	6%	5%	32%	4.784	176
Totaal			19%	22%	24%	11%	8%	16%	54.002	4.226

1= helemaal mee eens

2= mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B6.29 Er komt meer werk in de regio

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop	koop		11%	45%	18%	11%	8%	8%	34.860	3.703
	huur		8%	33%	20%	10%	11%	20%	19.269	535
leeftijd in klassen	-45		9%	33%	22%	14%	13%	9%	15.252	653
	-65		8%	42%	19%	11%	9%	11%	22.584	2.030
	65+		12%	45%	16%	6%	5%	16%	16.293	1.526
type huishouden	alleen		9%	35%	21%	8%	10%	16%	17.399	746
	paar		11%	46%	16%	10%	7%	11%	18.136	2.216
	gezin met kinderen / louder		9%	40%	19%	13%	10%	9%	18.594	1.256
inkomen in klassen	laag		10%	34%	21%	9%	8%	18%	18.331	1.018
	midden		8%	47%	21%	11%	7%	7%	10.657	989
	hoog		11%	45%	19%	11%	7%	7%	10.237	1.048
Opleidingsniveau	laag		13%	43%	17%	9%	6%	12%	16.337	1.284
	middel		10%	37%	20%	12%	11%	11%	18.065	1.343
	hoog		6%	44%	19%	11%	10%	11%	18.131	1.482
Woontduur	< 6 jr		10%	33%	20%	12%	14%	12%	12.587	559
	6-10jr		9%	42%	16%	9%	9%	15%	8.440	541
	10jr of meer		10%	43%	19%	10%	7%	11%	32.732	3.109
Verbondenheid met de regio	(zeer) sterk		10%	43%	19%	10%	8%	10%	36.255	2.837
	redelijk gering / niet		8%	39%	19%	12%	10%	13%	12.610	1.049
			5%	34%	17%	14%	15%	14%	4.044	300
Geslacht	man		10%	43%	17%	10%	11%	9%	23.257	1.873
	vrouw		9%	37%	20%	11%	8%	15%	25.030	1.841
Verhuizen?	Ja		6%	30%	17%	14%	21%	12%	5.603	426
	misschien		7%	39%	22%	12%	11%	9%	15.044	1.095
	nee		11%	43%	17%	9%	6%	13%	33.481	2.716
Woningtype	Eengz		10%	41%	18%	11%	9%	11%	48.960	4.027
	Meergz		6%	32%	26%	4%	9%	22%	4.837	178
Totaal			10%	40%	19%	10%	9%	12%	54.129	4.238

1 = helemaal mee eens

2 = mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B6.30 De verbondenheid tussen Groningers neemt toe

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop	koop		4%	33%	35%	14%	5%	10%	34.801	3.692
	huur		7%	35%	28%	9%	3%	18%	19.177	530
leeftijd in klassen	-45		5%	32%	27%	18%	6%	12%	15.233	652
	-65		4%	35%	34%	12%	4%	11%	22.579	2.029
	65+		7%	33%	35%	7%	2%	16%	16.165	1.513
type huishouden	alleen		7%	37%	27%	10%	4%	16%	17.353	745
	paar		4%	34%	35%	11%	2%	13%	18.037	2.205
	gezin met kinderen / louder		5%	30%	35%	16%	5%	9%	18.587	1.255
inkomen in klassen	laag		6%	32%	31%	10%	3%	18%	18.245	1.010
	midden		5%	36%	35%	13%	4%	8%	10.651	988
	hoog		5%	35%	35%	13%	5%	8%	10.237	1.048
Opleidingsniveau	laag		7%	32%	34%	8%	2%	17%	16.151	1.271
	middel		5%	34%	32%	13%	4%	12%	18.105	1.343
	hoog		4%	35%	31%	15%	6%	8%	18.139	1.482
Woontduur	< 6 jr		7%	33%	29%	17%	3%	10%	12.542	556
	6-10jr		3%	39%	27%	12%	5%	14%	8.422	539
	10jr of meer		5%	32%	35%	11%	4%	13%	32.644	3.099
Verbondenheid met de regio	(zeer) sterk		6%	38%	32%	11%	3%	9%	36.179	2.829
	redelijk gering / niet		3%	26%	34%	17%	5%	15%	12.539	1.043
			2%	23%	31%	18%	9%	16%	4.044	300
Geslacht	man		7%	34%	32%	13%	5%	10%	23.227	1.867
	vrouw		5%	33%	32%	12%	4%	15%	24.909	1.832
Verhuizen?	Ja		3%	26%	29%	19%	9%	14%	5.589	424
	misschien		5%	35%	32%	14%	5%	9%	15.043	1.093
	nee		6%	34%	33%	10%	3%	14%	33.344	2.704
Woningtype	Eengz		5%	33%	33%	13%	4%	12%	48.853	4.015
	Meergz		10%	37%	28%	4%	3%	18%	4.792	175
Totaal			5%	34%	32%	12%	4%	13%	53.978	4.222

1 = helemaal mee eens

2 = mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B6.31 De problemen in de provincie worden nu serieus genomen door de nationale politiek

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop	koop		3%	22%	23%	28%	17%	6%	34.770	3.695
	huur		4%	20%	22%	21%	19%	13%	19.163	531
leeftijd in klassen	-45		3%	16%	20%	29%	23%	9%	15.252	653
	-65		3%	21%	23%	28%	18%	7%	22.580	2.029
	65+		5%	27%	26%	19%	12%	10%	16.101	1.515
type huishouden	alleen		4%	23%	22%	23%	18%	10%	17.312	745
	paar		4%	23%	27%	24%	14%	8%	18.033	2.207
	gezin met kinderen / ouder		3%	18%	20%	31%	20%	8%	18.587	1.255
inkomen in klassen	laag		4%	20%	21%	25%	17%	13%	18.195	1.010
	midden		3%	26%	25%	25%	16%	4%	10.660	990
	hoog		4%	24%	25%	27%	16%	5%	10.237	1.048
Opleidingsniveau	laag		5%	22%	25%	21%	15%	12%	16.148	1.275
	middel		3%	20%	20%	29%	20%	8%	18.060	1.342
	hoog		2%	23%	24%	27%	18%	6%	18.139	1.482
Woonduur	< 6 jr		3%	22%	21%	29%	19%	7%	12.542	557
	6-10jr		4%	17%	22%	28%	18%	11%	8.436	540
	10jr of meer		4%	22%	24%	24%	17%	8%	32.585	3.101
Verbondenheid met de regio	(zeer) sterk		4%	23%	23%	26%	17%	7%	36.125	2.830
	redelijk gering / niet		3%	20%	25%	29%	14%	9%	12.549	1.046
			4%	14%	22%	23%	27%	10%	4.044	300
Geslacht	man		4%	20%	26%	24%	19%	7%	23.163	1.869
	vrouw		3%	21%	20%	28%	18%	11%	24.927	1.834
Verhuizen?	Ja		3%	14%	22%	27%	28%	6%	5.599	426
	misschien		3%	16%	23%	28%	23%	7%	15.052	1.096
	nee		4%	25%	23%	25%	13%	10%	33.279	2.703
Woningtype	Eengz		4%	21%	23%	26%	18%	9%	48.813	4.019
	Meergz		3%	22%	23%	26%	16%	10%	4.787	175
Totaal			4%	21%	23%	26%	18%	9%	53.933	4.226

1= helemaal mee eens

2= mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Tabel B6.32 Er ontstaan nieuwe kansen voor duurzaamheid en energiebesparing

			1	2	3	4	5	6	n gewo- gen	n ongewo- gen
Huur of koop	koop		11%	49%	23%	7%	5%	5%	34.837	3.695
	huur		6%	38%	26%	9%	5%	16%	19.201	531
leeftijd klassen	-45		9%	42%	22%	12%	6%	9%	15.252	653
	-65		9%	47%	24%	8%	5%	7%	22.584	2.029
	65+		10%	46%	25%	4%	3%	12%	16.202	1.515
type huishouden	alleen		10%	42%	23%	8%	4%	13%	17.372	745
	paar		9%	47%	26%	6%	5%	7%	18.079	2.207
	gezin met kinderen / louder		9%	46%	23%	10%	6%	7%	18.587	1.255
inkomen in klassen	laag		9%	39%	25%	8%	4%	16%	18.263	1.010
	midden		10%	55%	23%	6%	3%	3%	10.657	990
	hoog		11%	53%	21%	5%	5%	4%	10.237	1.048
Opleidingsniveau	laag		9%	41%	26%	7%	4%	13%	16.175	1.275
	middel		8%	44%	25%	9%	5%	9%	18.113	1.342
	hoog		10%	52%	22%	8%	5%	4%	18.139	1.482
Woonduur	< 6 jr		7%	48%	20%	12%	5%	8%	12.574	557
	6-10jr		11%	41%	25%	7%	6%	10%	8.440	540
	10jr of meer		9%	46%	25%	7%	4%	9%	32.654	3.101
Verbondenheid met de regio	(zeer) sterk		10%	47%	24%	7%	5%	7%	36.201	2.830
	redelijk gering / niet		6%	47%	23%	11%	3%	10%	12.568	1.046
			7%	34%	28%	9%	10%	12%	4.044	300
Geslacht	man		9%	46%	25%	8%	6%	7%	23.247	1.869
	vrouw		8%	42%	25%	8%	4%	12%	24.949	1.834
Verhuizen?	Ja		7%	36%	30%	10%	8%	9%	5.599	426
	misschien		7%	39%	29%	10%	7%	7%	15.057	1.096
	nee		10%	50%	21%	7%	3%	10%	33.380	2.703
Woningtype	Eengz		10%	46%	23%	8%	5%	9%	48.908	4.019
	Meergz		4%	40%	33%	8%	3%	12%	4.798	175
Totaal			9%	45%	24%	8%	5%	9%	54.038	4.226

1= helemaal mee eens

2= mee eens

3 = neutraal

4 = mee oneens

5 = helemaal mee oneens

6 = weet niet / niet van toepassing

Bijlage 2 Uitsplitsing naar krimp- en niet-krimpgebieden

N.B: De nummering van de tabellen is gelijk aan de nummering van de tabellen en figuren in het hoofdrapport

Tabel 3.1 Leefstijd van de respondent naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	Tot 45	45 – 65 jaar	vanaf 65	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	26%	40%	33%	100%	1.458	113
Lager, krimp	25%	39%	36%	100%	18.639	973
Gemiddeld, geen krimp	28%	43%	28%	100%	15.068	1.276
Gemiddeld, krimp	31%	40%	29%	100%	12.032	801
Hoog, geen krimp	33%	46%	21%	100%	3.216	304
Hoog, krimp	28%	48%	25%	100%	3.926	757
Totaal	28%	42%	30%	100%	54.340	4.224

Tabel 3.2 Huishoudenssamenstelling naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	Eenpersoons	Paren zonder kind(eren)	Paren met kind(eren)	Eenouder gezin	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	43%	36%	17%	4%	100%	1.458	115
Lager, krimp	34%	34%	23%	9%	100%	18.639	968
Gemiddeld, geen krimp	29%	33%	31%	7%	100%	15.068	1.284
Gemiddeld, krimp	36%	32%	27%	6%	100%	12.032	801
Hoog, geen krimp	22%	37%	37%	4%	100%	3.216	305
Hoog, krimp	29%	36%	30%	5%	100%	3.926	759
Totaal	32%	33%	27%	7%	100%	54.340	4.232

Tabel 3.3 Aantal personen in het huishouden naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	1	2	3	4	5	Meer dan 5	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	42%	39%	8%	10%	1%		100%	1.458	115
Lager, krimp	35%	38%	13%	9%	3%	1%	100%	18.618	972
Gemiddeld, geen krimp	29%	38%	13%	13%	5%	2%	100%	15.068	1.286
Gemiddeld, krimp	35%	37%	11%	13%	3%	2%	100%	12.032	802
Hoog, geen krimp	19%	38%	19%	16%	6%	2%	100%	3.216	305
Hoog, krimp	29%	38%	11%	15%	5%	2%	100%	3.926	763
Totaal	32%	38%	13%	12%	4%	2%	100%	54.318	4.243

Tabel 3.4 Opleidingsniveau respondent naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	laag	middelbaar	hoog	weet niet/wil niet zeggen	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	43%	15%	40%	1%	100%	1.458	115
Lager, krimp	35%	35%	27%	3%	100%	18.507	970
Gemiddeld, geen krimp	27%	32%	38%	3%	100%	15.062	1.285
Gemiddeld, krimp	28%	36%	33%	3%	100%	12.032	803
Hoog, geen krimp	21%	36%	42%	1%	100%	3.216	304
Hoog, krimp	29%	29%	38%	3%	100%	3.923	762
Totaal	30%	34%	34%	3%	100%	54.199	4.239

Tabel 3.5 Inkomensklassen huishouden respondent naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	laag	middel	hoog	onbekend/ niet zeg- gen	Totaal	N gewo- gen	N ongewo- gen
Lager, geen krimp	41%	13%	23%	22%	100%	1.458	115
Lager, krimp	36%	21%	12%	30%	100%	18.499	967
Gemiddeld, geen krimp	32%	20%	26%	23%	100%	15.056	1.283
Gemiddeld, krimp	37%	17%	17%	29%	100%	12.025	802
Hoog, geen krimp	23%	21%	26%	30%	100%	3.216	304
Hoog, krimp	32%	22%	22%	24%	100%	3.921	761
Totaal	34%	20%	19%	27%	100%	54.175	4.232

Tabel 3.6 Eigendomsverhouding naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	Koopwoning	Huurwoning	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	64%	36%	100%	1.458	116
Lager, krimp	57%	43%	100%	18.639	978
Gemiddeld, geen krimp	69%	31%	100%	15.068	1.288
Gemiddeld, krimp	61%	39%	100%	12.032	809
Hoog, geen krimp	79%	21%	100%	3.216	305
Hoog, krimp	78%	22%	100%	3.926	764
Totaal	64%	36%	100%	54.340	4.260

Tabel 3.7 Woningtypen naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	Rijwon- ing	2 [^] 1 kap	Vrijst- aand	Appar- tement	Aange- past	Totaal	N gewo- gen	N ongewo- gen
Lager, geen krimp	22%	31%	45%	2%	0%	100%	1.442	114
Lager, krimp	36%	19%	26%	15%	3%	100%	18.400	958
Gemiddeld, geen krimp	32%	25%	35%	7%	1%	100%	15.020	1.281
Gemiddeld, krimp	25%	22%	51%	2%	1%	100%	11.987	800
Hoog, geen krimp	9%	10%	80%	1%		100%	3.216	305
Hoog, krimp	13%	14%	73%	0%	0%	100%	3.926	762
Totaal	29%	21%	41%	8%	1%	100%	53.991	4.220

Tabel 3.8 Woonduur huidige woning naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	Minder dan 6 jaar	6 – 10 jaar	10 jaar of meer	Totaal	N gewogen	N ongewo- gen
Lager, geen krimp	18%	12%	69%	100%	1.333	113
Lager, krimp	24%	16%	60%	100%	18.572	971
Gemiddeld, geen krimp	22%	18%	60%	100%	15.000	1.280
Gemiddeld, krimp	27%	14%	60%	100%	11.945	796
Hoog, geen krimp	22%	13%	65%	100%	3.216	305
Hoog, krimp	17%	14%	69%	100%	3.902	760
Totaal	23%	16%	61%	100%	53.969	4.225

Tabel 3.9 Geboren en getogen in de provincie Groningen naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	Altijd in Groningen gewoond	Ja, maar ook buiten provincie gewoond	Nee	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	45%	12%	44%	100%	1.458	115
Lager, krimp	57%	17%	27%	100%	18.527	970
Gemiddeld, geen krimp	63%	13%	24%	100%	15.062	1.285
Gemiddeld, krimp	65%	14%	21%	100%	12.022	802
Hoog, geen krimp	51%	14%	34%	100%	3.216	304
Hoog, krimp	53%	12%	35%	100%	3.923	762
Totaal	59%	14%	26%	100%	54.209	4.238

Tabel 3.10 Binding met de streek naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	In zeer sterke mate	In sterke mate	In redelijke mate	gering / niet	Weet niet / geen mening	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	28%	53%	17%	2%		100%	1.458	115
Lager, krimp	29%	35%	24%	8%	4%	100%	18.522	969
Gemiddeld, geen krimp	29%	39%	23%	8%	1%	100%	15.062	1.285
Gemiddeld, krimp	37%	36%	22%	5%	0%	100%	12.022	802
Hoog, geen krimp	22%	34%	31%	13%	0%	100%	3.216	304
Hoog, krimp	31%	35%	25%	8%	1%	100%	3.921	761
Totaal	30%	37%	23%	7%	2%	100%	54.202	4.236

Tabel 4.1 Tevredenheid over de leefbaarheid

	Ontevreden (cijfer 1 t/m 5)	Redelijk tevreden (cijfer 6 en 7)	Tevreden (cijfer 8)	zeer tevreden (cijfer 9 en 10)	Gemiddeld rapportcijfer	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	6%	27%	39%	28%	100%	1.458	116
Lager, krimp	12%	37%	40%	11%	100%	18.624	977
Gemiddeld, geen krimp	4%	34%	44%	18%	100%	15.031	1.286
Gemiddeld, krimp	8%	37%	42%	13%	100%	12.029	808
Hoog, geen krimp	7%	39%	39%	15%	100%	3.216	305
Hoog, krimp	12%	37%	37%	14%	100%	3.922	763
Totaal	9%	36%	41%	14%	100%	54.280	4.255

Figuur 4.2 Tevredenheid over de woonomgeving naar aardbevingsintensiteit

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /NVT	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	33%	54%	8%	1%	3%	0%	1.458	116
Lager, krimp	15%	54%	16%	8%	6%	1%	18.639	977
Gemiddeld, geen krimp	21%	64%	8%	3%	4%	0%	15.061	1.287
Gemiddeld, krimp	16%	63%	11%	6%	4%	0%	12.020	807
Hoog, geen krimp	23%	56%	11%	5%	5%	0%	3.216	305
Hoog, krimp	21%	51%	14%	6%	8%	0%	3.922	763
Totaal	18%	59%	12%	6%	5%	0%	54.317	4.255

Tabel 4.2 Woningtypen naar aardbevingsintensiteit woonlocatie (gelijk aan tabel 3.7)

	Rijwoning	2 [^] 1 kap	Vrijstaand	Appartement	Aangepast	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	22%	31%	45%	2%	0%	100%	1.442	114
Lager, krimp	36%	19%	26%	15%	3%	100%	18.400	958
Gemiddeld, geen krimp	32%	25%	35%	7%	1%	100%	15.020	1.281
Gemiddeld, krimp	25%	22%	51%	2%	1%	100%	11.987	800
Hoog, geen krimp	9%	10%	80%	1%		100%	3.216	305
Hoog, krimp	13%	14%	73%	0%	0%	100%	3.926	762
Totaal	29%	21%	41%	8%	1%	100%	53.991	4.220

Tabel 4.3 Tevredenheid over de grootte van de woning naar aardbevingsintensiteit

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /NVT	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	27%	70%	0%	2%			1.458	116
Lager, krimp	28%	59%	8%	3%	1%	0%	18.616	976
Gemiddeld, geen krimp	32%	57%	7%	3%	1%	0%	15.068	1.288
Gemiddeld, krimp	32%	56%	7%	4%	1%	0%	12.032	809
Hoog, geen krimp	38%	53%	6%	3%			3.216	305
Hoog, krimp	39%	51%	5%	3%	1%	0%	3.926	764
Totaal	31%	57%	7%	3%	1%	0%	54.316	4.258

Tabel 4.4 Tevredenheid over de aantrekkelijkheid van de woning naar aardbevingsintensiteit

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /NVT	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	20%	69%	9%	2%			1.458	116
Lager, krimp	18%	53%	22%	5%	1%	1%	18.624	976
Gemiddeld, geen krimp	21%	57%	14%	5%	2%	1%	15.026	1.287
Gemiddeld, krimp	18%	52%	20%	7%	2%	0%	12.028	808
Hoog, geen krimp	24%	54%	15%	5%	1%	1%	3.216	305
Hoog, krimp	28%	45%	19%	4%	3%	0%	3.926	764
Totaal	20%	54%	19%	6%	2%	1%	54.279	4.256

Tabel 4.5 Tevredenheid over de onderhoudsstaat van de woning naar aardbevingsintensiteit

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /NVT	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	13%	63%	15%	8%		1%	1.458	116
Lager, krimp	12%	50%	23%	12%	2%	0%	18.639	977
Gemiddeld, geen krimp	13%	55%	19%	10%	2%	0%	15.015	1.286
Gemiddeld, krimp	13%	51%	21%	12%	3%	0%	12.017	807
Hoog, geen krimp	12%	48%	21%	16%	2%	1%	3.216	305
Hoog, krimp	13%	47%	24%	12%	4%	1%	3.926	764
Totaal	13%	52%	21%	11%	2%	0%	54.272	4.255

Tabel 4.6 Tevredenheid snel internet woning naar aardbevingsintensiteit

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /NVT	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	4%	55%	22%	11%	7%	1%	1.446	115
Lager, krimp	9%	47%	22%	10%	3%	8%	18.574	972
Gemiddeld, geen krimp	9%	50%	20%	12%	4%	3%	15.013	1.286
Gemiddeld, krimp	10%	44%	23%	11%	7%	5%	12.026	805
Hoog, geen krimp	6%	34%	22%	19%	16%	2%	3.216	305
Hoog, krimp	11%	41%	24%	16%	6%	2%	3.917	762
Totaal	9%	46%	22%	12%	6%	5%	54.192	4.245

Tabel 4.7 Tevredenheid energiezuinigheid woning naar aardbevingsintensiteit

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /NVT	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	5%	33%	31%	27%	2%	2%	1.458	116
Lager, krimp	7%	37%	33%	18%	5%	1%	18.624	976
Gemiddeld, geen krimp	9%	39%	30%	18%	3%	1%	15.014	1.286
Gemiddeld, krimp	8%	38%	29%	17%	7%	2%	12.028	807
Hoog, geen krimp	10%	37%	30%	18%	5%	0%	3.216	305
Hoog, krimp	8%	33%	33%	20%	5%	1%	3.926	764
Totaal	8%	37%	31%	18%	5%	1%	54.266	4.254

Tabel 4.8 Tevredenheid betaalbaarheid woning naar aardbevingsintensiteit

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /NVT	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	14%	61%	20%	3%	2%	2%	1.458	116
Lager, krimp	17%	44%	29%	8%	1%	2%	18.587	974
Gemiddeld, geen krimp	17%	53%	21%	7%	1%	2%	15.009	1.285
Gemiddeld, krimp	16%	47%	24%	9%	2%	1%	12.022	805
Hoog, geen krimp	15%	51%	22%	9%		3%	3.216	305
Hoog, krimp	20%	49%	22%	6%	1%	2%	3.926	764
Totaal	17%	48%	25%	8%	1%	2%	54.219	4.249

Figuur 4.3 Tevredenheid over de waardeontwikkeling van de woning naar aardbevingsintensiteitsgebied (alleen eigenaar-bewoners)

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /NVT	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	0%	6%	28%	38%	22%	6%	939	101
Lager, krimp	1%	7%	21%	39%	30%	3%	10.605	813
Gemiddeld, geen krimp	1%	9%	26%	37%	24%	4%	10.426	1.132
Gemiddeld, krimp	0%	5%	18%	37%	35%	5%	7.365	688
Hoog, geen krimp	1%	8%	21%	31%	37%	3%	2.537	276
Hoog, krimp	0%	3%	14%	34%	46%	3%	3.081	704
Totaal	1%	7%	21%	37%	31%	3%	34.953	3.714

Tabel 4.9 In hoeverre voelt u zich verantwoordelijk voor de leefbaarheid in de buurt?

	heel sterk	sterk	enigszins	nauwelijks	helemaal niet	weet niet/geen mening	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	4%	47%	46%	1%	0%	1%	1.458	116
Lager, krimp	4%	37%	46%	9%	3%	3%	18.593	975
Gemiddeld, geen krimp	4%	40%	47%	5%	2%	2%	15.055	1.286
Gemiddeld, krimp	2%	33%	52%	9%	1%	2%	12.032	809
Hoog, geen krimp	6%	41%	42%	8%	2%	1%	3.216	305
Hoog, krimp	6%	41%	44%	6%	2%	2%	3.926	764
Totaal	4%	38%	47%	7%	2%	2%	54.280	4.255

Tabel 4.10 In hoeverre voelt u zich verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt, bijvoorbeeld verkeersveiligheid?

	heel sterk	sterk	enigszins	nauwelijks	helemaal niet	weet niet/geen mening	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	3%	55%	36%	5%	1%	1%	1.458	116
Lager, krimp	4%	45%	36%	7%	3%	5%	18.532	976
Gemiddeld, geen krimp	5%	48%	38%	5%	2%	1%	15.061	1.287
Gemiddeld, krimp	5%	44%	40%	7%	2%	1%	12.032	809
Hoog, geen krimp	7%	50%	32%	6%	3%	3%	3.216	305
Hoog, krimp	7%	47%	37%	7%	1%	1%	3.922	763
Totaal	5%	46%	38%	7%	2%	3%	54.222	4.256

Tabel 4.11 Tevredenheid over de buurtsuper

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	19%	56%	7%	4%	1%	11%	1%	1.458	116
Lager, krimp	17%	50%	11%	6%	2%	13%	1%	18.535	975
Gemiddeld, geen krimp	19%	55%	13%	5%	1%	7%	1%	15.048	1.287
Gemiddeld, krimp	22%	49%	14%	3%	0%	11%	1%	12.032	809
Hoog, geen krimp	4%	28%	17%	8%	1%	40%	1%	3.216	305
Hoog, krimp	8%	24%	17%	9%	2%	39%	1%	3.926	764
Totaal	17%	48%	13%	5%	1%	14%	1%	54.216	4.256

Tabel 4.12 Tevredenheid over de basisschool

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	15%	46%	4%			6%	29%	1.446	115
Lager, krimp	8%	28%	14%	1%	0%	3%	45%	18.531	976
Gemiddeld, geen krimp	12%	31%	8%	0%	0%	1%	47%	14.980	1.283
Gemiddeld, krimp	14%	30%	11%	1%	0%	1%	44%	11.936	802
Hoog, geen krimp	7%	22%	12%	4%	2%	15%	38%	3.216	304
Hoog, krimp	10%	21%	11%	2%	2%	13%	41%	3.911	762
Totaal	11%	29%	11%	1%	0%	4%	44%	54.020	4.242

Tabel 4.13 Tevredenheid over kinderopvang

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	5%	27%	17%	1%	1%	7%	41%	1.446	115
Lager, krimp	5%	25%	15%	1%	0%	3%	50%	18.496	972
Gemiddeld, geen krimp	7%	27%	11%	1%		2%	53%	14.958	1.282
Gemiddeld, krimp	8%	27%	12%	0%	0%	2%	51%	11.944	803
Hoog, geen krimp	4%	13%	12%	4%	0%	18%	48%	3.216	305
Hoog, krimp	6%	17%	14%	3%	1%	13%	46%	3.906	761
Totaal	6%	25%	13%	1%	0%	4%	50%	53.967	4.238

Tabel 4.14 Tevredenheid over thuiszorg en wijkverpleging

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	0%	27%	18%	1%		4%	51%	1.440	114
Lager, krimp	4%	23%	18%	2%	1%	3%	49%	18.494	974
Gemiddeld, geen krimp	5%	21%	13%	1%	0%	1%	58%	15.037	1.285
Gemiddeld, krimp	8%	21%	12%	1%	0%	1%	57%	12.024	806
Hoog, geen krimp	3%	12%	12%	1%	1%	17%	55%	3.216	305
Hoog, krimp	2%	12%	15%	3%	1%	10%	57%	3.910	762
Totaal	5%	21%	15%	2%	0%	3%	54%	54.122	4.246

Tabel 4.15 Tevredenheid over huisarts

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	16%	63%	11%	0%	3%	5%	2%	1.458	116
Lager, krimp	17%	57%	12%	4%	1%	8%	2%	18.639	977
Gemiddeld, geen krimp	22%	59%	8%	1%	1%	2%	6%	15.068	1.288
Gemiddeld, krimp	29%	57%	7%	1%	0%	1%	4%	12.003	807
Hoog, geen krimp	15%	41%	11%	3%		29%	2%	3.216	305
Hoog, krimp	16%	41%	11%	3%	0%	24%	4%	3.923	763
Totaal	21%	56%	10%	2%	1%	7%	4%	54.309	4.256

Tabel 4.16 Tevredenheid over aanwezigheid pinautomaat

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	2%	19%	12%	15%	11%	39%	2%	1.458	116
Lager, krimp	9%	43%	16%	10%	3%	16%	3%	18.574	973
Gemiddeld, geen krimp	15%	50%	11%	10%	4%	10%	1%	15.025	1.285
Gemiddeld, krimp	18%	47%	13%	7%	3%	12%	1%	12.032	808
Hoog, geen krimp	2%	15%	13%	17%	3%	50%	0%	3.216	305
Hoog, krimp	3%	20%	14%	12%	3%	45%	2%	3.926	764
Totaal	11%	42%	13%	10%	3%	18%	2%	54.231	4.251

Tabel 4.17 Tevredenheid over ontmoetingsplekken (buurthuis, café, etc.)

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	4%	54%	27%	5%		1%	9%	1.458	116
Lager, krimp	6%	29%	25%	7%	2%	3%	28%	18.594	976
Gemiddeld, geen krimp	4%	35%	25%	7%	1%	2%	26%	15.055	1.286
Gemiddeld, krimp	5%	38%	25%	6%	1%	1%	24%	12.024	807
Hoog, geen krimp	9%	39%	19%	6%	1%	5%	21%	3.216	305
Hoog, krimp	8%	41%	25%	6%	1%	4%	15%	3.921	763
Totaal	5%	35%	25%	6%	1%	3%	25%	54.270	4.253

Tabel 4.18 Tevredenheid over sportvoorzieningen

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	1%	54%	20%	2%		5%	18%	1.446	115
Lager, krimp	5%	36%	24%	5%	1%	4%	25%	18.594	976
Gemiddeld, geen krimp	8%	48%	14%	3%	1%	1%	24%	15.036	1.285
Gemiddeld, krimp	10%	40%	17%	3%	1%	2%	27%	12.024	806
Hoog, geen krimp	4%	31%	22%	5%	0%	9%	29%	3.216	305
Hoog, krimp	4%	32%	21%	6%	2%	13%	23%	3.926	764
Totaal	7%	40%	19%	4%	1%	4%	25%	54.242	4.251

Tabel 4.19 Tevredenheid over speelgelegenheden voor kinderen

	zeer tevreden	tevreden	Neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	2%	43%	17%	3%	2%	4%	29%	1.446	115
Lager, krimp	5%	31%	21%	6%	2%	1%	35%	18.549	975
Gemiddeld, geen krimp	5%	34%	15%	7%	2%	1%	35%	15.036	1.285
Gemiddeld, krimp	6%	27%	19%	8%	3%	1%	36%	12.022	805
Hoog, geen krimp	3%	27%	21%	6%	3%	4%	36%	3.216	305
Hoog, krimp	7%	31%	20%	7%	1%	2%	32%	3.922	763
Totaal	5%	31%	19%	7%	2%	2%	35%	54.192	4.248

Tabel 4.20 Tevredenheid over mogelijkheden voor buitenrecreatie

	zeer tevreden	tevreden	Neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	8%	47%	23%	4%	1%	10%	7%	1.446	115
Lager, krimp	7%	34%	28%	8%	4%	4%	16%	18.639	977
Gemiddeld, geen krimp	8%	39%	27%	8%	2%	2%	14%	15.011	1.283
Gemiddeld, krimp	6%	34%	31%	11%	2%	4%	12%	12.024	807
Hoog, geen krimp	10%	38%	23%	8%	1%	8%	12%	3.216	305
Hoog, krimp	6%	38%	32%	8%	1%	5%	10%	3.923	763
Totaal	7%	36%	28%	9%	2%	4%	14%	54.260	4.250

Figuur 4.4 Mening over de ontwikkeling van de voorzieningen in de afgelopen vijf jaar

	Het voor- zieningen- niveau is beter ge- worden	Het voor- zieningen- niveau is gelijk ge- bleven	Het voor- zieningen- niveau is achteruit gegaan	Weet niet/geen mening	N gewogen	N ongewo- gen
Lager, geen krimp	6%	48%	39%	8%	1.458	116
Lager, krimp	12%	35%	39%	14%	18.631	976
Gemiddeld, geen krimp	13%	51%	22%	13%	15.062	1.287
Gemiddeld, krimp	15%	37%	33%	15%	12.032	809
Hoog, geen krimp	3%	43%	41%	13%	3.216	305
Hoog, krimp	5%	39%	47%	9%	3.926	764
Totaal	12%	41%	33%	14%	54.325	4.257

Tabel 4.21 Tevredenheid over toegankelijkheid openbaar vervoer

	zeer te- vreden	tevren- den	neutraal	ontevreden	zeer on- tevreden	weet niet /NVT	N ge- wogen	N on- gewo- gen
Lager, geen krimp	11%	39%	13%	11%	1%	26%	1.458	116
Lager, krimp	7%	46%	20%	7%	3%	18%	18.639	976
Gemiddeld, geen krimp	12%	55%	14%	7%	1%	11%	15.068	1.288
Gemiddeld, krimp	15%	47%	18%	7%	1%	13%	12.024	808
Hoog, geen krimp	4%	29%	18%	19%	11%	19%	3.216	305
Hoog, krimp	5%	28%	22%	20%	10%	15%	3.926	764
Totaal	10%	46%	18%	9%	3%	15%	54.332	4.257

Tabel 4.22 Tevredenheid over frequentie openbaar vervoer

	zeer te- vreden	tevren- den	neutraal	ontevreden	zeer on- tevreden	weet niet /NVT	N ge- wogen	N on- gewo- gen
Lager, geen krimp	6%	31%	13%	20%	3%	26%	1.458	116
Lager, krimp	3%	38%	22%	10%	2%	23%	18.639	976
Gemiddeld, geen krimp	10%	43%	20%	11%	4%	13%	15.048	1.286
Gemiddeld, krimp	11%	41%	21%	10%	1%	16%	12.032	808
Hoog, geen krimp	2%	28%	20%	18%	11%	20%	3.216	305
Hoog, krimp	3%	24%	20%	24%	12%	17%	3.926	764
Totaal	7%	38%	21%	12%	4%	18%	54.319	4.255

Tabel 4.23 Tevredenheid over veiligheid voet- en fietspaden

	zeer tevren- den	tevren- den	neu- traal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /NVT	N ge- wogen	N on- gewo- gen
Lager, geen krimp	3%	25%	24%	42%	5%		1.458	116
Lager, krimp	2%	47%	24%	21%	6%	2%	18.639	976
Gemiddeld, geen krimp	6%	49%	23%	17%	3%	1%	15.068	1.288
Gemiddeld, krimp	3%	49%	26%	17%	4%	2%	12.032	808
Hoog, geen krimp	3%	42%	26%	17%	9%	3%	3.216	305
Hoog, krimp	3%	39%	28%	18%	7%	5%	3.926	764
Totaal	3%	46%	24%	19%	5%	2%	54.340	4.257

Tabel 4.24 Tevredenheid over bereikbaarheid per auto van uw woning

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /NVT	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	14%	74%	3%			10%	1.458	116
Lager, krimp	16%	67%	10%	3%	0%	3%	18.624	975
Gemiddeld, geen krimp	28%	61%	6%	3%	1%	2%	15.068	1.288
Gemiddeld, krimp	28%	59%	5%	3%	1%	3%	12.032	808
Hoog, geen krimp	30%	59%	5%	2%	1%	2%	3.216	305
Hoog, krimp	25%	66%	5%	4%	0%	0%	3.926	764
Totaal	24%	63%	7%	3%	1%	3%	54.324	4.256

Tabel 4.25 Oordeel over totale hoeveelheid beschikbaar werk in de woonomgeving

	absoluut vol-vol-doende	vol-doende	neutraal	onvol-doende	absoluut onvol-doende	weet niet / NVT	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp		7%	17%	25%	26%	24%	1.458	116
Lager, krimp	1%	4%	16%	29%	22%	28%	18.567	973
Gemiddeld, geen krimp	1%	8%	20%	26%	10%	34%	15.051	1.286
Gemiddeld, krimp	1%	10%	15%	35%	16%	23%	12.022	806
Hoog, geen krimp	1%	9%	15%	28%	13%	33%	3.216	305
Hoog, krimp	0%	7%	20%	28%	19%	27%	3.922	763
Totaal	1%	7%	17%	29%	17%	29%	54.237	4.249

Tabel 4.26 Oordeel over hoeveelheid beschikbaar werk voor u in uw woonomgeving

	absoluut vol-doende	vol-doende	neutraal	onvol-doende	absoluut onvol-doende	weet niet / NVT	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	1%	10%	20%	18%	24%	28%	1.458	116
Lager, krimp	1%	8%	16%	22%	18%	35%	18.575	973
Gemiddeld, geen krimp	2%	11%	19%	21%	12%	36%	15.003	1.284
Gemiddeld, krimp	1%	14%	15%	24%	17%	28%	12.022	806
Hoog, geen krimp	2%	14%	14%	21%	18%	32%	3.216	305
Hoog, krimp	2%	11%	19%	20%	16%	31%	3.922	763
Totaal	1%	11%	17%	22%	16%	33%	54.197	4.247

Tabel 4.27 Oordeel over baan zekerheid

	absoluut vol-doende	vol-doende	neutraal	onvol-doende	absoluut onvol-doende	weet niet / NVT	N gewogen	N ongewogen
Lager, geen krimp	2%	5%	17%	20%	24%	31%	1.458	116
Lager, krimp	1%	8%	15%	21%	18%	37%	18.591	975
Gemiddeld, geen krimp	2%	11%	20%	16%	12%	38%	15.003	1.284
Gemiddeld, krimp	3%	9%	18%	25%	15%	31%	12.022	806
Hoog, geen krimp	4%	11%	16%	18%	18%	34%	3.202	304
Hoog, krimp	2%	13%	17%	18%	16%	34%	3.922	763
Totaal	2%	9%	17%	20%	16%	36%	54.198	4.248

Figuur 4.5 Percentage bewoners dat het eens is met de stelling 'Ik heb veel contact met mijn directe burenen'

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee on-eens	zeer mee on-eens	weet niet / NVT	N gewogen	N on-gewogen
Lager, geen krimp	17%	53%	28%	2%	0%	0%	1.458	116
Lager, krimp	11%	46%	35%	7%	2%	0%	18.639	977
Gemiddeld, geen krimp	10%	47%	30%	8%	4%	0%	15.016	1.286
Gemiddeld, krimp	15%	43%	33%	7%	2%	1%	12.024	808
Hoog, geen krimp	17%	43%	25%	13%	2%	0%	3.216	305
Hoog, krimp	18%	40%	28%	12%	2%	0%	3.926	764
Totaal	12%	45%	32%	8%	2%	0%	54.280	4.256

Figuur 4.6 Oordeel over de stelling 'In deze buurt gaan mensen met op een prettige manier met elkaar om'

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee on-eens	zeer mee on-eens	weet niet / NVT	N gewogen	N on-gewogen
Lager, geen krimp	11%	63%	22%	4%	0%	0%	1.458	116
Lager, krimp	10%	59%	23%	4%	1%	3%	18.639	977
Gemiddeld, geen krimp	14%	60%	20%	3%	2%	1%	15.068	1.288
Gemiddeld, krimp	13%	59%	22%	5%	0%	1%	12.024	808
Hoog, geen krimp	17%	58%	20%	2%	1%	2%	3.216	305
Hoog, krimp	19%	56%	18%	4%	2%	0%	3.926	764
Totaal	13%	59%	21%	4%	1%	2%	54.332	4.258

Figuur 4.7 Oordeel over de stelling 'Ik woon in een gezellige buurt met veel saamhorigheid'

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee on-eens	zeer mee on-eens	weet niet / NVT	N gewogen	N on-gewogen
Lager, geen krimp	8%	35%	49%	6%	0%	1%	1.458	116
Lager, krimp	7%	31%	47%	11%	2%	2%	18.610	975
Gemiddeld, geen krimp	8%	36%	43%	9%	3%	1%	15.026	1.287
Gemiddeld, krimp	8%	37%	38%	14%	2%	2%	12.024	808
Hoog, geen krimp	11%	33%	40%	11%	2%	2%	3.216	305
Hoog, krimp	15%	39%	32%	10%	3%	3%	3.926	764
Totaal	8%	35%	42%	11%	2%	2%	54.262	4.255

Figuur 4.8 Oordeel over de stelling 'Ik voel me thuis bij de mensen in deze buurt'

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee on-eens	zeer mee on-eens	weet niet / NVT	N gewogen	N on-gewogen
Lager, geen krimp	10%	67%	18%	2%	3%	0%	1.458	116
Lager, krimp	7%	47%	36%	7%	2%	2%	18.582	976
Gemiddeld, geen krimp	10%	51%	30%	6%	2%	1%	15.019	1.286
Gemiddeld, krimp	10%	51%	30%	7%	2%	1%	12.024	808
Hoog, geen krimp	13%	49%	26%	9%	2%	1%	3.216	305
Hoog, krimp	17%	44%	27%	7%	3%	1%	3.926	764
Totaal	10%	49%	31%	7%	2%	1%	54.226	4.255

Tabel 4.28 Het is vervelend om in deze buurt te wonen

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee on-eens	zeer mee on-eens	weet niet / NVT	N gewogen	N on-gewogen
Lager, geen krimp	1%	11%	12%	22%	47%	7%	1.458	116
Lager, krimp	2%	7%	22%	30%	30%	9%	18.624	976
Gemiddeld, geen krimp	2%	6%	15%	30%	38%	8%	15.013	1.285
Gemiddeld, krimp	1%	6%	18%	28%	34%	13%	12.001	807
Hoog, geen krimp	2%	6%	14%	32%	38%	8%	3.216	305
Hoog, krimp	1%	4%	18%	28%	39%	10%	3.926	764
Totaal	2%	6%	18%	29%	35%	10%	54.238	4.253

Figuur 4.9 Oordeel over de stelling 'De mensen kennen elkaar nauwelijks in deze buurt'

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee on-eens	zeer mee on-eens	weet niet / NVT	N gewogen	N on-gewogen
Lager, geen krimp	2%	22%	13%	31%	28%	5%	1.458	116
Lager, krimp	2%	15%	30%	27%	17%	9%	18.619	976
Gemiddeld, geen krimp	2%	13%	26%	30%	22%	7%	15.020	1.285
Gemiddeld, krimp	2%	11%	27%	33%	19%	9%	12.032	807
Hoog, geen krimp	1%	12%	22%	30%	28%	6%	3.216	305
Hoog, krimp	1%	10%	20%	30%	30%	9%	3.926	764
Totaal	2%	13%	26%	30%	21%	8%	54.271	4.253

Tabel 5.1 Verhuisgeneigdheid (wil binnen twee jaar verhuizen?)

	Ja	Misschien	Nee	Totaal	n gewogen	n ongewogen
Lager, geen krimp	4%	19%	77%	100%	1.458	116
Lager, krimp	9%	27%	63%	100%	18.639	978
Gemiddeld, geen krimp	9%	27%	64%	100%	15.068	1.288
Gemiddeld, krimp	11%	31%	58%	100%	12.032	809
Hoog, geen krimp	16%	24%	60%	100%	3.216	305
Hoog, krimp	14%	28%	58%	100%	3.924	763
Totaal	10%	28%	62%	100%	54.337	4.259

Figuur 5.1 Selectie belangrijkste vijf verhuisredenen + krimp (meerdere antwoorden mogelijk)

	Aardbeving	Woning	Gezondheid	Werk	Woonomgeving	Krimp
Lager, geen krimp	42%	27%	29%	29%	42%	0%
Lager, krimp	41%	38%	31%	30%	29%	10%
Gemiddeld, geen krimp	45%	38%	23%	27%	38%	3%
Gemiddeld, krimp	42%	37%	32%	30%	11%	0%
Hoog, geen krimp	38%	45%	17%	24%	30%	0%
Hoog, krimp	71%	18%	44%	18%	25%	4%
Totaal	45%	36%	29%	28%	27%	4%

Tabel 5.2 Mening over de stelling 'Als de overheid een redelijke prijs betaalt voor mijn woning laat ik me graag uitkopen'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Lager, geen krimp	7%	13%	24%	13%	8%	34%	1.440	114
Lager, krimp	16%	16%	15%	7%	5%	41%	18.263	956
Gemiddeld, geen krimp	15%	14%	18%	13%	8%	32%	14.967	1.280
Gemiddeld, krimp	17%	14%	12%	12%	10%	36%	11.889	797
Hoog, geen krimp	21%	18%	15%	15%	11%	21%	3.180	302
Hoog, krimp	23%	18%	15%	11%	9%	24%	3.890	759
Totaal	17%	15%	15%	11%	7%	35%	53.629	4.208

Tabel 5.3 Mening over de stelling 'Als ik een geschikte huurwoning buiten het aardbevingsgebied krijg aangeboden verhuis ik'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Lager, geen krimp	0%	12%	8%	24%	30%	26%	1.452	115
Lager, krimp	2%	6%	12%	22%	25%	32%	18.187	954
Gemiddeld, geen krimp	3%	4%	9%	27%	29%	28%	14.895	1.272
Gemiddeld, krimp	3%	6%	10%	24%	31%	26%	11.812	790
Hoog, geen krimp	5%	2%	11%	18%	43%	20%	3.177	301
Hoog, krimp	5%	3%	11%	20%	32%	29%	3.888	758
Totaal	3%	5%	11%	23%	29%	28%	53.410	4.190

Tabel 5.4 Mening over de stelling 'Als de overheid mijn woning aardbevingsbestendig maakt blijf ik er graag wonen'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Lager, geen krimp	29%	29%	23%	6%	2%	12%	1.440	114
Lager, krimp	22%	25%	21%	6%	3%	22%	18.297	955
Gemiddeld, geen krimp	26%	30%	19%	6%	3%	16%	14.912	1.274
Gemiddeld, krimp	26%	31%	16%	4%	5%	16%	11.877	797
Hoog, geen krimp	36%	30%	13%	6%	5%	10%	3.177	301
Hoog, krimp	28%	29%	16%	9%	6%	13%	3.891	757
Totaal	26%	29%	19%	6%	4%	18%	53.593	4.198

Tabel 5.5 Mening over de stelling 'Als de aardbevings schade aan mijn woning snel hersteld wordt, blijf ik er graag wonen'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Lager, geen krimp	27%	34%	15%	7%	1%	18%	1.440	114
Lager, krimp	19%	25%	21%	7%	2%	26%	18.278	954
Gemiddeld, geen krimp	21%	31%	20%	6%	3%	18%	14.909	1.274
Gemiddeld, krimp	23%	27%	17%	6%	5%	22%	11.887	796
Hoog, geen krimp	30%	26%	19%	8%	3%	14%	3.196	303
Hoog, krimp	23%	30%	18%	9%	7%	14%	3.890	758
Totaal	21%	28%	19%	7%	3%	21%	53.599	4.199

Tabel 5.6 Mening over de stelling 'Als de gasboringen drastisch verminderd worden wil ik graag in mijn huidige woning blijven wonen'

	Hele- maal mee eens	Mee eens	Neu- traal	Mee on- eens	Hele- maal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewo- gen n	Onge- wogen n
Lager, geen krimp	33%	37%	11%	4%	1%	14%	1.440	114
Lager, krimp	20%	26%	24%	6%	2%	23%	18.290	957
Gemiddeld, geen krimp	25%	28%	22%	6%	4%	15%	14.954	1.277
Gemiddeld, krimp	29%	24%	20%	6%	5%	16%	11.840	796
Hoog, geen krimp	27%	28%	20%	9%	6%	11%	3.204	303
Hoog, krimp	29%	21%	22%	10%	7%	12%	3.891	758
Totaal	25%	26%	22%	7%	4%	17%	53.619	4.205

Tabel 6.1 Mate van schade aan de woningen als gevolg van de aardbevingen

	Geen schade	Lichte schade	Zware schade	Weet niet/ n.v.t.	n gewogen	n ongewo- gen
Lager, geen krimp	16%	55%	7%	22%	1.458	116
Lager, krimp	16%	49%	9%	26%	18.502	973
Gemiddeld, geen krimp	15%	62%	10%	13%	15.068	1.288
Gemiddeld, krimp	10%	63%	15%	12%	12.024	806
Hoog, geen krimp	5%	67%	21%	7%	3.216	305
Hoog, krimp	5%	63%	27%	5%	3.922	763
Totaal	13%	58%	13%	17%	54.191	4.251

Tabel 6.2 In hoeverre is de schade vastgesteld door de NAM of het CVW?

	Ja	Wel gemeld, niet vastge- steld	Schade niet gemeld	Weet ik niet	n gewogen	n ongewo- gen
Lager, geen krimp	73%	8%	15%	5%	899	84
Lager, krimp	53%	18%	21%	8%	10.728	619
Gemiddeld, geen krimp	72%	13%	11%	4%	10.894	1.031
Gemiddeld, krimp	71%	13%	10%	5%	9.399	671
Hoog, geen krimp	85%	10%	5%		2.842	275
Hoog, krimp	80%	9%	7%	4%	3.529	699
Totaal	68%	14%	13%	5%	38.291	3.379

Tabel 6.3 Schadebedrag van de door de NAM of het CVW vastgestelde schades (in €)

	< 5000	5000- 10000	10.000- 20.000	20.000- 50.000	> 50.000	Weet niet / wil niet zeggen	n gewo- gen	n onge- wogen
Lager, geen krimp	35%	32%	10%	6%		18%	653	63
Lager, krimp	40%	24%	12%	7%		16%	5.736	392
Gemiddeld, geen krimp	38%	28%	16%	6%	1%	13%	7.795	808
Gemiddeld, krimp	29%	24%	17%	9%	2%	19%	6.703	537
Hoog, geen krimp	25%	29%	16%	15%	2%	12%	2.412	241
Hoog, krimp	27%	24%	22%	13%	5%	10%	2.807	605
Totaal	33%	26%	16%	8%	2%	15%	26.106	2.646

Tabel 6.4 Schadebedrag bij niet vastgestelde schades, eigen inschatting van de respondent (in €)

Aardbevingsgebied	<	5000-	10.000-	20.000-	>	Weet niet / wil niet zeggen	n gewogen	n ongewogen
	5000	10000	20.000	50.000	50.000			
Lager, geen krimp	44%	0%	8%	0%	2%	46%	246	21
Lager, krimp	25%	12%	6%	2%	1%	54%	4.967	225
Gemiddeld, geen krimp	38%	12%	4%	2%	2%	43%	3.093	222
Gemiddeld, krimp	39%	9%	4%	9%	2%	36%	2.696	133
Hoog, geen krimp	39%	14%	4%	3%	14%	26%	430	34
Hoog, krimp	32%	10%	4%	5%	7%	42%	722	94
Totaal	33%	11%	5%	4%	2%	46%	12.154	729

Tabel 6.5 Verwachtingen ten aanzien van toekomstige schade aan woning

	Ja	Misschien	Nee	Weet niet	n gewogen	n ongewogen
Lager, geen krimp	41%	39%	0%	20%	1.458	116
Lager, krimp	47%	31%	1%	21%	18.531	975
Gemiddeld, geen krimp	57%	31%	2%	10%	15.068	1.288
Gemiddeld, krimp	61%	27%	2%	10%	12.032	809
Hoog, geen krimp	70%	24%	1%	5%	3.216	305
Hoog, krimp	67%	24%	1%	8%	3.926	764
Totaal	55%	29%	2%	13%	54.231	4.257

Tabel 6.6 Wel eens aardbeving gevoeld in de provincie Groningen?

Aardbevingsgebied	Ja, één keer	Ja, vaker dan één keer	Nee	n gewogen	n ongewogen
Lager, geen krimp	29%	36%	34%	1.458	116
Lager, krimp	20%	58%	21%	18.566	973
Gemiddeld, geen krimp	22%	68%	10%	15.068	1.288
Gemiddeld, krimp	11%	82%	7%	12.024	806
Hoog, geen krimp	16%	77%	6%	3.216	305
Hoog, krimp	5%	91%	3%	3.922	763
Totaal	18%	69%	13%	54.255	4.251

Figuur 6.2 Reactie bij herhaaldelijke aardbevingen: Ik schrik er van

	steeds meer	neutraal	steeds minder	onbekend / n.v.t.	n gewogen	n ongewogen
Lager, geen krimp	19%	36%	7%	38%	1.446	112
Lager, krimp	28%	28%	15%	30%	17.990	942
Gemiddeld, geen krimp	30%	36%	16%	18%	14.729	1.260
Gemiddeld, krimp	31%	35%	21%	13%	11.619	782
Hoog, geen krimp	30%	35%	19%	16%	3.183	302
Hoog, krimp	36%	33%	20%	11%	3.858	745
Totaal	30%	33%	17%	21%	52.825	4.143

Figuur 6.3 Reactie bij herhaaldelijke aardbevingen: Ik raak er aan gewend

	steeds meer	neutraal	steeds minder	onbekend / n.v.t.	n gewogen	n ongewo- gen
Lager, geen krimp	16%	21%	15%	48%	1.426	112
Lager, krimp	19%	33%	15%	33%	17.836	933
Gemiddeld, geen krimp	19%	40%	21%	19%	14.732	1.261
Gemiddeld, krimp	23%	38%	19%	20%	11.719	785
Hoog, geen krimp	31%	34%	17%	18%	3.141	298
Hoog, krimp	25%	33%	23%	19%	3.834	740
Totaal	21%	36%	18%	25%	52.687	4.129

Figuur 6.4 Reactie bij herhaaldelijke aardbevingen: Ik word angstig

	steeds meer	neutraal	steeds minder	onbekend / n.v.t.	n gewogen	n ongewo- gen
Lager, geen krimp	8%	29%	3%	61%	1.411	110
Lager, krimp	19%	33%	8%	41%	17.714	925
Gemiddeld, geen krimp	21%	37%	8%	34%	14.594	1.251
Gemiddeld, krimp	24%	40%	5%	30%	11.534	771
Hoog, geen krimp	15%	46%	8%	31%	3.149	298
Hoog, krimp	27%	35%	10%	28%	3.828	737
Totaal	21%	36%	7%	36%	52.229	4.092

Figuur 6.5 Reactie bij herhaaldelijke aardbevingen: Ik word onrustig

	steeds meer	neutraal	steeds minder	onbekend / n.v.t.	n gewogen	n ongewo- gen
Lager, geen krimp	21%	22%	3%	54%	1.411	109
Lager, krimp	28%	28%	6%	38%	17.829	936
Gemiddeld, geen krimp	37%	27%	6%	30%	14.624	1.254
Gemiddeld, krimp	41%	28%	5%	26%	11.572	775
Hoog, geen krimp	33%	35%	8%	25%	3.149	298
Hoog, krimp	45%	27%	6%	22%	3.840	741
Totaal	35%	28%	6%	31%	52.425	4.113

Figuur 6.6 Reactie bij herhaaldelijke aardbevingen: Ik voel me onveilig

	steeds meer	neutraal	steeds minder	onbekend / n.v.t.	n gewogen	n ongewo- gen
Lager, geen krimp	19%	27%	2%	51%	1.424	112
Lager, krimp	36%	29%	2%	33%	17.924	934
Gemiddeld, geen krimp	37%	34%	3%	26%	14.646	1.255
Gemiddeld, krimp	44%	31%	3%	22%	11.636	773
Hoog, geen krimp	39%	29%	6%	26%	3.177	300
Hoog, krimp	47%	29%	5%	19%	3.839	744
Totaal	39%	30%	3%	28%	52.645	4.118

Tabel 6.7 Mening over de stelling: 'Ik voel mij veilig in mijn huis'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on-eens	Helemaal mee on-eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Onge-wogen n
Lager, geen krimp	12%	56%	22%	9%	2%	0%	1.458	116
Lager, krimp	10%	43%	30%	12%	3%	2%	18.568	973
Gemiddeld, geen krimp	11%	45%	26%	14%	3%	1%	15.049	1.285
Gemiddeld, krimp	8%	40%	25%	19%	7%	1%	11.993	805
Hoog, geen krimp	12%	36%	30%	17%	4%	1%	3.202	303
Hoog, krimp	6%	37%	24%	24%	9%	1%	3.914	762
Totaal	10%	42%	27%	15%	4%	1%	54.186	4.244

Tabel 6.8 Mening over de stelling: 'Veel mensen in mijn woonomgeving verhuizen'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on-eens	Helemaal mee on-eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Onge-wogen n
Lager, geen krimp	2%	4%	18%	40%	22%	14%	1.452	115
Lager, krimp	1%	10%	25%	28%	10%	26%	18.413	966
Gemiddeld, geen krimp	1%	6%	21%	41%	11%	20%	14.946	1.279
Gemiddeld, krimp	1%	12%	24%	31%	15%	17%	11.943	798
Hoog, geen krimp	3%	11%	22%	33%	12%	19%	3.196	302
Hoog, krimp	1%	15%	29%	32%	8%	15%	3.909	761
Totaal	1%	9%	24%	33%	12%	21%	53.860	4.221

Tabel 6.9 Mening over de stelling: 'Ik wil verhuizen naar een veilige woning binnen het aardbevingsgebied'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on-eens	Helemaal mee on-eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Onge-wogen n
Lager, geen krimp	0%	3%	14%	22%	43%	18%	1.452	115
Lager, krimp	2%	8%	22%	29%	17%	22%	18.426	967
Gemiddeld, geen krimp	2%	6%	19%	32%	25%	16%	14.966	1.280
Gemiddeld, krimp	4%	9%	21%	28%	22%	16%	11.887	796
Hoog, geen krimp	2%	8%	14%	33%	28%	14%	3.202	303
Hoog, krimp	4%	7%	17%	30%	31%	11%	3.920	763
Totaal	3%	8%	20%	30%	23%	18%	53.853	4.224

Tabel 6.10 Mening over de stelling: 'Ik wil verhuizen naar een woning buiten het aardbevingsgebied'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on-eens	Helemaal mee on-eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Onge-wogen n
Lager, geen krimp	3%	7%	13%	17%	31%	28%	1.452	115
Lager, krimp	6%	10%	21%	24%	17%	21%	18.417	966
Gemiddeld, geen krimp	7%	11%	15%	32%	21%	14%	14.966	1.280
Gemiddeld, krimp	8%	9%	18%	27%	21%	18%	11.890	797
Hoog, geen krimp	10%	16%	12%	24%	24%	14%	3.216	304
Hoog, krimp	11%	13%	17%	23%	25%	12%	3.909	761
Totaal	7%	10%	18%	27%	21%	18%	53.852	4.223

Tabel 6.11 Mening over de stelling: 'Ik ben veel tijd en energie kwijt aan melding en afwikkeling van schade' (alleen eigenaar-bewoners)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on-eens	Helemaal mee on-eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Onge-wogen n
Lager, geen krimp	13%	19%	17%	18%	10%	22%	933	100
Lager, krimp	14%	18%	20%	11%	8%	29%	10.606	811
Gemiddeld, geen krimp	21%	24%	17%	14%	7%	16%	10.408	1.128
Gemiddeld, krimp	24%	24%	21%	13%	3%	14%	7.273	682
Hoog, geen krimp	28%	29%	19%	14%	3%	7%	2.537	275
Hoog, krimp	29%	28%	18%	13%	5%	8%	3.075	703
Totaal	20%	23%	19%	13%	6%	19%	34.831	3.699

Tabel 6.12 Mening over de stelling: 'Ik heb geen zin meer om mijn woning te onderhouden' (alleen eigenaar-bewoners)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on-eens	Helemaal mee on-eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Onge-wogen n
Lager, geen krimp	1%	8%	19%	40%	30%	2%	933	100
Lager, krimp	2%	9%	19%	34%	24%	11%	10.606	811
Gemiddeld, geen krimp	3%	9%	15%	40%	28%	6%	10.414	1.129
Gemiddeld, krimp	4%	14%	17%	37%	24%	4%	7.266	681
Hoog, geen krimp	5%	8%	20%	36%	27%	4%	2.537	275
Hoog, krimp	7%	14%	16%	37%	22%	3%	3.060	701
Totaal	3%	10%	17%	37%	25%	7%	34.816	3.697

Tabel 6.13 Mening over de stelling: 'De waarde van mijn huis is gedaald' (alleen eigenaar-bewoners)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on-eens	Helemaal mee on-eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Onge-wogen n
Lager, geen krimp	45%	33%	6%	3%	1%	12%	933	100
Lager, krimp	50%	32%	6%	1%	1%	10%	10.609	812
Gemiddeld, geen krimp	44%	38%	6%	3%	1%	8%	10.414	1.129
Gemiddeld, krimp	58%	26%	6%	0%	2%	8%	7.325	684
Hoog, geen krimp	57%	29%	6%	1%	1%	7%	2.537	276
Hoog, krimp	66%	24%	3%	1%	1%	5%	3.075	703
Totaal	52%	32%	6%	2%	1%	8%	34.892	3.704

Tabel 6.14 Mening over de stelling: 'Ik heb geen zin meer om schade te melden' (alleen eigenaar-bewoners)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on-eens	Helemaal mee on-eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Onge-wogen n
Lager, geen krimp	0%	9%	10%	32%	40%	9%	933	100
Lager, krimp	2%	7%	12%	26%	31%	23%	10.606	810
Gemiddeld, geen krimp	3%	6%	13%	31%	38%	10%	10.414	1.129
Gemiddeld, krimp	3%	6%	14%	31%	39%	7%	7.266	681
Hoog, geen krimp	4%	8%	12%	29%	42%	5%	2.537	275
Hoog, krimp	4%	10%	13%	30%	37%	6%	3.057	700
Totaal	3%	7%	13%	29%	36%	12%	34.813	3.695

Figuur 6.7 Psychische problemen als gevolg van de aardbevingen?

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongevoegen n
Lager, geen krimp	0%	1%	25%	24%	38%	11%	1.452	114
Lager, krimp	1%	4%	15%	26%	32%	22%	18.508	967
Gemiddeld, geen krimp	1%	4%	15%	31%	37%	12%	14.992	1.279
Gemiddeld, krimp	3%	6%	19%	30%	32%	11%	11.875	793
Hoog, geen krimp	3%	5%	14%	37%	38%	5%	3.183	301
Hoog, krimp	3%	11%	19%	29%	30%	8%	3.902	760
Totaal	2%	5%	16%	29%	34%	14%	53.912	4.214

Figuur 6.8 Bezorgd over de veiligheid van het gezin als gevolg van de aardbevingen

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongevoegen n
Lager, geen krimp	4%	20%	33%	12%	17%	15%	1.452	114
Lager, krimp	5%	20%	23%	18%	13%	21%	18.480	964
Gemiddeld, geen krimp	7%	20%	20%	20%	18%	15%	14.959	1.278
Gemiddeld, krimp	11%	24%	16%	15%	16%	17%	11.859	791
Hoog, geen krimp	8%	27%	18%	15%	20%	13%	3.169	300
Hoog, krimp	13%	28%	17%	13%	12%	17%	3.904	759
Totaal	7%	22%	20%	17%	16%	18%	53.822	4.206

Figuur 6.9 Voelt zich angstig als gevolg van de aardbevingen?

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongevoegen n
Lager, geen krimp	0%	5%	34%	20%	22%	18%	1.452	114
Lager, krimp	2%	13%	25%	23%	20%	16%	18.454	963
Gemiddeld, geen krimp	3%	12%	27%	29%	22%	8%	14.965	1.279
Gemiddeld, krimp	6%	13%	32%	23%	19%	7%	11.859	791
Hoog, geen krimp	3%	10%	27%	32%	25%	3%	3.183	301
Hoog, krimp	9%	17%	29%	22%	17%	7%	3.886	756
Totaal	4%	13%	28%	25%	20%	10%	53.798	4.204

Figuur 6.10 Voelt zich onveilig als gevolg van de aardbevingen

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongevoegen n
Lager, geen krimp	2%	11%	31%	19%	20%	18%	1.452	114
Lager, krimp	5%	22%	24%	18%	18%	14%	18.480	965
Gemiddeld, geen krimp	4%	23%	22%	24%	19%	7%	14.982	1.280
Gemiddeld, krimp	9%	23%	30%	17%	16%	5%	11.856	791
Hoog, geen krimp	5%	23%	26%	21%	22%	3%	3.177	300
Hoog, krimp	11%	29%	24%	16%	14%	6%	3.895	758
Totaal	6%	23%	25%	20%	18%	9%	53.843	4.208

Figuur 6.11 Voelt zich minder gelukkig als gevolg van de aardbevingen

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongevoegen n
Lager, geen krimp	5%	14%	23%	20%	21%	18%	1.446	114
Lager, krimp	5%	16%	22%	22%	20%	15%	18.480	964
Gemiddeld, geen krimp	5%	19%	22%	24%	22%	8%	14.959	1.278
Gemiddeld, krimp	9%	23%	24%	20%	17%	7%	11.867	792
Hoog, geen krimp	10%	19%	21%	25%	24%	2%	3.169	300
Hoog, krimp	12%	30%	20%	18%	16%	5%	3.916	762
Totaal	7%	20%	22%	22%	20%	10%	53.837	4.210

Figuur 6.12 Voelt zich onzeker als gevolg van de aardbevingen?

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongevoegen n
Lager, geen krimp	7%	26%	24%	10%	17%	16%	1.452	115
Lager, krimp	10%	30%	19%	17%	12%	12%	18.496	966
Gemiddeld, geen krimp	10%	31%	20%	17%	16%	6%	14.985	1.280
Gemiddeld, krimp	15%	38%	16%	13%	13%	4%	11.878	796
Hoog, geen krimp	15%	31%	18%	16%	17%	3%	3.196	303
Hoog, krimp	17%	38%	17%	13%	12%	3%	3.913	761
Totaal	12%	33%	19%	16%	14%	8%	53.920	4.221

Figuur 6.13 Heeft het gevoel zich te moeten neerleggen bij de situatie

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongevoegen n
Lager, geen krimp	7%	25%	24%	12%	15%	16%	1.458	116
Lager, krimp	9%	38%	17%	14%	11%	12%	18.480	966
Gemiddeld, geen krimp	15%	36%	15%	15%	12%	6%	14.988	1.280
Gemiddeld, krimp	21%	38%	17%	9%	10%	5%	11.931	795
Hoog, geen krimp	17%	41%	13%	13%	15%	2%	3.174	301
Hoog, krimp	20%	38%	17%	11%	12%	2%	3.913	761
Totaal	15%	37%	16%	13%	12%	7%	53.945	4.219

Figuur 6.14 Heeft het gevoel dat de zorgen over de aardbevingen niet serieus worden genomen

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongevoegen n
Lager, geen krimp	15%	12%	29%	13%	9%	21%	1.452	115
Lager, krimp	15%	23%	24%	9%	7%	24%	18.500	966
Gemiddeld, geen krimp	17%	22%	21%	16%	11%	13%	14.993	1.281
Gemiddeld, krimp	24%	21%	24%	10%	8%	13%	11.948	796
Hoog, geen krimp	20%	20%	29%	11%	10%	10%	3.183	301
Hoog, krimp	27%	24%	26%	9%	5%	8%	3.913	761
Totaal	19%	22%	24%	11%	8%	16%	53.990	4.220

Tabel 6.14 Mening over de stelling: 'Er komt meer werk in de regio'

	Hele- maal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on- eens	Hele- maal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewo- gen n	Onge- wogen n
Lager, geen krimp	6%	39%	31%	9%	6%	9%	1.458	116
Lager, krimp	5%	35%	22%	12%	11%	16%	18.575	971
Gemiddeld, geen krimp	12%	43%	18%	9%	7%	12%	15.051	1.284
Gemiddeld, krimp	11%	42%	16%	9%	11%	10%	11.918	796
Hoog, geen krimp	14%	48%	13%	12%	6%	6%	3.202	303
Hoog, krimp	11%	47%	18%	10%	8%	6%	3.912	762
Totaal	10%	40%	19%	10%	9%	12%	54.117	4.232

Tabel 6.15 Mening over de stelling: 'De verbondenheid tussen Groningers neemt toe'

	Hele- maal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on- eens	Hele- maal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewo- gen n	Onge- wogen n
Lager, geen krimp	2%	35%	37%	5%	3%	19%	1.452	115
Lager, krimp	6%	33%	29%	11%	3%	17%	18.498	965
Gemiddeld, geen krimp	6%	34%	32%	12%	4%	12%	14.995	1.282
Gemiddeld, krimp	6%	34%	35%	15%	3%	7%	11.920	793
Hoog, geen krimp	3%	34%	36%	13%	4%	10%	3.196	302
Hoog, krimp	5%	31%	37%	12%	8%	7%	3.904	760
Totaal	5%	34%	32%	12%	4%	13%	53.966	4.217

Tabel 6.16 Mening over de stelling: 'De problemen in de regio worden nu serieus genomen door de nationale politiek'

	Hele- maal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on- eens	Hele- maal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewo- gen n	Onge- wogen n
Lager, geen krimp	3%	17%	28%	22%	13%	17%	1.452	115
Lager, krimp	4%	20%	23%	24%	19%	10%	18.498	967
Gemiddeld, geen krimp	4%	22%	23%	29%	14%	9%	14.993	1.282
Gemiddeld, krimp	4%	21%	24%	23%	21%	6%	11.874	794
Hoog, geen krimp	2%	24%	20%	32%	17%	6%	3.202	303
Hoog, krimp	4%	23%	22%	26%	18%	7%	3.901	759
Totaal	4%	21%	23%	26%	18%	9%	53.921	4.220

Tabel 6.17 Mening over de stelling: 'Er ontstaan nieuwe kansen voor duurzaamheid en energiebesparing'

	Hele- maal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on- eens	Hele- maal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewo- gen n	Onge- wogen n
Lager, geen krimp	9%	50%	19%	6%	0%	17%	1.452	115
Lager, krimp	6%	41%	27%	9%	5%	12%	18.502	969
Gemiddeld, geen krimp	11%	48%	22%	7%	3%	7%	15.014	1.283
Gemiddeld, krimp	9%	44%	24%	8%	6%	8%	11.945	797
Hoog, geen krimp	10%	58%	18%	4%	4%	4%	3.202	304
Hoog, krimp	14%	43%	24%	7%	6%	5%	3.910	761
Totaal	9%	45%	24%	8%	5%	9%	54.026	4.229

Bijlage 3 Uitsplitsing naar gemeenten

N.B: De nummering van de tabellen is gelijk aan de nummering van de tabellen en figuren in het hoofdrapport

Tabel 3.1 Leeftijd van de respondent naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	Tot 45	45 – 65 jaar	vanaf 65	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	26%	41%	33%	100%	5.682	223
Bedum	29%	41%	30%	100%	4.417	403
De Marne	28%	41%	30%	100%	5.172	362
Delfzijl	27%	37%	36%	100%	11.972	828
Eemsumond	31%	42%	27%	100%	7.308	537
Loppersum	25%	45%	30%	100%	4.474	583
Slochteren	29%	45%	27%	100%	6.519	538
Ten Boer	33%	43%	25%	100%	2.957	304
Winsum	27%	45%	28%	100%	5.850	448
Totaal	28%	42%	30%	100%	54.351	4226

Tabel 3.2 Huishoudensamenstelling naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	Eenpersoons	Paren zonder kind(eren)	Paren met kind(eren)	Eenouder gezin	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	35%	33%	23%	8%	100%	5.682	222
Bedum	30%	34%	30%	6%	100%	4.417	410
De Marne	36%	33%	25%	6%	100%	5.172	359
Delfzijl	35%	33%	24%	8%	100%	11.972	828
Eemsumond	34%	33%	26%	7%	100%	7.308	537
Loppersum	31%	34%	29%	6%	100%	4.474	584
Slochteren	27%	35%	31%	6%	100%	6.519	540
Ten Boer	26%	34%	34%	6%	100%	2.957	306
Winsum	31%	33%	29%	7%	100%	5.850	448
Totaal	32%	33%	27%	7%	100%	54.351	4234

Tabel 3.3 Aantal personen in het huishouden naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	1	2	3	4	5	Meer dan 5	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	35%	38%	14%	10%	3%	0%	100%	5.682	223
Bedum	30%	38%	13%	13%	5%	2%	100%	4.417	410
De Marne	36%	36%	12%	9%	6%	1%	100%	5.172	363
Delfzijl	35%	38%	12%	12%	2%	2%	100%	11.951	828
Eemsumond	32%	40%	11%	11%	3%	3%	100%	7.308	539
Loppersum	31%	36%	14%	13%	5%	1%	100%	4.474	586
Slochteren	27%	39%	14%	15%	4%	1%	100%	6.519	541
Ten Boer	25%	35%	16%	17%	5%	2%	100%	2.957	306
Winsum	31%	39%	11%	11%	6%	2%	100%	5.850	449
Totaal	32%	38%	13%	12%	4%	2%	100%	54.330	4245

Tabel 3.4 Opleidingsniveau respondent naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	laag	middelbaar	hoog	weet niet/wil niet zeggen	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	36%	32%	27%	6%	100%	5.682	223
Bedum	26%	37%	34%	4%	100%	4.417	410
De Marne	25%	32%	41%	2%	100%	5.144	361
Delfzijl	35%	36%	26%	3%	100%	11.864	828
Eemsmond	30%	40%	28%	1%	100%	7.306	538
Loppersum	29%	30%	38%	3%	100%	4.474	586
Slochteren	25%	36%	37%	2%	100%	6.513	539
Ten Boer	27%	30%	41%	2%	100%	2.957	306
Winsum	31%	23%	44%	2%	100%	5.850	449
Totaal	30%	33%	33%	3%	100%	54.206	4.240

Tabel 3.5 Inkomensklassen huishouden respondent naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	laag	middel	hoog	onbekend/niet zeggen	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	36%	20%	13%	31%	100%	5.682	223
Bedum	30%	20%	28%	21%	100%	4.417	410
De Marne	27%	20%	17%	35%	100%	5.136	358
Delfzijl	37%	22%	13%	28%	100%	11.855	826
Eemsmond	40%	18%	16%	26%	100%	7.306	538
Loppersum	37%	17%	20%	26%	100%	4.474	586
Slochteren	34%	17%	25%	23%	100%	6.513	538
Ten Boer	27%	25%	28%	21%	100%	2.957	306
Winsum	30%	19%	23%	29%	100%	5.844	448
Totaal	34%	20%	19%	27%	100%	54.183	4.233

Tabel 3.6 Eigendomsverhouding naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	Koopwoning	Huurwoning	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	48%	52%	100%	5.682	224
Bedum	67%	33%	100%	4.417	410
De Marne	70%	30%	100%	5.172	366
Delfzijl	62%	38%	100%	11.972	834
Eemsmond	61%	39%	100%	7.308	543
Loppersum	66%	34%	100%	4.474	586
Slochteren	70%	30%	100%	6.519	542
Ten Boer	79%	21%	100%	2.957	306
Winsum	70%	30%	100%	5.850	451
Totaal	64%	36%	100%	54.351	4.262

Tabel 3.7 Woningtypen naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	Rijwoning	2 ¹ kap	Vrijstaand	Appartement	Aangepast	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	38%	20%	22%	17%	2%	100%	5.557	217
Bedum	36%	24%	32%	8%	1%	100%	4.396	407
De Marne	21%	16%	61%	0%	2%	100%	5.141	360
Delfzijl	35%	21%	26%	16%	3%	100%	11.890	823
Eemsmond	28%	16%	54%	2%	0%	100%	7.274	538
Loppersum	17%	25%	55%	2%	1%	100%	4.464	584
Slochteren	20%	19%	54%	5%	1%	100%	6.519	541
Ten Boer	17%	23%	53%	6%	1%	100%	2.957	306
Winsum	36%	26%	33%	4%	0%	100%	5.807	446
Totaal	29%	21%	41%	8%	1%	100%	54.003	4.222

Tabel 3.8 Woonduur huidige woning naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	Minder dan 6 jaar	6 – 10 jaar	10 jaar of meer	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	29%	18%	54%	100%	5.637	220
Bedum	24%	15%	61%	100%	4.411	409
De Marne	24%	13%	63%	100%	5.123	362
Delfzijl	22%	16%	62%	100%	11.961	829
Eemsmond	26%	14%	60%	100%	7.260	535
Loppersum	22%	13%	65%	100%	4.451	583
Slochteren	22%	19%	59%	100%	6.519	541
Ten Boer	19%	16%	65%	100%	2.901	303
Winsum	22%	15%	63%	100%	5.719	445
Totaal	23%	16%	61%	100%	53.981	4.227

Tabel 3.9 Geboren en getogen in de provincie Groningen naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	Altijd in Gro- ningen ge- woond	Ja, maar ook buiten provin- cie gewoond	Nee	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	66%	14%	20%	100%	5.682	223
Bedum	67%	13%	21%	100%	4.417	410
De Marne	44%	21%	34%	100%	5.164	361
Delfzijl	58%	16%	26%	100%	11.866	828
Eemsmond	68%	12%	20%	100%	7.298	538
Loppersum	56%	13%	30%	100%	4.474	586
Slochteren	65%	11%	24%	100%	6.513	539
Ten Boer	54%	15%	31%	100%	2.957	306
Winsum	52%	14%	34%	100%	5.850	449
Totaal	59%	14%	26%	100%	54.221	4.240

Tabel 3.10 Binding met de streek naar aardbevingsintensiteit woonlocatie

	In zeer sterke mate	In sterke mate	In rede- lijke ma- te	gering / niet	Weet niet / geen mening	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	32%	38%	20%	5%	5%	100%	5.682	223
Bedum	32%	35%	25%	7%	1%	100%	4.417	410
De Marne	26%	39%	25%	7%	2%	100%	5.160	360
Delfzijl	29%	34%	24%	9%	4%	100%	11.866	828
Eemsmond	39%	33%	23%	5%	0%	100%	7.296	537
Loppersum	34%	35%	23%	8%	1%	100%	4.474	586
Slochteren	25%	41%	22%	12%	0%	100%	6.513	539
Ten Boer	26%	33%	29%	10%	1%	100%	2.957	306
Winsum	28%	44%	22%	3%	2%	100%	5.850	449
Totaal	30%	37%	23%	7%	2%	100%	54.214	4.238

Tabel 4.1 Tevredenheid over de leefbaarheid

	Ontevreden (cijfer 1 t/m 5)	Redelijk tevreden (cijfer 6 en 7)	Tevreden (cijfer 8)	zeer tevreden (cijfer 9 en 10)	Gemiddeld rapportcijfer	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	10%	35%	48%	8%	100%	5.682	224
Bedum	4%	34%	44%	19%	100%	4.386	409
De Marne	10%	35%	42%	14%	100%	5.157	365
Delfzijl	12%	38%	38%	12%	100%	11.972	834
Eemsum	8%	40%	40%	12%	100%	7.306	542
Loppersum	16%	35%	38%	12%	100%	4.470	585
Slochteren	6%	37%	44%	12%	100%	6.513	541
Ten Boer	5%	36%	39%	19%	100%	2.957	306
Winsum	4%	30%	43%	23%	100%	5.850	451
Totaal	9%	36%	41%	14%	100%	54.292	4.257

Figuur 4.2 Tevredenheid over de woonomgeving naar aardbevingsintensiteit

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /NVT	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	16%	56%	12%	8%	6%	2%	5.673	223
Bedum	24%	60%	8%	2%	6%	0%	4.417	410
De Marne	15%	62%	14%	6%	3%	0%	5.172	366
Delfzijl	16%	53%	18%	7%	6%	0%	11.972	833
Eemsum	15%	61%	11%	7%	5%	0%	7.306	542
Loppersum	18%	55%	15%	6%	7%	0%	4.470	585
Slochteren	18%	65%	10%	3%	4%	0%	6.519	542
Ten Boer	25%	57%	9%	5%	4%	0%	2.950	305
Winsum	23%	63%	7%	3%	3%	0%	5.850	451
Totaal	18%	59%	12%	6%	5%	0%	54.329	4.257

Tabel 4.2 Woningtypen naar aardbevingsintensiteit woonlocatie (gelijk aan tabel 3.7)

	Rijwoning	2 [^] 1 kap	Vrijstaand	Appartement	Aangepast	Totaal	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	38%	20%	22%	17%	2%	100%	5.557	217
Bedum	36%	24%	32%	8%	1%	100%	4.396	407
De Marne	21%	16%	61%	0%	2%	100%	5.141	360
Delfzijl	35%	21%	26%	16%	3%	100%	11.890	823
Eemsum	28%	16%	54%	2%	0%	100%	7.274	538
Loppersum	17%	25%	55%	2%	1%	100%	4.464	584
Slochteren	20%	19%	54%	5%	1%	100%	6.519	541
Ten Boer	17%	23%	53%	6%	1%	100%	2.957	306
Winsum	36%	26%	33%	4%	0%	100%	5.807	446
Totaal	29%	21%	41%	8%	1%	100%	54.003	4.222

Tabel 4.3 Tevredenheid over de grootte van de woning naar aardbevingsintensiteit

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /n.v.t.	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	24%	64%	7%	4%	1%	0%	5.682	224
Bedum	31%	58%	7%	4%	1%	0%	4.417	410
De Marne	35%	56%	5%	3%	1%	0%	5.157	365
Delfzijl	29%	57%	10%	2%	1%	1%	11.960	832
Eemsmond	33%	55%	6%	4%	2%	0%	7.308	543
Loppersum	36%	53%	8%	2%	1%	0%	4.474	586
Slochteren	30%	59%	7%	3%	1%	0%	6.519	542
Ten Boer	39%	51%	7%	3%	0%	0%	2.957	306
Winsum	32%	58%	6%	3%	1%	0%	5.850	451
Totaal	31%	57%	7%	3%	1%	0%	54.324	4.259

Tabel 4.4 Tevredenheid over de aantrekkelijkheid van de woning naar aardbevingsintensiteit

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /n.v.t.	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	18%	55%	21%	6%	0%	0%	5.682	224
Bedum	23%	53%	16%	6%	3%	0%	4.417	410
De Marne	23%	44%	23%	8%	1%	1%	5.157	364
Delfzijl	18%	53%	22%	5%	1%	1%	11.969	833
Eemsmond	17%	54%	21%	5%	2%	0%	7.308	543
Loppersum	23%	50%	16%	7%	5%	0%	4.474	586
Slochteren	19%	63%	11%	5%	2%	0%	6.477	541
Ten Boer	23%	52%	17%	7%	1%	1%	2.957	306
Winsum	21%	58%	15%	4%	1%	1%	5.850	451
Totaal	20%	54%	19%	6%	2%	1%	54.290	4.258

Tabel 4.5 Tevredenheid over de onderhoudsstaat van de woning naar aardbevingsintensiteit

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /n.v.t.	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	18%	44%	24%	12%	2%	0%	5.682	224
Bedum	13%	57%	17%	9%	3%	0%	4.406	409
De Marne	14%	43%	25%	15%	2%	0%	5.172	365
Delfzijl	9%	55%	23%	11%	2%	1%	11.969	833
Eemsmond	12%	52%	23%	10%	3%	0%	7.308	543
Loppersum	14%	51%	17%	12%	5%	0%	4.464	585
Slochteren	12%	52%	19%	13%	3%	1%	6.477	541
Ten Boer	14%	50%	22%	12%	2%	1%	2.957	306
Winsum	14%	59%	18%	8%	1%	0%	5.850	451
Totaal	13%	52%	21%	11%	2%	0%	54.284	4.257

Tabel 4.6 Tevredenheid snel internet woning naar aardbevingsintensiteit

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /n.v.t.	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	8%	53%	25%	6%	2%	6%	5.654	223
Bedum	12%	48%	20%	12%	5%	4%	4.417	410
De Marne	8%	39%	28%	13%	9%	4%	5.149	362
Delfzijl	10%	49%	18%	11%	3%	9%	11.956	831
Eemsmond	11%	42%	23%	14%	6%	4%	7.297	539
Loppersum	11%	40%	25%	11%	8%	4%	4.474	586
Slochteren	7%	45%	20%	14%	11%	3%	6.463	540
Ten Boer	8%	46%	20%	16%	7%	3%	2.957	306
Winsum	9%	53%	21%	12%	3%	3%	5.837	450
Totaal	9%	46%	22%	12%	6%	5%	54.204	4.247

Tabel 4.7 Tevredenheid energiezuinigheid woning naar aardbevingsintensiteit

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /n.v.t.	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	9%	37%	26%	19%	7%	2%	5.682	224
Bedum	10%	37%	29%	16%	7%	1%	4.417	410
De Marne	6%	35%	36%	17%	5%	0%	5.157	364
Delfzijl	7%	38%	34%	17%	3%	2%	11.969	833
Eemsmond	8%	38%	28%	19%	6%	2%	7.308	542
Loppersum	7%	34%	32%	18%	9%	0%	4.474	586
Slochteren	9%	37%	30%	20%	3%	0%	6.477	541
Ten Boer	7%	39%	29%	22%	3%	1%	2.957	306
Winsum	7%	41%	31%	18%	2%	1%	5.837	450
Totaal	8%	37%	31%	18%	5%	1%	54.278	4.256

Tabel 4.8 Tevredenheid betaalbaarheid woning naar aardbevingsintensiteit

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /n.v.t.	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	17%	44%	32%	6%	0%	0%	5.645	222
Bedum	19%	45%	23%	11%	0%	1%	4.406	409
De Marne	22%	48%	20%	9%	0%	1%	5.157	364
Delfzijl	15%	45%	29%	8%	1%	2%	11.965	832
Eemsmond	16%	43%	25%	13%	2%	2%	7.306	541
Loppersum	17%	49%	24%	5%	2%	2%	4.474	586
Slochteren	17%	54%	20%	6%	1%	2%	6.477	541
Ten Boer	19%	50%	21%	7%	1%	2%	2.957	306
Winsum	13%	60%	21%	4%	1%	2%	5.844	450
Totaal	17%	48%	25%	8%	1%	2%	54.231	4.251

Figuur 4.3 Tevredenheid over de waardeontwikkeling van de woning naar aardbevingsintensiteitsgebied (alleen eigenaar-bewoners)

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /n.v.t.	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	0%	7%	17%	43%	30%	3%	2.698	174
Bedum	0%	9%	28%	37%	23%	4%	2.977	358
De Marne	1%	11%	29%	32%	21%	6%	3.592	325
Delfzijl	1%	5%	18%	40%	35%	2%	7.389	728
Eemsmond	0%	5%	18%	34%	38%	4%	4.436	462
Loppersum	0%	3%	13%	36%	45%	3%	2.948	518
Slochteren	1%	7%	22%	39%	29%	2%	4.533	490
Ten Boer	0%	8%	19%	35%	35%	3%	2.320	271
Winsum	1%	10%	30%	33%	20%	6%	4.071	390
Totaal	1%	7%	21%	37%	31%	3%	34.965	3.716

Tabel 4.9 In hoeverre voelt u zich verantwoordelijk voor de leefbaarheid in de buurt?

	heel sterk	sterk	enigszins	nauwelijks	helemaal niet	weet niet/geen mening	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	0%	32%	53%	8%	1%	6%	5.682	224
Bedum	4%	37%	50%	6%	3%	1%	4.417	410
De Marne	7%	38%	47%	5%	2%	2%	5.152	364
Delfzijl	4%	40%	42%	10%	4%	1%	11.946	833
Eemsmond	3%	30%	53%	11%	1%	2%	7.308	543
Loppersum	4%	38%	49%	5%	0%	3%	4.474	586
Slochteren	3%	41%	48%	6%	2%	1%	6.519	542
Ten Boer	8%	42%	39%	7%	3%	1%	2.950	305
Winsum	3%	44%	45%	3%	2%	3%	5.844	450
Totaal	4%	38%	47%	7%	2%	2%	54.292	4.257

Tabel 4.10 In hoeverre voelt u zich verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt, bijvoorbeeld verkeersveiligheid?

	heel sterk	sterk	enigszins	nauwelijks	helemaal niet	weet niet/geen mening	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	1%	42%	39%	6%	5%	8%	5.682	224
Bedum	4%	50%	35%	8%	3%	0%	4.417	410
De Marne	7%	50%	35%	4%	3%	1%	5.157	365
Delfzijl	5%	47%	36%	8%	1%	3%	11.881	833
Eemsmond	6%	39%	42%	9%	2%	2%	7.308	543
Loppersum	5%	46%	38%	7%	2%	2%	4.471	585
Slochteren	5%	47%	40%	4%	2%	2%	6.519	542
Ten Boer	8%	49%	31%	6%	2%	3%	2.950	305
Winsum	4%	51%	38%	4%	2%	1%	5.850	451
Totaal	5%	46%	38%	7%	2%	3%	54.234	4.258

Tabel 4.11 Tevredenheid over de buurtsuper

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	38%	52%	4%	4%	1%	1%	0%	5.682	224
Bedum	27%	57%	6%	3%	0%	6%	1%	4.417	410
De Marne	10%	42%	15%	5%	1%	25%	1%	5.172	365
Delfzijl	12%	52%	15%	6%	2%	12%	1%	11.868	832
Eemsmond	21%	45%	12%	2%	0%	19%	1%	7.308	543
Loppersum	11%	35%	17%	10%	2%	24%	1%	4.474	586
Slochteren	7%	43%	22%	7%	2%	19%	1%	6.519	542
Ten Boer	13%	45%	12%	6%	1%	23%	0%	2.937	305
Winsum	21%	57%	10%	5%	1%	6%	0%	5.850	451
Totaal	17%	48%	13%	5%	1%	14%	1%	54.228	4.258

Tabel 4.12 Tevredenheid over de basisschool

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	12%	25%	12%	0%	0%	1%	50%	5.682	224
Bedum	12%	33%	7%	0%	0%	0%	48%	4.417	410
De Marne	7%	25%	14%	2%	0%	10%	41%	5.172	366
Delfzijl	9%	31%	14%	1%	1%	2%	42%	11.853	830
Eemsmond	12%	30%	10%	1%	0%	1%	46%	7.249	539
Loppersum	11%	27%	13%	1%	1%	7%	41%	4.434	583
Slochteren	7%	28%	10%	2%	0%	8%	44%	6.463	539
Ten Boer	11%	29%	9%	2%	2%	3%	44%	2.937	305
Winsum	15%	34%	7%	0%	0%	2%	42%	5.825	448
Totaal	11%	29%	11%	1%	0%	4%	44%	54.032	4.244

Tabel 4.13 Tevredenheid over kinderopvang

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	5%	23%	14%	2%	0%	0%	56%	5.682	224
Bedum	7%	28%	11%	0%	0%	0%	53%	4.417	410
De Marne	4%	22%	17%	2%	0%	11%	46%	5.157	364
Delfzijl	6%	27%	15%	1%	0%	3%	48%	11.834	828
Eemsmond	9%	28%	10%	0%	0%	2%	50%	7.253	539
Loppersum	6%	22%	15%	1%	0%	6%	50%	4.434	583
Slochteren	5%	22%	10%	3%	0%	10%	50%	6.463	540
Ten Boer	6%	19%	13%	2%	0%	4%	55%	2.937	305
Winsum	7%	27%	13%	0%	0%	3%	49%	5.803	447
Totaal	6%	25%	13%	1%	0%	4%	50%	53.979	4.240

Tabel 4.14 Tevredenheid over thuiszorg en wijkverpleging

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	8%	23%	16%	3%	1%	0%	49%	5.682	224
Bedum	5%	22%	15%	3%	0%	0%	56%	4.417	410
De Marne	3%	15%	16%	3%	0%	6%	57%	5.172	364
Delfzijl	4%	23%	20%	1%	1%	3%	48%	11.816	830
Eemsmond	7%	24%	10%	1%	0%	1%	57%	7.303	541
Loppersum	7%	16%	14%	1%	0%	6%	56%	4.467	585
Slochteren	3%	17%	13%	1%	0%	7%	58%	6.505	541
Ten Boer	3%	16%	12%	1%	0%	7%	61%	2.957	306
Winsum	5%	25%	13%	1%	0%	2%	55%	5.814	447
Totaal	5%	21%	15%	2%	0%	3%	54%	54.134	4.248

Tabel 4.15 Tevredenheid over huisarts

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	26%	58%	10%	4%	0%	0%	1%	5.682	224
Bedum	18%	64%	11%	2%	0%	1%	4%	4.417	410
De Marne	15%	51%	13%	1%	2%	18%	0%	5.172	365
Delfzijl	16%	58%	12%	4%	0%	7%	2%	11.970	833
Eemsmond	25%	56%	9%	1%	0%	3%	6%	7.287	542
Loppersum	30%	48%	5%	2%	1%	12%	2%	4.467	585
Slochteren	17%	51%	9%	2%	0%	11%	10%	6.519	542
Ten Boer	23%	50%	7%	2%	0%	14%	4%	2.957	306
Winsum	25%	61%	8%	0%	2%	3%	1%	5.850	451
Totaal	21%	56%	10%	2%	1%	7%	4%	54.321	4.258

Tabel 4.16 Tevredenheid over aanwezigheid pinautomaat

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	12%	53%	18%	9%	3%	1%	5%	5.682	224
Bedum	13%	62%	10%	6%	2%	6%	2%	4.380	408
De Marne	12%	37%	11%	9%	4%	26%	1%	5.169	363
Delfzijl	5%	40%	18%	11%	3%	20%	2%	11.910	832
Eemsmond	17%	42%	11%	8%	2%	19%	1%	7.308	542
Loppersum	15%	36%	13%	7%	4%	25%	1%	4.474	586
Slochteren	12%	36%	12%	14%	6%	20%	0%	6.519	542
Ten Boer	11%	35%	10%	10%	3%	29%	2%	2.957	306
Winsum	11%	37%	11%	13%	5%	21%	2%	5.844	450
Totaal	11%	42%	13%	10%	3%	18%	2%	54.243	4.253

Tabel 4.17 Tevredenheid over ontmoetingsplekken (buurthuis, café, etc.)

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	6%	28%	29%	4%	2%	1%	30%	5.682	224
Bedum	3%	31%	28%	8%	0%	1%	28%	4.417	410
De Marne	6%	42%	22%	7%	2%	2%	18%	5.172	365
Delfzijl	5%	29%	26%	7%	1%	4%	28%	11.923	832
Eemsmond	5%	36%	25%	6%	1%	2%	24%	7.308	542
Loppersum	7%	39%	24%	5%	2%	3%	21%	4.467	585
Slochteren	4%	32%	23%	8%	1%	4%	28%	6.512	541
Ten Boer	8%	43%	21%	5%	1%	2%	20%	2.957	306
Winsum	5%	44%	24%	5%	1%	2%	19%	5.844	450
Totaal	5%	35%	25%	6%	1%	3%	25%	54.282	4.255

Tabel 4.18 Tevredenheid over sportvoorzieningen

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	7%	34%	26%	4%	0%	0%	28%	5.682	224
Bedum	11%	53%	12%	0%	0%	0%	24%	4.417	410
De Marne	2%	36%	18%	10%	2%	10%	23%	5.172	365
Delfzijl	6%	38%	24%	4%	1%	4%	24%	11.927	832
Eemsmond	10%	38%	18%	3%	1%	2%	29%	7.308	542
Loppersum	7%	35%	18%	4%	2%	7%	27%	4.467	585
Slochteren	4%	40%	20%	6%	0%	4%	26%	6.519	542
Ten Boer	6%	44%	15%	5%	1%	5%	25%	2.937	305
Winsum	8%	47%	16%	2%	1%	2%	23%	5.825	448
Totaal	7%	40%	19%	4%	1%	4%	25%	54.254	4.253

Tabel 4.19 Tevredenheid over speelgelegenheden voor kinderen

	zeer tevreden	tevreden	Neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	6%	28%	22%	3%	3%	1%	37%	5.682	224
Bedum	5%	32%	18%	6%	3%	0%	37%	4.417	410
De Marne	6%	32%	19%	4%	0%	1%	38%	5.172	365
Delfzijl	5%	34%	20%	6%	2%	2%	32%	11.883	831
Eemsmond	5%	26%	17%	9%	3%	2%	37%	7.306	541
Loppersum	6%	24%	21%	11%	3%	1%	35%	4.463	584
Slochteren	3%	33%	17%	8%	2%	4%	34%	6.519	542
Ten Boer	4%	30%	18%	7%	2%	0%	38%	2.937	305
Winsum	7%	39%	14%	6%	2%	1%	32%	5.825	448
Totaal	5%	31%	19%	7%	2%	2%	35%	54.204	4.250

Tabel 4.20 Tevredenheid over mogelijkheden voor buitenrecreatie

	zeer tevreden	tevreden	Neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	niet aanwezig	gebruik ik niet	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	4%	28%	32%	9%	4%	4%	19%	5.682	224
Bedum	4%	30%	33%	13%	2%	2%	16%	4.417	410
De Marne	13%	50%	20%	6%	2%	2%	8%	5.172	365
Delfzijl	4%	32%	31%	8%	4%	5%	16%	11.972	833
Eemsmond	7%	36%	27%	11%	2%	4%	14%	7.306	542
Loppersum	6%	29%	35%	13%	2%	3%	11%	4.467	585
Slochteren	14%	42%	23%	6%	1%	2%	12%	6.505	541
Ten Boer	4%	37%	23%	11%	2%	5%	17%	2.937	305
Winsum	8%	44%	26%	5%	2%	7%	10%	5.814	447
Totaal	7%	36%	28%	9%	2%	4%	14%	54.272	4.252

Figuur 4.4 Mening over de ontwikkeling van de voorzieningen in de afgelopen vijf jaar

	Het voorzieningen-niveau is beter geworden	Het voorzieningen-niveau is gelijk gebleven	Het voorzieningen-niveau is achteruit gegaan	Weet niet/geen mening	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	26%	39%	22%	13%	5.682	224
Bedum	13%	55%	20%	12%	4.417	410
De Marne	17%	27%	40%	16%	5.164	364
Delfzijl	4%	38%	44%	13%	11.972	834
Eemsmond	11%	38%	39%	13%	7.308	543
Loppersum	13%	37%	34%	16%	4.474	586
Slochteren	12%	50%	24%	14%	6.519	542
Ten Boer	11%	48%	28%	13%	2.957	306
Winsum	9%	46%	33%	12%	5.844	450
Totaal	12%	41%	33%	14%	54.337	4.259

Tabel 4.21 Tevredenheid over toegankelijkheid openbaar vervoer

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet /n.v.t.	N gewogen	N ongewogen
Appingedam	7%	42%	18%	8%	3%	23%	5.682	224
Bedum	11%	56%	14%	8%	2%	9%	4.417	410
De Marne	5%	47%	21%	9%	5%	12%	5.172	365
Delfzijl	7%	42%	21%	9%	3%	18%	11.972	833
Eemsmond	17%	50%	17%	4%	1%	12%	7.308	543
Loppersum	15%	40%	17%	13%	4%	11%	4.467	585
Slochteren	5%	47%	16%	10%	5%	18%	6.519	542
Ten Boer	6%	41%	21%	12%	4%	17%	2.957	306
Winsum	19%	51%	11%	7%	1%	10%	5.850	451
Totaal	10%	46%	18%	9%	3%	15%	54.344	4.259

Tabel 4.22 Tevredenheid over frequentie openbaar vervoer

	zeer te- vreden	tevren- den	neutraal	ontevreden	zeer on- tevreden	weet niet /n.v.t.	N ge- wogen	N on- gewo- gen
Appingedam	2%	35%	19%	10%	1%	33%	5.682	224
Bedum	10%	46%	22%	10%	2%	11%	4.417	410
De Marne	3%	39%	28%	11%	5%	14%	5.172	364
Delfzijl	3%	34%	22%	14%	4%	22%	11.972	833
Eemsumond	14%	44%	19%	7%	1%	15%	7.308	543
Loppersum	11%	37%	20%	15%	4%	12%	4.474	586
Slochteren	3%	32%	18%	17%	10%	21%	6.505	541
Ten Boer	4%	31%	26%	16%	6%	17%	2.957	306
Winsum	16%	47%	15%	9%	2%	11%	5.844	450
Totaal	7%	38%	21%	12%	4%	18%	54.331	4.257

Tabel 4.23 Tevredenheid over veiligheid voet- en fietspaden

	zeer te- vreden	tevren- den	neu- traal	ontevreden	zeer on- tevreden	weet niet /n.v.t.	N ge- wogen	N on- gewo- gen
Appingedam	1%	47%	24%	26%	2%	1%	5.682	224
Bedum	5%	52%	23%	17%	2%	1%	4.417	410
De Marne	1%	47%	24%	17%	9%	2%	5.172	364
Delfzijl	2%	48%	23%	19%	6%	3%	11.972	833
Eemsumond	3%	48%	28%	15%	4%	2%	7.308	543
Loppersum	4%	38%	28%	21%	6%	3%	4.474	586
Slochteren	4%	51%	22%	16%	6%	2%	6.519	542
Ten Boer	2%	42%	27%	21%	4%	3%	2.957	306
Winsum	8%	38%	25%	24%	4%	1%	5.850	451
Totaal	3%	46%	24%	19%	5%	2%	54.351	4.259

Tabel 4.24 Tevredenheid over bereikbaarheid per auto van uw woning

	zeer te- vreden	tevren- den	neu- traal	ontevreden	zeer on- tevreden	weet niet /n.v.t.	N ge- wogen	N on- gewo- gen
Appingedam	18%	63%	8%	6%	1%	5%	5.682	224
Bedum	24%	65%	6%	2%	1%	3%	4.417	410
De Marne	19%	68%	8%	3%	0%	1%	5.157	363
Delfzijl	17%	69%	10%	2%	0%	3%	11.972	833
Eemsumond	31%	58%	4%	2%	0%	4%	7.308	543
Loppersum	26%	61%	6%	4%	1%	2%	4.474	586
Slochteren	34%	59%	5%	2%	0%	0%	6.519	542
Ten Boer	28%	60%	5%	2%	3%	3%	2.957	306
Winsum	23%	62%	8%	3%	1%	4%	5.850	451
Totaal	24%	63%	7%	3%	1%	3%	54.336	4.258

Tabel 4.25 Oordeel over totale hoeveelheid beschikbaar werk in de woonomgeving

	abso- luut vol- vol- doende	vol- doende	neutraal	onvol- doende	abso- luut on- vol- doende	weet niet / n.v.t.	N ge- wogen	N on- gewo- gen
Appingedam	1%	3%	15%	35%	19%	27%	5.682	224
Bedum	0%	12%	22%	21%	10%	34%	4.417	410
De Marne	1%	6%	16%	27%	22%	28%	5.100	361
Delfzijl	0%	6%	15%	30%	21%	27%	11.972	833
Eemsumond	1%	11%	18%	30%	17%	22%	7.306	542
Loppersum	1%	6%	17%	32%	17%	27%	4.463	584
Slochteren	1%	7%	18%	29%	11%	33%	6.519	542
Ten Boer	0%	8%	22%	28%	9%	32%	2.957	306
Winsum	2%	7%	17%	27%	16%	32%	5.833	449
Totaal	1%	7%	17%	29%	17%	29%	54.249	4.251

Tabel 4.26 Oordeel over hoeveelheid beschikbaar werk voor u in uw woonomgeving

	absoluut vol- doende	vol- doende	neutraal	onvol- doende	absoluut onvol- doende	weet niet / n.v.t.	N gewo- gen	N on- gewo- gen
Appingedam	2%	7%	19%	21%	19%	32%	5.682	224
Bedum	1%	14%	21%	18%	10%	37%	4.417	410
De Marne	1%	12%	13%	23%	15%	35%	5.108	361
Delfzijl	1%	8%	16%	23%	19%	34%	11.972	833
Eemsmond	1%	17%	16%	24%	15%	28%	7.306	542
Loppersum	2%	9%	16%	21%	19%	32%	4.463	584
Slochteren	1%	9%	17%	25%	13%	35%	6.470	540
Ten Boer	1%	12%	16%	20%	16%	36%	2.957	306
Winsum	3%	12%	19%	18%	16%	31%	5.833	449
Totaal	1%	11%	17%	22%	16%	33%	54.208	4.249

Tabel 4.27 Oordeel over baan zekerheid

	absoluut vol- doende	vol- doende	neutraal	onvol- doende	absoluut onvol- doende	weet niet / n.v.t.	N ge- wogen	N on- gewo- gen
Appingedam	2%	9%	14%	23%	19%	33%	5.682	224
Bedum	2%	13%	23%	15%	11%	37%	4.417	410
De Marne	1%	11%	14%	19%	12%	42%	5.124	363
Delfzijl	1%	8%	15%	21%	20%	35%	11.972	833
Eemsmond	3%	8%	19%	24%	16%	30%	7.306	542
Loppersum	4%	9%	18%	21%	12%	36%	4.463	584
Slochteren	2%	9%	16%	17%	16%	40%	6.470	540
Ten Boer	1%	11%	17%	17%	14%	38%	2.943	305
Winsum	4%	10%	20%	18%	13%	35%	5.833	449
Totaal	2%	9%	17%	20%	16%	36%	54.210	4.250

Figuur 4.5 Percentage bewoners dat het eens is met de stelling 'Ik heb veel contact met mijn directe burenen'

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee on- eens	zeer mee on- eens	weet niet / n.v.t.	N ge- wogen	N on- gewo- gen
Appingedam	11%	47%	29%	10%	1%	2%	5.682	224
Bedum	10%	45%	31%	11%	2%	1%	4.417	410
De Marne	11%	39%	43%	6%	1%	0%	5.172	365
Delfzijl	12%	47%	32%	7%	2%	0%	11.972	834
Eemsmond	17%	39%	35%	9%	1%	0%	7.308	543
Loppersum	14%	48%	27%	7%	4%	0%	4.467	585
Slochteren	12%	43%	30%	9%	5%	1%	6.477	541
Ten Boer	13%	47%	27%	8%	4%	0%	2.957	306
Winsum	12%	53%	27%	7%	2%	0%	5.839	450
Totaal	12%	45%	32%	8%	2%	0%	54.291	4258

Figuur 4.6 Oordeel over de stelling 'In deze buurt gaan mensen met op een prettige manier met elkaar om'

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee on-eens	zeer mee on-eens	weet niet / n.v.t.	N gewogen	N on-gewogen
Appingedam	11%	53%	25%	7%	0%	5%	5.682	224
Bedum	14%	54%	27%	3%	2%	1%	4.417	410
De Marne	12%	61%	20%	5%	2%	1%	5.172	365
Delfzijl	11%	60%	23%	3%	2%	1%	11.972	834
Eemsmond	14%	59%	22%	5%	0%	0%	7.308	543
Loppersum	15%	57%	20%	3%	1%	3%	4.467	585
Slochteren	14%	61%	19%	4%	2%	1%	6.519	542
Ten Boer	15%	61%	18%	2%	1%	3%	2.957	306
Winsum	14%	63%	19%	2%	1%	0%	5.850	451
Totaal	13%	59%	21%	4%	1%	2%	54.344	4260

Figuur 4.7 Oordeel over de stelling 'Ik woon in een gezellige buurt met veel saamhorigheid'

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee on-eens	zeer mee on-eens	weet niet / n.v.t.	N gewogen	N on-gewogen
Appingedam	8%	27%	46%	18%	0%	1%	5.682	224
Bedum	7%	33%	44%	11%	3%	1%	4.417	410
De Marne	8%	36%	42%	10%	3%	1%	5.172	364
Delfzijl	7%	34%	47%	8%	2%	2%	11.944	833
Eemsmond	10%	35%	39%	13%	1%	2%	7.308	543
Loppersum	10%	40%	32%	13%	3%	2%	4.467	585
Slochteren	8%	34%	44%	11%	2%	1%	6.477	541
Ten Boer	10%	38%	40%	7%	2%	3%	2.957	306
Winsum	10%	38%	42%	8%	2%	0%	5.850	451
Totaal	8%	35%	42%	11%	2%	2%	54.274	4257

Figuur 4.8 Oordeel over de stelling 'Ik voel me thuis bij de mensen in deze buurt'

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee on-eens	zeer mee on-eens	weet niet / n.v.t.	N gewogen	N on-gewogen
Appingedam	7%	43%	38%	9%	0%	3%	5.682	224
Bedum	10%	46%	36%	6%	2%	1%	4.417	410
De Marne	9%	46%	37%	7%	1%	0%	5.172	365
Delfzijl	7%	49%	33%	6%	3%	1%	11.915	833
Eemsmond	12%	49%	28%	9%	1%	1%	7.308	543
Loppersum	14%	49%	27%	4%	4%	1%	4.467	585
Slochteren	9%	49%	30%	8%	3%	1%	6.477	541
Ten Boer	12%	52%	28%	8%	1%	0%	2.950	305
Winsum	11%	60%	23%	4%	2%	0%	5.850	451
Totaal	10%	49%	31%	7%	2%	1%	54.238	4257

Tabel 4.28 Het is vervelend om in deze buurt te wonen

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee on-eens	zeer mee on-eens	weet niet / n.v.t.	N gewogen	N on-gewogen
Appingedam	1%	10%	27%	24%	29%	9%	5.682	224
Bedum	3%	7%	17%	33%	32%	7%	4.417	410
De Marne	2%	4%	19%	32%	34%	9%	5.157	364
Delfzijl	3%	6%	20%	32%	30%	10%	11.949	833
Eemsmond	1%	8%	16%	26%	35%	14%	7.308	543
Loppersum	1%	3%	18%	30%	37%	12%	4.467	585
Slochteren	2%	6%	15%	31%	38%	8%	6.477	541
Ten Boer	1%	6%	17%	25%	42%	8%	2.950	305
Winsum	1%	8%	12%	28%	42%	9%	5.844	450
Totaal	2%	6%	18%	29%	35%	10%	54.250	4255

Figuur 4.9 Oordeel over de stelling 'De mensen kennen elkaar nauwelijks in deze buurt'

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee on-eens	zeer mee on-eens	weet niet / n.v.t.	N gewogen	N on-gewogen
Appingedam	0%	19%	31%	24%	16%	10%	5.682	224
Bedum	2%	16%	24%	32%	19%	6%	4.417	410
De Marne	2%	10%	25%	31%	25%	7%	5.152	363
Delfzijl	2%	13%	31%	29%	16%	9%	11.972	834
Eemsmond	2%	12%	26%	31%	18%	10%	7.308	543
Loppersum	1%	11%	19%	33%	29%	8%	4.474	586
Slochteren	2%	12%	27%	32%	21%	6%	6.477	541
Ten Boer	1%	10%	24%	30%	27%	8%	2.957	306
Winsum	2%	14%	22%	26%	28%	8%	5.844	450
Totaal	2%	13%	26%	30%	21%	8%	54.283	4257

Tabel 5.1 Verhuisgeneigdheid (wil binnen twee jaar verhuizen?)

	Ja	Misschien	Nee	Totaal	n gewogen	n ongewogen
Appingedam	7%	25%	68%	100%	5.682	224
Bedum	12%	25%	63%	100%	4.417	410
De Marne	10%	28%	62%	100%	5.172	366
Delfzijl	12%	29%	59%	100%	11.972	834
Eemsmond	11%	31%	58%	100%	7.308	543
Loppersum	11%	29%	60%	100%	4.472	585
Slochteren	10%	30%	60%	100%	6.519	542
Ten Boer	12%	27%	62%	100%	2.957	306
Winsum	7%	22%	71%	100%	5.850	451
Totaal	10%	28%	62%	100%	54.349	4.261

Figuur 5.1 Selectie belangrijkste vijf verhuisredenen + krimp (meerdere antwoorden mogelijk)

	Aardbeving	Woning	Gezondheid	Werk	Woonomgeving	Krimp
Appingedam	49%	19%	37%	18%	6%	0%
Bedum	41%	52%	15%	26%	32%	2%
De Marne	19%	21%	19%	51%	21%	11%
Delfzijl	42%	43%	33%	31%	31%	9%
Eemsmond	55%	44%	35%	20%	18%	2%
Loppersum	69%	24%	42%	18%	16%	2%
Slochteren	53%	25%	30%	25%	30%	4%
Ten Boer	34%	49%	17%	29%	32%	0%
Winsum	39%	38%	21%	26%	55%	0%
Totaal	45%	36%	29%	28%	27%	4%

Tabel 5.2 Mening over de stelling 'Als de overheid een redelijke prijs betaalt voor mijn woning laat ik me graag uitkopen'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Appingedam	11%	19%	12%	9%	5%	44%	5.446	217
Bedum	16%	15%	21%	12%	5%	32%	4.397	407
De Marne	15%	15%	19%	10%	6%	35%	5.108	356
Delfzijl	20%	16%	15%	6%	5%	38%	11.872	825
Eemsmond	15%	14%	11%	14%	11%	37%	7.171	533
Loppersum	25%	14%	11%	9%	10%	31%	4.457	583
Slochteren	17%	14%	17%	13%	8%	32%	6.451	538
Ten Boer	22%	15%	16%	12%	11%	23%	2.931	304
Winsum	11%	14%	18%	17%	11%	30%	5.808	447
Totaal	17%	15%	15%	11%	7%	35%	53.641	4.210

Tabel 5.3 Mening over de stelling 'Als ik een geschikte huurwoning buiten het aardbevingsgebied krijg aangeboden verhuis ik'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Appingedam	4%	2%	12%	26%	25%	31%	5.374	218
Bedum	3%	6%	11%	23%	32%	26%	4.397	407
De Marne	2%	2%	17%	20%	28%	31%	5.104	354
Delfzijl	2%	8%	11%	22%	25%	31%	11.857	822
Eemsmond	3%	7%	8%	21%	33%	27%	7.169	531
Loppersum	5%	5%	11%	21%	29%	28%	4.395	579
Slochteren	4%	2%	9%	27%	34%	25%	6.408	532
Ten Boer	3%	5%	11%	24%	32%	25%	2.927	304
Winsum	2%	5%	9%	27%	29%	28%	5.791	445
Totaal	3%	5%	11%	23%	29%	28%	53.422	4.192

Tabel 5.4 Mening over de stelling 'Als de overheid mijn woning aardbevingsbestendig maakt blijf ik er graag wonen'

	Hele- maal mee eens	Mee eens	Neu- traal	Mee on- eens	Hele- maal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewo- gen n	Onge- wogen n
Appingedam	17%	35%	20%	6%	4%	19%	5.474	218
Bedum	26%	31%	19%	5%	3%	15%	4.382	406
De Marne	26%	24%	25%	2%	2%	20%	5.112	355
Delfzijl	24%	24%	20%	7%	2%	22%	11.885	825
Eemsmond	29%	28%	13%	6%	6%	18%	7.203	534
Loppersum	26%	33%	17%	5%	6%	12%	4.402	579
Slochteren	29%	29%	20%	4%	3%	14%	6.419	533
Ten Boer	31%	25%	16%	10%	6%	12%	2.930	304
Winsum	25%	32%	17%	7%	3%	16%	5.797	446
Totaal	26%	29%	19%	6%	4%	18%	53.605	4.200

Tabel 5.5 Mening over de stelling 'Als de aardbevings schade aan mijn woning snel hersteld wordt, blijf ik er graag wonen'

	Hele- maal mee eens	Mee eens	Neu- traal	Mee on- eens	Hele- maal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewo- gen n	Onge- wogen n
Appingedam	14%	31%	22%	6%	3%	24%	5.474	218
Bedum	23%	31%	19%	5%	3%	18%	4.382	406
De Marne	27%	22%	22%	5%	2%	23%	5.104	354
Delfzijl	19%	25%	20%	8%	3%	26%	11.864	825
Eemsmond	23%	28%	14%	7%	5%	23%	7.219	533
Loppersum	25%	26%	18%	8%	6%	16%	4.406	580
Slochteren	24%	28%	23%	6%	2%	17%	6.445	536
Ten Boer	25%	24%	23%	11%	3%	14%	2.920	303
Winsum	20%	36%	15%	7%	3%	19%	5.797	446
Totaal	22%	28%	19%	7%	3%	21%	53.611	4.201

Tabel 5.6 Mening over de stelling 'Als de gasboringen drastisch verminderd worden wil ik graag in mijn huidige woning blijven wonen'

	Hele- maal mee eens	Mee eens	Neu- traal	Mee on- eens	Hele- maal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewo- gen n	Onge- wogen n
Appingedam	17%	31%	25%	6%	3%	18%	5.474	218
Bedum	26%	26%	20%	7%	4%	17%	4.397	407
De Marne	22%	25%	27%	4%	2%	20%	5.112	355
Delfzijl	22%	25%	21%	7%	3%	23%	11.868	828
Eemsmond	30%	21%	18%	7%	5%	19%	7.174	532
Loppersum	31%	22%	22%	9%	6%	11%	4.406	580
Slochteren	29%	26%	25%	5%	2%	13%	6.453	536
Ten Boer	21%	25%	22%	12%	6%	13%	2.950	305
Winsum	24%	35%	17%	4%	5%	15%	5.797	446
Totaal	25%	26%	22%	7%	4%	17%	53.631	4.207

Tabel 6.1 Mate van schade aan de woningen als gevolg van de aardbevingen

	Geen schade	Lichte schade	Zware schade	Weet niet/ n.v.t	n gewogen	n ongewogen
Appingedam	15%	52%	14%	19%	5.673	223
Bedum	14%	62%	10%	14%	4.417	410
De Marne	15%	47%	7%	31%	5.114	364
Delfzijl	14%	53%	9%	23%	11.898	830
Eemsmond	9%	65%	16%	10%	7.308	542
Loppersum	8%	61%	23%	8%	4.467	585
Slochteren	12%	62%	15%	11%	6.519	542
Ten Boer	10%	67%	17%	6%	2.957	306
Winsum	16%	61%	7%	17%	5.850	451
Totaal	13%	58%	13%	17%	54.203	4.253

Tabel 6.2 In hoeverre is de schade vastgesteld door de NAM of het CVW?

	Ja	Wel gemeld, niet vastgesteld	Schade niet gemeld	Weet ik niet	n gewogen	n ongewogen
Appingedam	66%	14%	12%	8%	3.746	177
Bedum	70%	11%	15%	4%	3.174	319
De Marne	47%	30%	15%	8%	2.765	210
Delfzijl	59%	14%	21%	6%	7.454	600
Eemsmond	71%	13%	13%	4%	5.930	467
Loppersum	78%	8%	7%	8%	3.772	537
Slochteren	73%	13%	8%	5%	5.016	469
Ten Boer	81%	11%	7%	1%	2.491	261
Winsum	75%	12%	11%	3%	3.954	341
Totaal	68%	14%	13%	5%	38.303	3.381

Tabel 6.3 Schadebedrag van de door de NAM of het CVW vastgestelde schades (in €)

	< 5000	5000-10000	10.000-20.000	20.000-50.000	>50.000	Weet niet / wil niet zeggen	n gewogen	n ongewogen
Appingedam	35%	19%	17%	6%	5%	18%	2.456	137
Bedum	36%	29%	12%	9%	1%	12%	2.228	249
De Marne	51%	23%	9%	4%	0%	13%	1.297	121
Delfzijl	38%	29%	11%	9%	0%	13%	4.385	438
Eemsmond	28%	24%	17%	9%	2%	19%	4.182	382
Loppersum	21%	21%	24%	12%	5%	16%	2.934	457
Slochteren	34%	27%	19%	9%	2%	9%	3.661	382
Ten Boer	28%	27%	18%	9%	1%	17%	2.008	217
Winsum	39%	30%	11%	4%	0%	16%	2.963	264
Totaal	33%	26%	16%	8%	2%	15%	26.113	2.647

Tabel 6.4 Schadebedrag bij niet vastgestelde schades, eigen inschatting van de respondent(€)

Aardbevingsgebied	< 5000	5000-10000	10.000-20.000	20.000-50.000	> 50.000	Weet niet / wil niet zeggen	n gewogen	n ongewogen
Appingedam	17%	19%	7%	3%	4%	51%	1.282	39
Bedum	43%	11%	1%	1%	0%	45%	947	70
De Marne	26%	8%	8%	15%	1%	41%	1.468	89
Delfzijl	29%	9%	4%	1%	1%	55%	3.048	159
Eemsmond	45%	10%	4%	3%	1%	34%	1.749	85
Loppersum	26%	9%	1%	5%	5%	54%	838	80
Slochteren	35%	8%	4%	4%	5%	45%	1.349	86
Ten Boer	43%	17%	7%	3%	5%	24%	483	44
Winsum	35%	13%	7%	0%	2%	43%	990	77
Totaal	32%	11%	5%	4%	2%	46%	12.154	729

Tabel 6.5 Verwachtingen ten aanzien van toekomstige schade aan woning

	Ja	Misschien	Nee	Weet niet	n gewogen	n ongewogen
Appingedam	55%	28%	0%	17%	5.682	224
Bedum	57%	32%	2%	9%	4.417	410
De Marne	42%	37%	2%	18%	5.172	365
Delfzijl	50%	28%	2%	19%	11.864	832
Eemsmond	60%	29%	0%	11%	7.308	543
Loppersum	66%	22%	4%	8%	4.474	586
Slochteren	67%	24%	1%	7%	6.519	542
Ten Boer	64%	28%	1%	6%	2.957	306
Winsum	46%	36%	3%	15%	5.850	451
Totaal	56%	29%	2%	13%	54.243	4.259

Tabel 6.6 Wel eens aardbeving gevoeld in de provincie Groningen?

Aardbevingsgebied	Ja, één keer	Ja, vaker dan één keer	Nee	n gewogen	n ongewogen
Appingedam	11%	84%	6%	5.673	223
Bedum	21%	75%	4%	4.417	410
De Marne	26%	40%	34%	5.152	363
Delfzijl	21%	58%	21%	11.924	831
Eemsmond	11%	85%	4%	7.308	542
Loppersum	3%	96%	1%	4.467	585
Slochteren	19%	72%	9%	6.519	542
Ten Boer	20%	71%	9%	2.957	306
Winsum	27%	54%	19%	5.850	451
Totaal	18%	69%	13%	54.267	4.253

Figuur 6.2 Reactie bij herhaaldelijke aardbevingen: Ik schrik er van

	steeds meer	neutraal	steeds minder	onbekend / n.v.t.	n gewogen	n ongewogen
Appingedam	28%	34%	20%	19%	5.286	215
Bedum	29%	35%	20%	16%	4.366	405
De Marne	22%	30%	17%	31%	5.075	350
Delfzijl	30%	28%	13%	30%	11.739	805
Eemsmond	33%	34%	20%	13%	7.052	531
Loppersum	39%	31%	23%	7%	4.326	570
Slochteren	35%	33%	17%	15%	6.351	529
Ten Boer	28%	36%	19%	17%	2.896	301
Winsum	24%	40%	11%	25%	5.745	439
Totaal	30%	33%	17%	21%	52.837	4.145

Figuur 6.3 Reactie bij herhaaldelijke aardbevingen: Ik raak er aan gewend

	steeds meer	neutraal	steeds minder	onbekend / n.v.t.	n gewogen	n ongewo- gen
Appingedam	30%	33%	17%	21%	5.482	219
Bedum	22%	44%	17%	17%	4.287	399
De Marne	15%	40%	12%	33%	5.047	351
Delfzijl	17%	34%	16%	33%	11.422	793
Eemsmond	21%	35%	19%	24%	7.056	527
Loppersum	29%	34%	23%	14%	4.393	570
Slochteren	21%	37%	25%	17%	6.344	527
Ten Boer	30%	36%	13%	21%	2.937	305
Winsum	15%	36%	21%	29%	5.730	440
Totaal	21%	36%	18%	25%	52.699	4.131

Figuur 6.4 Reactie bij herhaaldelijke aardbevingen: Ik word angstig

	steeds meer	neutraal	steeds minder	onbekend / n.v.t.	n gewogen	n ongewo- gen
Appingedam	20%	37%	7%	36%	5.327	216
Bedum	19%	37%	8%	35%	4.267	398
De Marne	15%	36%	9%	40%	4.992	345
Delfzijl	18%	35%	7%	40%	11.484	788
Eemsmond	29%	34%	6%	31%	7.010	524
Loppersum	29%	38%	7%	25%	4.274	562
Slochteren	25%	37%	6%	32%	6.331	525
Ten Boer	16%	41%	10%	34%	2.896	301
Winsum	15%	37%	7%	41%	5.659	435
Totaal	21%	36%	7%	36%	52.241	4.094

Figuur 6.5 Reactie bij herhaaldelijke aardbevingen: Ik word onrustig

	steeds meer	neutraal	steeds minder	onbekend / n.v.t.	n gewogen	n ongewo- gen
Appingedam	35%	27%	6%	32%	5.286	215
Bedum	33%	32%	7%	28%	4.292	401
De Marne	25%	35%	4%	36%	5.091	350
Delfzijl	29%	27%	6%	38%	11.572	801
Eemsmond	42%	27%	4%	27%	6.999	523
Loppersum	47%	26%	9%	18%	4.306	565
Slochteren	40%	28%	4%	28%	6.325	524
Ten Boer	35%	27%	10%	28%	2.896	301
Winsum	33%	24%	6%	37%	5.670	435
Totaal	35%	28%	6%	31%	52.437	4.115

Figuur 6.6 Reactie bij herhaaldelijke aardbevingen: Ik voel me onveilig

	steeds meer	neutraal	steeds minder	onbekend / n.v.t.	n gewogen	n ongewo- gen
Appingedam	37%	35%	2%	27%	5.357	216
Bedum	36%	36%	4%	24%	4.278	399
De Marne	29%	34%	3%	34%	5.051	348
Delfzijl	39%	27%	3%	32%	11.603	794
Eemsmond	48%	28%	2%	22%	7.101	526
Loppersum	49%	27%	6%	18%	4.297	569
Slochteren	43%	29%	2%	26%	6.381	529
Ten Boer	37%	29%	6%	27%	2.916	302
Winsum	27%	35%	4%	34%	5.671	437
Totaal	39%	30%	3%	28%	52.657	4.120

Tabel 6.7 Mening over de stelling: 'Ik voel mij veilig in mijn huis'

	Hele- maal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on- eens	Hele- maal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewo- gen n	Onge- wogen n
Appingedam	9%	35%	34%	17%	2%	2%	5.610	223
Bedum	10%	50%	21%	12%	6%	1%	4.417	410
De Marne	13%	43%	32%	8%	1%	3%	5.172	363
Delfzijl	9%	47%	27%	12%	4%	2%	11.965	831
Eemsmond	9%	39%	23%	19%	9%	0%	7.269	540
Loppersum	6%	34%	23%	28%	8%	2%	4.471	585
Slochteren	7%	39%	34%	17%	3%	0%	6.505	539
Ten Boer	14%	40%	28%	12%	5%	1%	2.957	306
Winsum	16%	48%	22%	13%	1%	1%	5.831	449
Totaal	10%	42%	27%	15%	4%	1%	54.198	4.246

Tabel 6.8 Mening over de stelling: 'Veel mensen in mijn woonomgeving verhuizen'

	Helemaal meeeens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal meeeens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Appingedam	0%	8%	24%	38%	10%	19%	5.582	222
Bedum	0%	6%	20%	45%	11%	18%	4.388	408
De Marne	1%	10%	18%	32%	13%	27%	5.144	359
Delfzijl	1%	10%	29%	25%	8%	27%	11.844	825
Eemsmond	1%	14%	24%	29%	16%	16%	7.258	537
Loppersum	1%	14%	22%	33%	15%	15%	4.449	584
Slochteren	2%	7%	23%	36%	9%	23%	6.451	536
Ten Boer	1%	8%	21%	36%	15%	20%	2.937	305
Winsum	3%	5%	21%	42%	15%	15%	5.819	447
Totaal	1%	9%	24%	33%	12%	21%	53.872	4.223

Tabel 6.9 Mening over de stelling: 'Ik wil verhuizen naar een veilige woning binnen het aardbevingsgebied'

	Helemaal meeeens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal meeeens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Appingedam	2%	9%	23%	33%	15%	17%	5.582	222
Bedum	1%	7%	23%	31%	23%	14%	4.388	408
De Marne	2%	8%	21%	25%	20%	23%	5.144	359
Delfzijl	3%	10%	22%	28%	16%	21%	11.849	825
Eemsmond	4%	8%	18%	25%	28%	16%	7.220	538
Loppersum	5%	5%	18%	35%	24%	14%	4.449	584
Slochteren	2%	5%	18%	32%	25%	17%	6.457	537
Ten Boer	2%	8%	13%	33%	29%	16%	2.957	306
Winsum	3%	5%	15%	31%	31%	15%	5.819	447
Totaal	3%	8%	20%	30%	23%	18%	53.865	4.226

Tabel 6.10 Mening over de stelling: 'Ik wil verhuizen naar een woning buiten het aardbevingsgebied'

	Helemaal meeeens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal meeeens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongewogen n
Appingedam	6%	10%	23%	27%	18%	16%	5.582	222
Bedum	6%	10%	18%	30%	20%	15%	4.388	408
De Marne	4%	8%	22%	21%	17%	28%	5.135	358
Delfzijl	7%	10%	21%	25%	18%	19%	11.852	826
Eemsmond	9%	10%	16%	24%	24%	17%	7.212	537
Loppersum	10%	10%	15%	27%	25%	14%	4.447	583
Slochteren	9%	13%	11%	35%	19%	14%	6.471	538
Ten Boer	7%	12%	14%	26%	26%	15%	2.957	306
Winsum	7%	11%	14%	25%	26%	17%	5.819	447
Totaal	7%	10%	18%	27%	21%	18%	53.864	4.225

Tabel 6.11 Mening over de stelling: 'Ik ben veel tijd en energie kwijt aan melding en afwikkeling van schade' (alleen eigenaar-bewoners)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on- eens	Hele- maal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewo- gen n	Onge- wogen n
Appingedam	18%	34%	15%	11%	8%	13%	2.698	174
Bedum	20%	25%	16%	15%	5%	19%	2.977	358
De Marne	12%	16%	17%	11%	7%	36%	3.584	325
Delfzijl	16%	18%	22%	12%	6%	26%	7.398	729
Eemsmond	26%	19%	22%	15%	4%	13%	4.385	459
Loppersum	30%	28%	19%	11%	5%	7%	2.948	518
Slochteren	25%	27%	19%	12%	5%	11%	4.533	488
Ten Boer	24%	25%	17%	13%	6%	15%	2.327	272
Winsum	18%	22%	16%	18%	10%	17%	4.064	389
Totaal	20%	23%	19%	13%	6%	19%	34.915	3.712

Tabel 6.12 Mening over de stelling: 'Ik heb geen zin meer om mijn woning te onderhouden' (alleen eigenaar-bewoners)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on- eens	Hele- maal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewo- gen n	Onge- wogen n
Appingedam	1%	14%	23%	34%	24%	3%	2.698	174
Bedum	3%	8%	15%	40%	28%	6%	2.977	358
De Marne	1%	7%	17%	33%	27%	15%	3.584	325
Delfzijl	4%	8%	20%	36%	22%	9%	7.391	728
Eemsmond	4%	17%	16%	37%	20%	5%	4.370	457
Loppersum	7%	15%	13%	36%	27%	2%	2.948	518
Slochteren	4%	7%	15%	41%	28%	4%	4.533	488
Ten Boer	4%	14%	19%	33%	25%	6%	2.327	272
Winsum	1%	8%	17%	40%	29%	5%	4.064	389
Totaal	3%	10%	17%	37%	25%	7%	34.894	3.709

Tabel 6.13 Mening over de stelling: 'De waarde van mijn huis is gedaald' (alleen eigenaar-bewoners)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on- eens	Hele- maal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewo- gen n	Onge- wogen n
Appingedam	60%	27%	6%	1%	1%	5%	2.698	174
Bedum	44%	39%	6%	3%	1%	6%	2.977	358
De Marne	38%	33%	9%	2%	2%	17%	3.584	325
Delfzijl	55%	31%	5%	1%	1%	8%	7.401	730
Eemsmond	58%	26%	6%	0%	2%	8%	4.436	461
Loppersum	68%	25%	2%	1%	1%	4%	2.948	518
Slochteren	51%	34%	6%	1%	1%	7%	4.533	489
Ten Boer	57%	30%	4%	1%	1%	7%	2.327	272
Winsum	38%	38%	8%	4%	1%	11%	4.064	389
Totaal	52%	31%	6%	2%	1%	8%	34.969	3.716

Tabel 6.14 Mening over de stelling: 'Ik heb geen zin meer om schade te melden' (alleen eigenaar-bewoners)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongevoegen n
Appingedam	4%	10%	12%	29%	36%	10%	2.698	174
Bedum	4%	6%	12%	35%	33%	11%	2.977	358
De Marne	1%	6%	10%	24%	28%	32%	3.584	325
Delfzijl	2%	5%	14%	28%	33%	17%	7.391	728
Eemsmond	2%	6%	15%	29%	41%	7%	4.370	457
Loppersum	5%	11%	13%	32%	35%	4%	2.948	518
Slochteren	2%	6%	13%	33%	40%	7%	4.533	488
Ten Boer	6%	11%	13%	24%	38%	9%	2.327	272
Winsum	1%	4%	12%	30%	42%	10%	4.064	389
Totaal	3%	7%	13%	29%	36%	12%	34.894	3.709

Figuur 6.7 Psychische problemen als gevolg van de aardbevingen?

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongevoegen n
Appingedam	2%	2%	16%	35%	34%	11%	5.610	222
Bedum	2%	5%	13%	34%	34%	12%	4.402	408
De Marne	1%	3%	18%	27%	29%	21%	5.136	359
Delfzijl	1%	4%	15%	23%	33%	23%	11.911	827
Eemsmond	3%	6%	20%	28%	34%	10%	7.192	536
Loppersum	4%	11%	18%	30%	27%	10%	4.449	584
Slochteren	2%	4%	15%	34%	34%	11%	6.479	538
Ten Boer	2%	5%	15%	33%	38%	8%	2.937	306
Winsum	0%	3%	18%	27%	41%	11%	5.808	447
Totaal	2%	5%	16%	29%	34%	14%	53.924	4.227

Figuur 6.8 Bezorgd over de veiligheid van het gezin als gevolg van de aardbevingen

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Ongevoegen n
Appingedam	8%	20%	22%	22%	16%	12%	5.582	221
Bedum	5%	20%	18%	23%	16%	16%	4.402	409
De Marne	4%	14%	22%	19%	13%	28%	5.136	358
Delfzijl	5%	23%	21%	16%	13%	23%	11.895	820
Eemsmond	11%	25%	18%	13%	17%	16%	7.196	534
Loppersum	16%	27%	16%	16%	12%	14%	4.446	583
Slochteren	10%	23%	20%	17%	16%	14%	6.424	533
Ten Boer	7%	24%	21%	16%	20%	13%	2.957	306
Winsum	4%	19%	22%	18%	21%	16%	5.797	444
Totaal	7%	22%	20%	17%	16%	18%	53.834	4.208

Figuur 6.9 Voelt zich angstig als gevolg van de aardbevingen?

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on- eens	Helemaal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Onge- wogen n
Appingedam	3%	14%	30%	26%	20%	8%	5.582	221
Bedum	2%	11%	25%	33%	23%	7%	4.397	408
De Marne	1%	9%	29%	28%	15%	18%	5.136	358
Delfzijl	3%	14%	25%	20%	22%	16%	11.868	819
Eemsmond	9%	14%	32%	19%	20%	6%	7.192	534
Loppersum	6%	20%	27%	26%	14%	7%	4.433	580
Slochteren	4%	13%	29%	30%	17%	7%	6.437	535
Ten Boer	3%	10%	24%	30%	28%	6%	2.957	306
Winsum	1%	9%	30%	24%	26%	10%	5.808	445
Totaal	4%	13%	28%	25%	20%	10%	53.810	4.206

Figuur 6.10 Voelt zich onveilig als gevolg van de aardbevingen

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on- eens	Helemaal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Onge- wogen n
Appingedam	5%	26%	23%	22%	16%	8%	5.582	221
Bedum	4%	23%	20%	27%	19%	7%	4.402	409
De Marne	4%	14%	28%	24%	14%	16%	5.144	359
Delfzijl	5%	23%	25%	14%	19%	14%	11.895	821
Eemsmond	12%	23%	30%	13%	17%	5%	7.192	534
Loppersum	8%	30%	24%	19%	14%	5%	4.431	581
Slochteren	5%	28%	22%	24%	14%	7%	6.431	533
Ten Boer	7%	18%	25%	20%	26%	4%	2.957	306
Winsum	3%	17%	26%	21%	24%	9%	5.820	446
Totaal	6%	23%	25%	20%	18%	9%	53.855	4.210

Figuur 6.11 Voelt zich minder gelukkig als gevolg van de aardbevingen

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on- eens	Helemaal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Onge- wogen n
Appingedam	5%	14%	31%	25%	18%	7%	5.582	221
Bedum	6%	18%	19%	28%	22%	7%	4.391	408
De Marne	6%	19%	18%	25%	15%	18%	5.144	359
Delfzijl	6%	18%	21%	18%	21%	16%	11.897	821
Eemsmond	10%	25%	24%	15%	19%	6%	7.206	536
Loppersum	12%	26%	17%	26%	15%	4%	4.446	583
Slochteren	8%	22%	23%	21%	19%	7%	6.424	533
Ten Boer	6%	21%	21%	24%	25%	4%	2.957	306
Winsum	5%	14%	23%	25%	23%	10%	5.802	445
Totaal	7%	20%	22%	22%	20%	10%	53.849	4.212

Figuur 6.12 Voelt zich onzeker als gevolg van de aardbevingen?

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on- eens	Helemaal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Onge- wogen n
Appingedam	12%	34%	18%	19%	11%	6%	5.582	221
Bedum	5%	33%	23%	18%	16%	5%	4.417	410
De Marne	7%	28%	23%	15%	11%	15%	5.144	359
Delfzijl	11%	31%	17%	16%	13%	11%	11.927	825
Eemsmond	18%	39%	14%	11%	14%	5%	7.199	537
Loppersum	16%	36%	19%	14%	12%	2%	4.446	583
Slochteren	17%	32%	15%	18%	13%	6%	6.451	536
Ten Boer	10%	29%	22%	16%	19%	4%	2.957	306
Winsum	7%	29%	22%	16%	18%	9%	5.808	446
Totaal	12%	33%	19%	16%	14%	8%	53.932	4.223

Figuur 6.13 Heeft het gevoel zich te moeten neerleggen bij de situatie

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on- eens	Helemaal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Onge- wogen n
Appingedam	12%	43%	14%	13%	10%	7%	5.582	221
Bedum	12%	40%	15%	18%	11%	4%	4.397	408
De Marne	7%	37%	22%	11%	11%	12%	5.144	359
Delfzijl	11%	37%	16%	14%	11%	11%	11.895	822
Eemsmond	24%	34%	17%	9%	13%	4%	7.263	538
Loppersum	19%	40%	16%	10%	10%	5%	4.452	584
Slochteren	21%	39%	10%	14%	11%	5%	6.443	535
Ten Boer	17%	38%	15%	11%	15%	5%	2.943	305
Winsum	10%	30%	23%	14%	15%	8%	5.838	449
Totaal	15%	37%	16%	13%	12%	7%	53.957	4.221

Figuur 6.14 Heeft het gevoel dat de zorgen over de aardbevingen niet serieus worden genomen

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on- eens	Helemaal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewogen n	Onge- wogen n
Appingedam	18%	23%	26%	10%	6%	16%	5.582	221
Bedum	16%	23%	22%	18%	9%	13%	4.402	409
De Marne	14%	22%	23%	8%	7%	25%	5.149	360
Delfzijl	15%	23%	23%	8%	7%	24%	11.924	823
Eemsmond	27%	22%	23%	8%	8%	12%	7.255	537
Loppersum	25%	21%	26%	12%	7%	9%	4.465	584
Slochteren	20%	22%	22%	15%	9%	12%	6.437	534
Ten Boer	20%	22%	21%	13%	13%	11%	2.957	306
Winsum	14%	17%	26%	15%	14%	14%	5.831	448
Totaal	19%	22%	24%	11%	8%	16%	54.002	4.222

Tabel 6.14 Mening over de stelling: 'Er komt meer werk in de regio'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on- eens	Hele- maal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewo- gen n	Onge- wogen n
Appingedam	7%	41%	21%	10%	7%	14%	5.682	223
Bedum	10%	45%	18%	8%	6%	12%	4.417	410
De Marne	6%	37%	21%	8%	8%	20%	5.141	362
Delfzijl	6%	34%	19%	14%	12%	14%	11.911	825
Eemsmond	10%	41%	20%	9%	14%	7%	7.235	537
Loppersum	13%	45%	14%	9%	9%	9%	4.449	584
Slochteren	13%	42%	17%	12%	5%	12%	6.499	537
Ten Boer	17%	43%	16%	10%	8%	7%	2.957	306
Winsum	11%	44%	19%	8%	8%	10%	5.839	450
Totaal	10%	40%	19%	10%	9%	12%	54.129	4.234

Tabel 6.15 Mening over de stelling: 'De verbondenheid tussen Groningers neemt toe'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on- eens	Hele- maal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewo- gen n	Onge- wogen n
Appingedam	3%	37%	34%	10%	2%	14%	5.654	222
Bedum	3%	34%	34%	10%	6%	13%	4.398	409
De Marne	6%	32%	29%	13%	3%	17%	5.128	358
Delfzijl	7%	32%	29%	12%	4%	16%	11.857	821
Eemsmond	5%	31%	36%	15%	5%	8%	7.258	537
Loppersum	5%	35%	34%	14%	5%	5%	4.437	582
Slochteren	7%	31%	33%	15%	2%	12%	6.451	535
Ten Boer	4%	33%	33%	14%	5%	12%	2.957	306
Winsum	6%	39%	32%	8%	4%	12%	5.838	449
Totaal	5%	34%	32%	12%	4%	13%	53.978	4.219

Tabel 6.16 Mening over de stelling: 'De problemen in de regio worden nu serieus genomen door de nationale politiek'

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on- eens	Hele- maal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewo- gen n	Onge- wogen n
Appingedam	4%	20%	28%	21%	19%	8%	5.654	222
Bedum	2%	20%	23%	29%	17%	9%	4.402	409
De Marne	3%	24%	30%	21%	12%	11%	5.128	359
Delfzijl	5%	18%	20%	28%	21%	9%	11.856	822
Eemsmond	3%	23%	21%	22%	24%	7%	7.198	535
Loppersum	5%	24%	22%	26%	19%	6%	4.449	584
Slochteren	5%	19%	20%	34%	13%	9%	6.457	537
Ten Boer	3%	23%	24%	26%	17%	7%	2.957	306
Winsum	3%	27%	25%	24%	13%	9%	5.831	448
Totaal	4%	21%	23%	26%	18%	9%	53.933	4.222

Tabel 6.17 Mening over de stelling: 'Er ontstaan nieuwe kansen voor duurzaamheid en energiebesparing'

	Hele- maal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee on- eens	Hele- maal mee on- eens	Weet niet / n.v.t.	Gewo- gen n	Onge- wogen n
Appingedam	6%	44%	27%	8%	3%	12%	5.654	222
Bedum	8%	54%	22%	6%	4%	7%	4.417	410
De Marne	9%	46%	25%	6%	5%	10%	5.133	361
Delfzijl	8%	39%	28%	10%	5%	11%	11.867	824
Eemsmond	9%	42%	24%	10%	8%	8%	7.248	537
Loppersum	9%	49%	21%	7%	6%	8%	4.468	585
Slochteren	11%	45%	23%	10%	2%	9%	6.463	538
Ten Boer	10%	52%	21%	6%	6%	5%	2.957	306
Winsum	14%	52%	19%	4%	3%	8%	5.831	448
Totaal	9%	45%	24%	8%	5%	9%	54.038	4.231

Bijlage 4 Vragenlijst

Welkom bij dit onderzoek over 'wonen en leven met aardbevingen'

We willen graag weten wat uw ervaringen zijn met de aardbevingen. In hoeverre hebben ze invloed op uw woning en woonplezier? Is uw woning minder waard geworden door de aardbevingen? Bent u tevreden met uw woonomgeving?

De resultaten van dit onderzoek helpen uw gemeente en de provincie om beter in te kunnen spelen op de schade die de gaswinning veroorzaakt. En op de gevolgen voor het woon- en leefklimaat.

De vragenlijst bestaat uit vier blokken met vragen:

1. Leefbaarheid en voorzieningenniveau
2. Verhuisplannen
3. Effecten aardbevingen op het wonen
4. Algemene (persoonlijke) vragen

Het invullen van de vragenlijst duurt ongeveer 15-20 minuten.

Blok 1: Leefbaarheid en voorzieningenniveau

We beginnen met een aantal vragen over de tevredenheid met uw woning, het voorzieningenniveau en de contacten in uw woonomgeving.

1. Hoe tevreden bent u met de leefbaarheid in uw woonomgeving?

Geef een cijfer van 1 tot en met 10. Het cijfer 1 staat voor de laagste waardering en het cijfer 10 voor de hoogste waardering.

(State only one answer per question)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tevredenheid leefbaarheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Hoe tevreden bent u over uw huidige woonomgeving (dorp of buurt waarin u woont)?

(State one answer only)

zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet / NVT
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Wilt u bij alle hieronder genoemde kenmerken van uw woning/woonruimte aangeven hoe tevreden u bent over het betreffende kenmerk?

(State only one answer per question)

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet / NVT
De grootte van uw woning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De betaalbaarheid van uw woning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De onderhoudsstaat van uw woning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De aantrekkelijkheid van uw woning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De toegankelijkheid tot snel internet in uw woning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De energiezuinigheid van uw woning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De waardeontwikkeling van uw woning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. In hoeverre voelt u zich (mede) verantwoordelijk voor de leefbaarheid in uw buurt?

(State one answer only)

heel sterk	sterk	enigszins	nauwelijks	helemaal niet	weet niet/geen mening
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. In hoeverre voelt u zich (mede) verantwoordelijk voor de veiligheid in uw buurt, bijvoorbeeld verkeersveiligheid?

(State one answer only)

heel sterk	sterk	enigszins	nauwelijks	helemaal niet	weet niet/geen mening
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Tevredenheid over voorzieningen

6. Hoe tevreden bent u over de kwaliteit van de hieronder genoemde voorzieningen in uw woonomgeving?

(State only one answer per question)

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	on- tevreden	zeer on- tevreden	niet aan- wezig	gebruik ik niet
Buurtsuper, supermarkt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Basis-school	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kinderopvang, peuterspeelzaal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Huisarts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Thuiszorg, wijkverpleging	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Aanwezigheid pinauto-maat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ontmoetings-plekken (buurt-huis, ca-fé, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sport-voorzie-ningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
speelmo-gelijkhe-den voor kinderen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
mogelijk-heid tot buitenre-creatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. Hoe heeft het voorzieningenniveau in uw woonplaats zich in de afgelopen vijf jaar ontwikkeld?

(State one answer only)

- Het voorzieningenniveau is beter geworden
- Het voorzieningenniveau is gelijk gebleven
- Het voorzieningenniveau is achteruit gegaan
- Weet niet/geen mening

Tevredenheid over vervoer en werk

8. Hoe tevreden bent u over de hieronder genoemde vervoersaspecten in uw directe omgeving?

(State only one answer per question)

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	Weet niet / NVT
De toegankelijkheid van het openbaar vervoer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De frequentie van het openbaar vervoer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De veiligheid van voetpaden en fietspaden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De bereikbaarheid per auto van uw woning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Hieronder worden een aantal aspecten genoemd die te maken hebben met het aanbod van werk in uw woonomgeving. Wilt u bij elk van deze aspecten aangeven of het naar uw mening voldoende is of niet?

(State only one answer per question)

	absoluut voldoende	voldoende	neutraal	onvoldoende	absoluut onvoldoende	weet niet / NVT
De totale hoeveelheid beschikbaar werk in uw woonomgeving	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

De hoeveelheid beschikbaar werk voor u in uw woonomgeving	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Baanzekerheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Contacten in uw omgeving

10. In hoeverre bent u het eens met de volgende uitspraken?

(State only one answer per question)

	zeer mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	zeer mee oneens	weet niet / NVT
Ik heb veel contact met mijn directe buren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In deze buurt gaan mensen op een prettige manier met elkaar om	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik woon in een gezellige buurt met veel saamhorigheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik voel me thuis bij de mensen in deze buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het is vervelend om in deze buurt te wonen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

De mensen
kennen el-
kaar nau-
welijks in
deze buurt

Blok 2: Verhuisplannen

In dit blok stellen we u een aantal vragen over uw mogelijke verhuisplannen.

11. Woont u in een koopwoning of in een huurwoning?

(State one answer only)

- Koopwoning
- Huurwoning van woningcorporatie
- Huurwoning van particuliere verhuurder
- Ik huur een kamer

12. Bent u van plan om binnen 2 jaar te verhuizen?

(State one answer only)

- Ja - Go to 13
- Misschien - Go to 14
- Nee - Go to 18

13. Wat zijn voor u de drie belangrijkste redenen om te gaan verhuizen? - Go to 15

(Multiple answers allowed)

(Please choose a maximum of 3 options)

- Vanwege huwelijk of samenwonen
- Vanwege een scheiding
- Omdat ik zelfstandig wil gaan wonen

- Vanwege studie
- Vanwege werk
- Ik wil dichterbij familie, vrienden of kennissen wonen
- Vanwege de aardbevingen
- Ik ben niet tevreden met mijn huidige woning (grootte, kwaliteit, type)
- Ik ben niet tevreden met mijn huidige woonomgeving
- Vanwege de afname van het aantal inwoners in de regio
- Ik wil huren i.p.v. kopen
- Ik wil kopen i.p.v. huren
- Vanwege gezondheid (wil kleinere woning, gelijkvloerse woning, woning zonder tuin)
- Ik wil dichterbij zorgvoorzieningen gaan wonen

Andere reden, namelijk

14. U heeft aangegeven dat u binnen twee jaar misschien wilt verhuizen. Wat is/zijn de reden(en) dat u dit nog niet zeker weet?

(meerdere antwoorden mogelijk)

(Multiple answers allowed)

- Ik kan (mogelijk) geen geschikte andere woning vinden
- Dat hangt af van mijn privé- en werksituatie
- Mijn huidige woning brengt mogelijk onvoldoende op om een verhuizing te kunnen financieren
- Ik weet niet of ik mijn huidige woning binnen twee jaar kan verkopen
- Dat hangt af van het overheidsbeleid ten aanzien van de aardbevingen

Anders, namelijk:

15. Waar wilt u na uw verhuizing bij voorkeur gaan wonen?

(State one answer only)

- In de gemeente Appingedam
- In de gemeente Bedum
- In de gemeente Delfzijl
- In de gemeente De Marne
- In de gemeente Eemsum
- In de gemeente Loppersum

- In de gemeente Slochteren
- In de gemeente Ten Boer
- In de gemeente Winsum
- In de stad Groningen
- Elders in de provincie Groningen
- Buiten de provincie Groningen
- Geen voorkeur / weet nog niet

16. Wilt u uw toekomstige woning kopen of huren?

(State one answer only)

- Kopen
- Huren
- Geen voorkeur / weet nog niet

17. Naar welk type woning wilt u bij voorkeur verhuizen? - Go to 19

(Multiple answers allowed)

(Please choose a maximum of 3 options)

- tussenwoning
- hoekwoning
- 2-onder-1 kap woning
- vrijstaande woning / boerderij
- flat, appartement met lift
- flat appartement zonder lift
- benedenwoning
- bovenwoning/maisonnette
- studentenkamer

- een woning die is aangepast aan lichamelijke en/of ouderdomsbeperkingen
- geen voorkeur / weet nog niet

anders, namelijk:

18. Wat is de reden dat u graag wilt blijven wonen op uw huidige woonplek?

(meerdere antwoorden mogelijk)

(Multiple answers allowed)

- Tevreden met huidige woning
- Tevreden met huidige woonomgeving
- Tevreden met de sfeer in de buurt
- De nabijheid van familie of vrienden
- De (hoge) kosten van een verhuizing
- Wil nog bij mijn ouders blijven wonen
- Wil dichtbij mijn werk of studieplaats blijven wonen
- Huizenmarkt is momenteel ongunstig

Anders, namelijk:

19. In hoeverre is het overheidsbeleid ten aanzien van de aardbevingen van invloed om wel of niet te verhuizen?

(State only one answer per question)

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	weet ik niet / NVT
Als de overheid een redelijke prijs betaalt voor mijn woning laat ik me graag 'uitkopen'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Als ik een geschikte huurwoning buiten het aardbevingsgebied krijg aangeboden, verhuis ik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Als de overheid mijn woning aardbevingsbestendig maakt, blijf ik er graag in wonen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Als de aardbevingsschade aan mijn woning snel hersteld wordt, blijf ik er graag in wonen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Als de gasboringen drastisch verminderd worden wil ik graag in mijn huidige woning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

blijven wonen

Blok 3: Invloed van de aardbevingen op het wonen

Dit blok vragen gaat over de invloed van de aardbevingen op het wonen en uw welbevinden.

20. Heeft u in de provincie Groningen wel eens een aardbeving gevoeld?

(State one answer only)

- ja, één keer - Go to 21
- ja, vaker dan één keer - Go to 21
- Nee - Go to 22

21. Hoe reageerde u op de aardbeving(en)?

(meerdere antwoorden mogelijk)

(Multiple answers allowed)

- Het deed me niets
- Ik bleef rustig
- Ik schrok
- Ik voelde me angstig
- Ik voelde me ongerust
- Ik voelde me boos
- Ik voelde me machteloos
- Ik voelde me wanhopig
- Ik voelde me gelaten

Anders, namelijk

22. Er hebben de laatste tijd meerdere aardbevingen in de provincie Groningen plaatsgevonden. Wilt u hieronder aangeven in hoeverre u de aardbevingen anders beleeft naarmate er meer aardbevingen plaatsvinden?

(State only one answer per question)

	steeds meer	neutraal	steeds minder	weet ik niet	niet van toepassing
Ik schrik er van	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik raak er aan gewend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik word angstig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik word onrustig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik voel me onveilig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

23. Heeft uw woning schade als gevolg van de aardbevingen?

(State one answer only)

- geen schade - Go to 27
- lichte schade - Go to 24
- zware schade - Go to 24
- weet ik niet - Go to 27
- niet van toepassing - Go to 27

24. Is de schade vastgesteld door de NAM of het CVW (Centrum Veilig Wonen)?

(State one answer only)

- Ja - Go to 25
- Nee, schade is wel gemeld maar nog niet vastgesteld - Go to 26
- Nee, schade is niet gemeld - Go to 26
- Dat weet ik niet - Go to 26

25. Wat is het door de NAM of het CVW vastgestelde schadebedrag?

Als er in de loop der tijd meerdere aardbevingsschades zijn vastgesteld dan kunt u de verschillende schadebedragen bij elkaar optellen - Go to 27

(State one answer only)

- < € 1000
- € 1.000 tot € 5.000
- € 5.000 - € 10.000
- € 10.000 - € 20.000
- € 20.000 - € 50.000
- € 50.000 - € 100.000
- Meer dan € 100.000
- Dat weet ik niet
- Dat wil ik niet zeggen

26. Wat is uw eigen inschatting van de schade? Als er in de loop der tijd meerdere aardbevingsschades zijn geweest dan kunt u de verschillende schadebedragen bij elkaar optellen

(State one answer only)

- < € 1000
- € 1.000 tot € 5.000
- € 5.000 - € 10.000
- € 10.000 - € 20.000
- € 20.000 - € 50.000
- € 50.000 - € 100.000
- Meer dan € 100.000
- Dat weet ik niet
- Dat wil ik niet zeggen

27. Verwacht u dat uw huidige woning in de toekomst (verder) beschadigd zal raken door de aardbevingen?

(State one answer only)

- Ja
- Misschien
- Nee
- Weet ik niet

28. In hoeverre hebben de Groningse aardbevingen invloed op het wonen?

Hieronder staan een aantal stellingen over mogelijke gevolgen van de aardbevingen. Wilt u aangeven in hoeverre u het met de stelling eens bent?

(State only one answer per question)

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	weet ik niet / NVT
Ik voel mij veilig in mijn huis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Veel mensen in mijn woonomgeving verhuizen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik wil verhuizen naar een veilige woning binnen het aardbevingsgebied	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik wil verhuizen naar een woning buiten het aardbevingsgebied	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik ben veel tijd en energie kwijt aan melding en afwikkeling van schade	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik heb geen zin meer om mijn woning te onderhouden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De waarde van mijn huis is gedaald	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik heb geen zin meer om de schade te melden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

29. In hoeverre hebben de Groningse aardbevingen invloed op hoe u zich voelt?

(State only one answer per question)

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	weet ik niet / NVT
Ik heb psychische problemen als gevolg van de aardbevingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik ben bezorgd over de veiligheid van mijn gezin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik voel mij angstig als gevolg van de aardbevingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik voel mij onveilig als gevolg van de aardbevingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik voel mij minder gelukkig als gevolg van de aardbevingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De dreiging van nieuwe aardbevingen maakt mij onzeker	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik heb het gevoel me te moeten neerleggen bij deze situatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik heb het gevoel met mijn zorgen over de aardbevingen niet serieus genomen te worden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

30. In hoeverre hebben de aardbevingen in Groningen ook positieve gevolgen?

(State only one answer per question)

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	weet ik niet / NVT
Er komt meer werk in de regio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De verbondenheid tussen Groningers neemt toe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De problemen in de provincie (werkloosheid, bevolkingskrimp) worden nu serieus genomen door de nationale politiek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Er ontstaan nieuwe kansen voor duurzaamheid en energiebesparing	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

31. Heeft u er naar aanleiding van dit blok vragen nog opmerkingen voor de onderzoekers? (toelichting op uw antwoorden, zaken die niet aan de orde zijn gekomen etc..)

Blok 4: Algemene vragen

Dit laatste blok vragen gaat over de kenmerken van u zelf en uw huishouden.

32. Wat is uw geslacht?

(State one answer only)

- Man
- Vrouw

33. In welk jaar bent u geboren?

34. Hoe zou u het huishouden waartoe u behoort typeren?

(State one answer only)

- Alleenstaand
- Gehuwd of samenwonend met thuiswonende kinderen
- Gehuwd of samenwonend zonder (thuiswonende) kinderen
- Eén ouder met thuiswonende kinderen
- Weet niet

Anders, namelijk:

35. Wat is uw positie in het huishouden?

(State one answer only)

- Hoofd van het huishouden of partner van hoofd
- Inwonend kind

Anders, namelijk:

36. Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden, uzelf meegerekend? Met huishouden bedoelen we het aantal personen dat woonachtig is op hetzelfde adres.

(State one answer only)

- | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Meer dan 5 |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

37. In wat voor soort woning woont u?

(State one answer only)

- tussenwoning
- hoekwoning
- 2-onder-1 kap woning
- vrijstaande woning / boerderij
- flat, appartement met lift
- flat appartement zonder lift
- benedenwoning
- bovenwoning/maisonnette
- studentenkamer
- een woning die is aangepast aan lichamelijke en/of ouderdomsbeperkingen
- weet niet

anders, namelijk:

38. Wanneer bent u op uw huidige adres komen wonen?

(State one answer only)

- Weet ik niet
- Meer dan 10 jaar geleden

Minder dan 10 jaar geleden, namelijk in: (jaartal invoegen)

39. Bent u geboren en getogen in de provincie Groningen?

(State one answer only)

- Ja, ik heb altijd in de provincie gewoond
- Ja, maar ik heb ook buiten deze provincie gewoond
- Nee

40. In hoeverre voelt u zich verbonden met de streek waar u nu woont?

(State one answer only)

- In zeer sterke mate
- In sterke mate
- In redelijke mate
- In geringe mate
- Niet
- Weet niet / geen mening

41. Wat is de hoogste opleiding die u met een diploma heeft afgerond?

(State one answer only)

- Geen opleiding
- Basisonderwijs (lagere school)
- LBO (bv. LTS, LEAO, huishoudschool)
- VMBO, MAVO (MULO)
- HAVO/VWO (HBS, MULO-B, Lyceum)
- MBO (bv. MTS, MEAO, UTS)
- HBO / bachelor (bv. HTS, HEAO, Sociale Academie, Kweekschool, PABO, HAS, WO-bachelor)
- Wetenschappelijk onderwijs (master, PHD)
- Weet niet / wil niet zeggen

42. Wat is het netto inkomen van uw huishouden (alle personen die op dit adres wonen samen)?

(State one answer only)

- Minder dan € 1000,- per maand
- Tussen € 1.001,- en € 2.000,- per maand
- Tussen € 2.001,- en € 3.000,- per maand
- Tussen € 3.001,- en € 4.000,- per maand
- Tussen € 4.000,- en € 5.000,- per maand
- Meer dan € 5.000,- per maand
- Onbekend
- Wil ik liever niet zeggen

Uitnodiging

In oktober 2015 houden we in verschillende Groningse gemeenten gesprekken over de gevolgen van de aardbevingen voor de bewoners. Het gaat dan over de invloed van de aardbevingen op uw woon-
genot en op de waarde van uw woning.

Graag horen we van u hoe u hierover denkt!

Het gaat om groepsgesprekken waarin ongeveer 10 bewoners samen over deze onderwerpen van
gedachten wisselen. Deze gesprekken geven ons meer inzicht in de persoonlijke ervaringen van be-
woners en leren ons wat nu echt de belangrijke problemen en mogelijke oplossingen zijn.

43. Wilt u aan één van deze gesprekken van ongeveer 2 uur deelnemen?

(State one answer only)

- Ja - Go to 44
- Nee - Go to 47

Vul hier uw gegevens in dan nemen we zo snel mogelijk contact met u op:

Naam:

E-mail adres:

Telefoonnummer:

Groninger Panel

Het Groninger Panel bestaat uit een groep inwoners van de Provincie Groningen die hun mening geeft over zaken die in de provincie Groningen spelen. Bijvoorbeeld over leefbaarheid, veranderingen in de zorg en uw veiligheid. Momenteel zijn er 2.700 Groningers lid van het Groninger Panel.

We horen ook graag uw mening. Wilt u lid worden van het Groninger Panel?

Vier tot vijf keer per jaar ontvangt u dan per email een korte vragenlijst over verschillende onderwerpen.

44. Wilt u lid worden van het Groninger panel?

(State one answer only)

- Ja
- Nee - Go to 50

Naam:

E-mail adres:

Hartelijk dank voor het invullen van de vragenlijst en het geven van uw mening!

Door op 'Einde' te klikken, verzend u de vragenlijst.

OTB – Onderzoek voor de gebouwde omgeving

Faculteit Bouwkunde, TU Delft
Julianalaan 134, 2628 BL Delft
Postbus 5043, 2600 GA Delft

Telefoon: +31 (0)15 278 30 05

E-mail: OTB-bk@tudelft.nl

www.otb.bk.tudelft.nl