

To: Jan Kleine [ 5.1.2e @ groningen.nl ]  
From: 5.1.2e  
Sent: Tue 1/5/2016 3:06:45 PM  
Subject: FW: Re: Twee vragen

Hieronder de gegevens van 5.1.2e

Groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e  
Verzonden: dinsdag 28 april 2015 13:54  
Aan: 5.1.2e @ 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e >  
Onderwerp: RE: Re: Twee vragen

Dag 5.1.2e

Wij krijgen op dit moment alleen dat wat ook op NAMplatform staat. We zijn wel in overleg met NAM om meer informatie te krijgen (zonder de privacy van bewoners te schaden), waaronder ook de aantallen overeenkomsten voor schadeherstel en de periode die daarmee gemoeid gaat.

Groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e @ 5.1.2e [ 5.1.2e @ 5.1.2e ]  
Verzonden: zondag 26 april 2015 22:09  
Aan: 5.1.2e  
Onderwerp: Re: Re: Twee vragen

Dag 5.1.2e

Dank je wel voor je reactie. Geen probleem dat het wat langer duurde; zo lang was het overigens niet eens. 5.1.2e

5.1.2e Buiten verzoek

Nog even een vraag: de gemeente krijgt overzicht van aantallen, schrijf je. Zijn dat aantallen schademeldingen of aantallen schade-erkenningen / schade-afhandelingen. Daar zit immers wel een verschil tussen. Schademeldingen geeft in mijn ogen een veel sterkere positie in de onderhandelingen over het erkend worden als aardbevingsgebied dan schade-afhandelingen want tot nu toe hanteert de NAM de norm: val je op (zoals wij in onze wijk) of buiten de contour, dan ligt de bewijslast bij de schademelder. Een onmogelijke situatie.

Vanuit de wijk gaan wij verder richting NAM om erkend te worden als bevingsgebied. Ik heb inmiddels begrepen dat wij in een veen-uitloper liggen die bij Hoogezand vandaan komt. Vandaar dat de beving van 23 maart vorig jaar onze wijk heeft kunnen treffen. De golfbeweging in de ondergrond werd versterkt omdat het een trechter in geduwd werd.

Fijn dat de gemeente druk op het ministerie blijft uitoefenen. Als gemeente kun je een vuist maken. Als burger niet.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

>-----Origineel Bericht-----

>Van : 5.1.2e @hajemacommunicatie.nl  
>Datum : 24/04/2015 10:25  
>Aan : 5.1.2e @ 5.1.2e  
>Cc : 5.1.2e @ groningen.nl  
>Onderwerp : Re: Twee vragen

>Dag 5.1.2e

>Allereerst excuus dat het zo lang duurde voordat je antwoord krijgt. Het was een drukke week. Schadeafhandeling wordt door CvW gedaan. De gemeente krijgt via NAM overzichten van aantallen. Je hoeft dit dus niet door te geven aan de gemeente. Over enkele maanden is naar verwachting meer duidelijkheid over de positie van de gemeente Groningen in het aardbevingsdossier. Dit nav nieuwe contouren van seismische activiteit op basis waarvan de minister nieuw beleid formuleert. Dat wachten wij af, terwijl we ondertussen druk op het ministerie blijven uitoefenen op vergoeding van alle schade voortkomend uit aardbevingen.

> 5.1.2e Buiten verzoek

> 342022iede namens Jan.

1401

> 5.1.2e  
>  
>  
>  
>> Op 17 apr. 2015 om 17:52 heeft <5.1.2e@5.1.2e> <5.1.2e@5.1.2e> het volgende geschreven:

>> Buiten verzoek

>> Met vriendelijke groeten,  
>>

>> 5.1.2e  
>> ----Origineel Bericht----

>> Van : 5.1.2e@5.1.2e

>> Datum : 17/04/2015 17:38

>> Aan : 5.1.2e, 5.1.2e@hajemacommunicatie.nl

>> Onderwerp : Twee vragen  
>>

>> Dag Jan en 5.1.2e  
>>

>> We hebben elkaar 30 januari gesproken, waarbij ik namens het UMCG bij jullie was. 5.1.2e  
5.1.2e

5.1.2e  
Buiten verzoek

>> 2. Zoals ik in het gesprek van 30 januari heel kort even aanstipte hebben wij ook last van aardbevingsschade. In onze wijk 5.1.2e  
5.1.2e zijn, voor zover wij weten, zeker 15 huizen, waarschijnlijk 22 en mogelijk nog meer huizen getroffen. 5.1.2e

5.1.2e Iedere is voor zich het proces met de NAM in gegaan van schade melden, expert op bezoek, rapport (bij iedereen is het ontkend), en een deel heeft al een contra-expert in de hand genomen of zijn zelfs die fase al voorbij. Nu zijn wij met bewoners van 9 huizen bij elkaar gaan zitten om te kijken of en hoe wij gezamenlijk op gaan treden. 5.1.2e

5.1.2e Nu horen wij verschillende verhalen over de gemeente. De een zegt te hebben gehoord dat de gemeente graag wil horen als er schadegevallen zijn om de positie van de gemeente te versterken. Een ander gaf aan te hebben gehoord dat de gemeente dit juist niet wil omdat ze niet willen dat de gemeente tot het schadegebied gaat behoren vanwege de potentiële economische impact. Kunnen jullie mij aangeven wat het beleid / de wensen van de gemeente zijn? Ons belang is erkend te krijgen dat wij tot het schadegebied behoren en vervolgens is een ieders belang de individuele schade vergoed / gerepareerd te krijgen. Ik hoor graag van jullie.

>> Alvast bedankt voor jullie reactie op beide punten.  
>>

>> Met vriendelijke groeten en fijn weekend,  
>>

> 5.1.2e  
>>

>> 5.1.2e  
>> 5.1.2e  
>> 5.1.2e  
>> T 5.1.2e  
>> M 5.1.2e  
>> E 5.1.2e  
>>

>> 5.1.2e pdf>  
>