

To: [REDACTED] 5.1.2e
Cc: Jan Kleine [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@ groningen.nl]
From: Jan Kleine - Bureau Pau
Sent: Mon 1/4/2016 12:27:03 PM
Subject: RE: [REDACTED] 5.1.2e

Beste [REDACTED] 5.1.2e

Mijn naspeuringen hebben het volgende opgeleverd.

Tot 1 januari gold/geldt nog het systeem dat er naar een derde deskundige kan worden gegaan, deze bemiddelt tussen beide experts als die het onderling niet eens worden. Belangrijk is wel dat de eerste expert en de contra-expert eerst proberen het eens te worden. Zie vraag en antwoord nr. 10 <http://www.nam.nl/content/dam/shell/static/nam/downloads/pdf/qa-schaderegeling.pdf>. Ik begrijp uit je mail dat je zelf niet zo tevreden bent over Advindex, dus dat compliceert dit wel wat.

Je vraagt om suggesties voor een goed en onafhankelijk bureau. Als onafhankelijk betekent 'geen opdrachten voor NAM uitgevoerd' dan ken ik die bureaus niet. Elk bureau dat ik tegenkom heeft wel op enige wijze voor NAM heeft gewerkt. Dat wil niet zeggen dat ze niet onafhankelijk kunnen beoordelen, maar ik heb daar zo snel dus geen goede suggesties voor. Wellicht heeft je beroepsorganisatie suggesties obv ervaringen van andere ondernemers. Of eventueel heeft jouw expert een voorstel. Ik zal ook blijven rondvragen. Overigens blijft de gang naar de rechter altijd voor je open.

Na 1 januari kunnen 'kleine bedrijven' (ik weet niet of jouw bedrijf in die categorie valt) ook een poging doen een en ander direct aan de arbiter voor te leggen. Als het alleen om schade gaat is daar een mogelijkheid toe (eventuele omzetschade niet). Ook een arbiter zal overigens de inhoud van de rapporten wegen, maar dan hoeft er niet nog eens een derde naar te kijken. Ook dan blijft de gang naar de rechter open.

Moet ik voor je nagaan of je voor dit 'ondernemersloket' in aanmerking komt of ga je toch liever eerst op zoek naar een derde?

Hoop dat je hier iets aan hebt. Je kunt me anders ook altijd bellen op [REDACTED] 5.1.2e .

Groet,

Jan Kleine

Van: [REDACTED] 5.1.2e
Verzonden: woensdag 23 december 2015 13:45
Aan: Jan Kleine - Bureau Pau
Onderwerp: RE: [REDACTED] 5.1.2e

Dank je.
Groeten,

[REDACTED] 5.1.2e

Van: Jan Kleine - Bureau Pau [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@pau.nl]
Verzonden: woensdag 23 december 2015 10:31
Aan: [REDACTED] 5.1.2e
CC: Jan Kleine; [REDACTED] 5.1.2e
Onderwerp: RE: [REDACTED] 5.1.2e

Beste [REDACTED] 5.1.2e

Ik zal eerst overleggen met de Nationaal Coordinator om na te gaan wat wijsheid is. Je hoort asap van me.

Groet,

Jan Kleine

Van: [redacted] 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 22 december 2015 14:36

Aan: [redacted] 5.1.2e [@groningen.nl](mailto:[redacted]@groningen.nl)

Onderwerp: [redacted] 5.1.2e

Goedenmiddag heer Kleine,

Even een update van mijn gevalletje aardbevingschade.

Het buro (Advidex) wat de contra expertise heeft uitgevoerd, heeft dit inmiddels ingediend bij de NAM.

Het antwoord van de NAM is, dat het niet door aardbevingen komt.

Nu heb ik een advocaat in de arm genomen, want ik ben het hier natuurlijk absoluut niet mee eens.

Advidex vindt, dat ik maar naar de ombudsman moet gaan, maar daar zie ik ook geen heil in.

Ik vind hun rapport ook niet zo geweldig, en daar is mijn advocaat het mee eens.

Nu ben ik dus eigenlijk op zoek naar een bedrijf, die een contra expertise uit kan voeren, maar ik zie door de bomen het bos niet meer, zoveel bedrijven, die contra expertises doen.

Misschien heeft u een idee welk bedrijf goed is, en onafhankelijk.

Met vr. gr.,

[redacted] 5.1.2e