

Aantekeningen Ekenstein 17-3-2015

J. Kleine 17-03-15

1^e uur bestuurders onder elkaar. Geen aantekeningen

Daarna 3 presentaties:

- Peter Kuenzli namens Kwartiermakersteam over opgave, aanpak en werkwijze. Betreffende presentatie wordt u nagezonden. Gedreven presentatie zeer positief ontvangen.
- Rika Pot namens gemeenten. Betreffende presentatie wordt u eveneens nagezonden. Gaf aantal aandachts- en discussiepunten die in verdere gesprek werden meegenomen
- Hans van der Vlist over hoofdlijn governance en positie/rol CVW, DialoogTafel, Economic Board en NAM. Reageerde daarmee al op aantal punten uit presentatie mw Pot. Lijn vindt in algemene zin ondersteuning.

Vervolgens discussie over dilemma's / aandachtspunten / etc.

- op groot aantal punten vooral verheldering van bedoelingen en opvattingen. Conclusie: op hoofdlijnen overeenstemming, maar nog veel concreet uit te werken en daarbij ongetwijfeld nieuwe zaken die samen uitgezocht en opgelost moeten worden. Voor 'formele' slotconclusies van CdK zie hieronder. Daarnaast aantal concrete vragen en toezeggingen en afspraken: zie daarna.

Tenslotte een wervende bijdrage van Peter den Oudsten over het economisch perspectief. Vond veel weerklank en steun. Zie voor een korte impressie een weergave aan het eind van deze aantekeningen.

Algemene conclusies CdK als slot van de bijeenkomst (niet bedoeld voor extern gebruik, maar wel de gezamenlijke boodschap bij terugkoppeling in Colleges en evt Raden en Staten). NB: de punten waren staccato uitgeschreven. Wordt u ook nagezonden. Onderstaand eigen optekening:

1. Vandaag bijeen om gezamenlijk uitvoering te geven aan de akkoorden, met indringend besef van urgentie om gezamenlijk te versnellen. Aanvulling Moorlag: we staan op een breekpunt; we zijn ons bewust van de enorme opgave en verantwoordelijkheid en daarom ook is deze onconventionele aanpak noodzaak.
2. Gehoord gemeenten en gehoord kwartiermaker: we gaan naar 1 regionale dienst als onderdeel van de Overheidsdienst Groningen. Vanuit die ene dienst wordt gewerkt aan een gemeenschappelijk programma, integraal over veiligheid, leefbaarheid en economie. Uitvoering kan ook sectoraal geschieden. Waar mogelijk wordt bij leefbaarheid gewerkt vanuit bestaande plannen.
3. Het gaat om een 'hybride mengsmering' van een gezamenlijk centraal programma met daarbinnen juist weer elementen die van onderop worden aangedragen. En de gemeenten willen dat op een geclusterde wijze aanpakken.
4. Daadwerkelijke participatie bevolking is in alle opzichten wezenlijk.

5. Er is geen plaats voor NAM in deze structuur. De financiële relatie met NAM moet op nationaal niveau gelegd worden door Minister en Nationaal Coördinator. Aanvulling anderen: nu eerst geen hybride sturing dus ook geen CVW, DT en EB in stuurgroepen; kunnen wel worden uitgenodigd waar dat op onderdelen relevant is. Geldt ook voor corporaties en waterschappen.
6. Vanaf vandaag fungeert het Ekenstein-gezelschap als stuurgroep en komt de komende tijd 2-wekelijks bijelkaar tezamen met . Afschaling komt vanzelf aan de orde, evenals dan het indalen in een clustergewijze aanpak. Dan blijft de brede samenstelling bestaan als de regionale stuurgroep. Burgemeesters zijn lid; geen vervanging door loco's.

VOORTS kwamen aan de orde onder meer:

- Dialoogtafel. Verzoek aan Kwartiermaker contact met voorzitters te houden in ingezette lijn (overheden nemen stuur; vormgeven aan serieus maatschappelijk advies en betrokkenheid op centraal niveau; gaat niet om voortbestaan maar om positionering; dialoogtafel dienstig aan totale proces). Benut energie en activiteit huidige spelers.
- Oude case load NAM belemmert daadwerkelijke 'nieuwe' start. Verwachting Kwartiermaker: afspraken met NAM, waar nodig overnemen en snel oplossen om weg vrij te maken voor vervolg.
- Actieve gebiedsbetrokkenheid noodzakelijk (vertrouwen terugwinnen vraagt 'door de sociale molen van het gebied heen'): meenemen in procesontwerp komende maanden (k.t.) en langere termijn. Daarbij via concrete activiteiten werken aan daadwerkelijke herstel van vertrouwen in de overheid.
- Lijnen van uitwerking Akkoord-afspraken en voorbereiding Overheidsdienst nu ambtelijk en bestuurlijk bijelkaar brengen. Uitwerkingslijst agenderen voor e.v. keer.
- Instellingsbesluit:
 - o Burgemeesters en CdK ontbreken (Colleges van B&W en GS)
 - o Veiligheid komt alleen in toelichting voor; ook naar voren halen
 - o Taak NC bij woningmarkt komt in besluit niet terug
- Neem kennisontwikkeling expliciet mee bij het opzetten van de OG. Gaat zowel om kennis binnen de OG (om aangeleverde informatie op waarde en betekenis te kunnen schatten) als om ontwikkeling van kenniscentrum buiten de OG. Genoemd werd o.m. 'aardbevingsfaculteit', zowel voor gebied zelf als daarna als kennisprodukt internationaal
- Vergeet vooral niet-woningbouw niet; de opgave is groter dan de woningen. Burgemeester Delfzijl: 1 ongeluk in een chloorfabriek met verkeerde wind....
- Neem in de pilots voorbeelden mee van waar schadeherstel en versterking hand in hand kunnen gaan
- Betrek de gemeenten intensief bij de opbouw van de organisatie. Neem daar de tijd voor; zorg voor goede informatie; maak er een groepsproces van.
- Vergeet de gemeenteraden in het totale proces niet.
- Werk NU parallel aan kansen en perspectief. Niet om dat naar buiten toe al te communiceren; daar gaat het nu eerst om concrete actie en ledigen van nood. Maar de volgende stap is omdraaien van probleem naar kans en om ook dat concreet te kunnen maken moeten we daar nú zelf mee aan de slag.

Aantekeningen uit de bijdrage van Peter den Oudsten.

Een aantal observaties over economie en leefbaarheid (nauw aan elkaar verbonden):

1. Begint met mentaliteit: we moeten de omslag maken van schade naar kans.
2. Geld is hier niet het probleem! In 'dunne gebieden' moet de overheid vaak ontwikkelingen starten, maar is het vervolgens moeilijk om dat beleid ook los te laten. Hier geldt: de overheden moeten randvoorwaarden scheppen, maar vervolgens is er ook voldoende geld om de economische beweging aan te jagen en te starten.
3. Er is in Noord-Nederland een breed gedragen innovatie-agenda en besef van kansrijke clusters (zie RIS3) en er is enthousiasme over de kansen die deze clusters bieden. Daar moeten/kunnen we bij aansluiten.
4. Gebieden die een economische flow kennen (zoals Oresundregio, Eindhoven, Silicon V) hebben ingrediënten (uitstekende verbindingen; stedelijke cultuur; universiteiten/hogescholen; vormen van maak-industrie) die ook hier te vinden zijn. Misschien niet meteen op dezelfde schaal, maar wel in de basis aanwezig en dus kansrijk.
5. We kennen ook zwaktes. Met name gebrek aan ondernemerschap en een gebrek aan durf.

Dat in ogenschouw nemend moet je concluderen :

- Stimulering van de economie zónder de stedelijke gebieden te betrekken gaat niet. De Stad wil daaraan bijdragen en dat zou zich bijv moeten vertalen in de inzet van de EB.
- Er worden straks miljarden geïnvesteerd in het gebied. Dat vormt een economie op zichzelf. Dat moeten we verbinden met activiteiten van o.m. de EB om de economische ontwikkeling structureel te ondersteunen.
- En vooral: stijg boven jezelf uit. Maak dit gebied proeftuin, kenniscentrum, aansprekend innovatiegebied. Mobiliseer kennis en kennissen (NB: google is al in het gebied), haal mensen als **5.1.2e** erbij om verschil te kunnen maken. Maak het gebied duurzaam, energieneutraal, all electric, met alle domotica en 'remote control' waarmee een duurzame woon- en werktoekomst gemaakt kan worden. Organiseer de sprong, biedt de ruimte daarvoor en stel je doelen niet te laag.

In de reacties onder meer:

- Aansprekend en wervend; oproep wordt omarmd
- Laten we tegenover 'minder veiligheid' nu 'meer kwaliteit van leven' gaan zetten
- Maak werk van verbinding/confrontatie onderwijs-industrie.
- Koester en stimuleer de lokale initiatieven die er nu al zijn.
- Zorg voor onconventionele aanpak die juist ook vernieuwing stimuleert.

- OG zou het ook als taak moeten zien om partijen bijelkaar te brengen en uit die combinatie vernieuwing te organiseren.

Afspraak: volgende stuurgroep agendapunt 1