

Aan: de leden van de Raad van de Gemeente Groningen

Versie: 15-2-2015 a

Onderwerp: aardbevingen

Geachte heer, mevrouw,

Bij brief van 10 februari j.l. informeerden wij u over de afspraken die de gemeente Groningen, de andere betrokken gemeenten en de provincie Groningen hebben gemaakt met het Rijk en over onze activiteiten de komende periode.

In deze brief meldden wij u dat wij met het Rijk afspraken hebben gemaakt om veiligheid en economische continuïteit in de gemeente voor de korte termijn te kunnen garanderen. Voor deze korte termijn (tot 1 september) is gekozen op dringend verzoek van het Rijk. Achtergrond daarvan is dat de Minister heeft aangegeven dat hij op basis van ontvangen reacties en nadere onderzoeken de NPR (Nationale Praktijk Richtlijn) in september definitief zal vaststellen en dat dan een beter en mogelijk gunstiger beeld zal ontstaan over de daadwerkelijke gevolgen voor de gemeente Groningen. Aan de hand van die inzichten zullen afspraken voor de langere termijn gemaakt moeten worden. Op dit moment is het werkingsgebied van compensatie- en preventieregelingen gedefinieerd door gemeentegrenzen. De Minister heeft aangegeven dat op dat moment ook overgegaan kan worden naar een afbakening op basis van daadwerkelijke seismische risico's. De regelingen zullen met terugwerkende kracht gaan gelden voor situaties die dan wel, maar nu nog niet onder het werkingsgebied vallen.

Wij hebben u aangegeven dat de Minister van EZ voor twee regelingen het werkingsgebied alvast wel heeft verruimd met de gemeenten Hogeveen-Sappemeer en Menterwolde. Het betreft hier de interim-waardevermeerderingsregeling en de toegang tot de commissie bijzondere situaties. De letterlijke tekst treft u als Bijlage aan. Het Rijk baseert zich daarbij op de ontwikkeling van de seismiciteit zoals geconstateerd in het SodM-advies van december 2014. Het Rijk heeft aangegeven om een aantal redenen (nog) niet tot uitbreiding naar de gemeente Groningen over te willen gaan. Allereerst ziet het Rijk daar, in tegenstelling tot Hogeveen-Sappemeer en Menterwolde, geen aanleiding voor vanuit het SodM-advies. Voorts is de regeling in oorsprong vooral bedoeld om compensatie te bieden aan bewoners die al langer de negatieve impact van de aardbevingen ondervinden (PM: **5.1.2e**). Tenslotte is in het overleg met Rijk en NAM aangegeven dat het algehele schadebeeld in de gemeente Groningen anders (lichter) is dan dat in de 9 oorspronkelijke Akkoord-gemeenten. Wel werd nadrukkelijk de toezegging gedaan dat afgestapt gaat worden van gebiedsafbakening op basis van gemeentegrenzen en dat regelingen dan met terugwerkende kracht gaan werken voor gelijke gevallen.

Naar aanleiding van de publiciteit rond deze afspraken en de recente discussie in de Tweede Kamer over de gaswinning bereikten ons signalen dat deze geografische beperking van de

waardevermeerderingsregeling bij inwoners van de gemeente Groningen aanleiding geeft tot vragen. Wordt hiermee recht gedaan aan het principe van 'gelijke monniken gelijke kappen' en is hiermee voldoende aandacht voor de situatie van schadegevallen in de gemeente Groningen?

Allereerst moet worden opgemerkt dat de beoordeling en afhandeling van schades door aardbevingen níet is beperkt tot gemeentegrenzen. NAM en sinds 1 januari 2015 het CVW (Centrum voor Veilig Wonen) beoordelen alle schademeldingen op hun eigen merites. Informatie over die schades en de afhandeling daarvan wordt vanwege de privacygevoeligheid alleen op een geaggregeerd niveau publiek gemaakt. Zo vermeldt het CVW op haar site dat in de gemeente Groningen 3646 schademeldingen zijn ontvangen dd 15-2-2015. Ook de gemeente Groningen heeft dus geen gedetailleerd beeld van de schade-afhandeling en de omvang van claims en toegekende schadebedragen.

Naar aanleiding van de ontvangen reacties en vragen hebben wij ons tot NAM gewend om een goed beeld van de schademeldingen en de afhandeling ervan te krijgen. NAM heeft aangegeven daaraan te willen meewerken, maar daarbij als nadrukkelijk randvoorwaarde de bescherming van privacy van schademelders te hanteren. Deze analyse zal op korte termijn worden uitgevoerd. Wij zullen op basis van die resultaten beoordelen of inderdaad volstaan kan worden met de toegezegde herijking van de aanpak per september 2015, of dat aanvullende actie van gemeente, Rijk of NAM op kortere termijn noodzakelijk is. Wij zullen uw Raad hierover nader berichten.

PM1: wellicht op basis van nadere info van NAM tekst actualiseren!

PM2: moeten we nu al de conclusie van 'algeheel licht schadebeeld' gaan nuanceren of laten we het bij de procesmatige aanpak?

PM3: de burgemeester heeft ook gevraagd aan te geven of er in de gemeente al sprake is van waardedaling vanwege de aardbevingen en daarover een passage in de raadsbrief op te nemen. Wat betreft de *feitelijkheid*: Wij zoeken uit bij de WOZ-deskundigen; ik mail de vraag 5.1.2e zou ook uitzetten. Wat betreft de *Raadsbrief*: de uitbreiding van de regelingen naar Hoogezand en Menterwolde betreft feitelijk alleen de waardevermeerderingsregeling. Daar hebben provincie en gemeenten mee ingestemd; voor de overige regelingen geldt dus het evaluatiemoment van september. Het ligt dus in de rede om ons daartoe in deze brief te beperken en de waardedaling niet expliciet te behandelen. Of zijn er andere redenen dit wel te doen?

BIJLAGE

Uit: Aanvulling Bestuursakkoord 'Vertrouwen op herstel, herstel van vertrouwen'.

Waardevermeerdering en bijzondere gevallen

Conform het akkoord 'Vertrouwen op Herstel, Herstel van Vertrouwen' zijn voor inwoners van de negen aangesloten gemeenten een interim-waardevermeerderingsregeling en een commissie bijzondere gevallen ingesteld. Partijen onderkennen dat de effecten van de aardbevingen voorbij de grenzen van deze gemeenten reiken. Daarom is het volgende afgesproken:

- Op grond van de ontwikkeling van de seismiciteit, zoals geconstateerd in het SodM-advies van december jl., kunnen inwoners van de gemeenten Menterwolde en Hoogezand-Sappemeer met terugwerkende kracht tot het moment van het afsluiten van het bestuursakkoord aanspraak maken op de interim-waardevermeerderingsregeling en de commissie bijzondere gevallen, zoals die zijn ingesteld voor de negen gemeenten waarop het bestuursakkoord van januari 2014 betrekking heeft;

- Onderzocht wordt of de definitieve regeling mede op basis van de actuele PGA-contourenkaart vormgegeven kan worden. Daarbij zal tevens worden gezien of voor nieuwe gevallen de evenredigheid tussen geleden schade en het beschikbare bedrag voor waardevermeerdering kan worden verbeterd. In de definitieve regeling wordt hier, na consultatie van de Dialoogtafel, een besluit over genomen;

- Bewoners die niet woonachtig zijn binnen de grenzen van de negen gemeenten die zijn aangesloten bij het bestuursakkoord en Menterwolde en Hoogezand-Sappemeer, maar op grond van de nieuwe regeling vanaf september wel onder de regeling vallen, kunnen op deze nieuwe regeling aanspraak maken met terugwerkende kracht tot het moment van het afsluiten van het bestuursakkoord van januari 2014 aanspraak maken.

Afgesproken is dat de negen gemeenten die zijn aangesloten bij het bestuursakkoord van januari 2014 hiervan geen nadeel zullen ondervinden door 'verwatering'