

Opdrachten vanuit kwartiemakerteam:

1. voorbereiden meerjarig programma
2. opstellen methode voor planning en prioritering gebiedsaanpak
3. opstellen data bestand (GIS)
4. opstellen cultuurhistorische inventarisatie en waarde kaarten
5. opstellen monitoring woningmarkt
6. opstellen structuurvisie (ruimtelijk kader) aardbevingsgebied
7. analyse juridische belemmeringen
8. opstellen handelingsperspectief eigenaar bewoners
9. herijking regelingen (waaronder garantstellingsfonds, vergoedingsregeling nieuwbouw, waardevermeerdering, woningfinanciering en-assurantiën)
10. uitwerking publiek case management (als aanvulling op het case management bij CVW)
11. uitwerking geschillenbeslechting
12. uitwerking financieel kader
13. opstellen communicatieplan
14. uitwerking Kenniscentrum
15. opstellen opleidingsplan (o.m. constructie/gebiedsmanagement/bewonersbegeleiding)
16. opstellen Plan van Aanpak voor een Internationale Bouwtentoonstelling Groningen
17. opstellen van plannen van aanpak voor projecten voor de aanpak van gebieden en bouwsegmenten die in 2016/2017 moeten worden uitgevoerd

Opdracht 7 Analyse juridische belemmeringen (LOOPT AL)

Doel: het inzichtelijk maken van de juridische mogelijkheden en onmogelijkheden en de effectiviteit van juridische instrumenten en procedures om situaties die zich in de praktijk gaan voordoen bij de integrale versterkingaanpak snel op te kunnen pakken c.q. op te kunnen lossen. Op basis daarvan voorstellen ter verbetering.

Waarom: Om vertraging in de uitvoering van het integrale versterkingsprogramma te voorkomen moet worden gezien of het beschikbaar juridisch instrumentarium voldoende effectief is. Indien dat niet het geval is, dient aanpassing van wet- en regelgeving overwogen te worden. In het aanvullend akkoord is hierover het volgende afgesproken:

“Aandachtspunt voor de kwartiermaker is de nadere uitwerking van de juridische basis en vormgeving van de bevoegdheden, met name de bevoegdheden die gericht zijn op uitvoering. Er dient in de kwartiermakerfase onderzocht te worden of slagkracht en doorzettingsmacht door wet- en regelgeving worden belemmerd of zouden kunnen worden vergroot door het ontwerp van nieuw, formeel instrumentarium. Waar effectief wordt de bestaande wet- en regelgeving benut, als uit onderzoek blijkt dat deze onvoldoende mogelijkheden bieden (witte vlekken of te weinig slagkracht) of onvoldoende effectief zijn, dan wordt een nieuw juridisch kader opgesteld”

Wat:

1. relevante wet- en regelgeving, op zowel op rijks- als regionaal niveau wordt geïnventariseerd welke wettelijke kaders en regelgeving relevant is voor de opgave in Groningen. Dit zijn in ieder geval bepalingen in de Wabo (omgevingsvergunningen), Wro (o.a. bestemmingsplannen en rijkcoördinatieregeling), Woningwet, Huurwet en de Crisis- en herstelwet (recent aangepast)
2. Bezien hoe binnen bestaande wettelijke kaders tot versnelling van de procedures kan worden gekomen.
3. onderzocht wordt of bestaande en te verwachte praktijksituaties effectief kunnen worden aangepakt op basis van de bestaande wet en regelgeving. Waar zitten hiaten, belemmeringen
4. suggesties van aanpassingen van juridisch instrumentarium of andere instrumenten/maatregelen.

Resultaat:

Inventarisatie, beoordeling van effectiviteit en signalering van witte vlekken/hiaten en voorstellen voor aanpassing instrumentarium.

Omdat de inventarisatie al heeft plaatsgevonden en casusbeschrijving/bespreking nu wordt voorbereid, wordt de opdrachtnemer gevraagd de resultaten voor 1 juli a.s. op te leveren.

Aanpak;

Onder coördinatie van WJZ van het ministerie van EZ heeft een interdepartementale inventarisatie plaatsgevonden (OCW, BZK, I&M). Daarbij zijn de versnellingsmogelijkheden van procedures deels in beeld gebracht.

Op basis van deze inventarisatie wordt overleg gepland met uitvoerders (NAM/CVW/Corporaties) en provinciale en gemeentelijke experts waarbij praktijkcasus worden doorgenomen. Parallel daaraan kan op basis van de aanpak van de stads- en dorpsvernieuwing worden onderzocht waar hiaten/belemmeringen zich voor kunnen doen, dan wel welke mogelijke oplossingen kunnen worden overwogen.

Tenslotte worden voorstellen geformuleerd om eventueel hiaten te kunnen dichten en belemmeringen weg te nemen.

Middelen:

Projecttrekker vanuit rijksdienst (WJZ-EZ of ander department), 3 dagen /week, deelnemers (ambtelijk/privaat) vanuit hun huidige functie. Evt. extern adviseur/LA. Totaal: 30.000+20.000

Opdracht 9 Herijking regelingen (LOOPT AL)

Doel: Herijken c.q. aanpassen van regelingen zoals genoemd in het aanvullend akkoord en het eventueel aanvullen opstellen van nieuwe regelingen die noodzakelijk/ranvoorwaardelijk zijn voor de uitvoering van het integrale versterkingsprogramma.

Waarom: Er zijn verschillende regelingen afgesproken. Deze hebben met name betrekking op compensatie van schade of vergoeding van extra kosten voor versterking van bestaande en nieuwe bouwwerken. De regelingen zijn nu m.n. in beheer en uitvoering bij NAM. Beoogd is een meer publiekrechtelijke regie en mogelijke ook publiekrechtelijke uitvoering en financiering.

Naast de concrete afgesproken regelingen, zijn regelingen nodig die randvoorwaardelijk zijn voor de uitvoering van het integrale versterking programma. Gedacht kan worden aan vergoedingen voor tijdelijke huisvesting, verhuizing etc.

Wat:

1. uitwerking: Afgesproken regelingen (zie ook aanvullend akkoord):
 - Garantstellingfonds en regeling complexe schade, met voorrang
 - Tussenregeling meerkosten voor lopende projecten en aangevraagde bouwvergunningen
 - Regeling meerkosten nieuwbouw en verbouw, per 1 september
 - Waardecompensatieregeling per 1 september
 - Regeling schadeloostelling bij gedwongen woningverlating
 - Waardevermeerderingsregeling per 1 septemberWaar mogelijk gebaseerd op contouren in plaats van gemeentegrenzen.
2. Verkenning: Andere noodzakelijke regelingen te inventariseren.

Resultaat:

1. Ten aanzien van de afgesproken regelingen: Voorstellen voor aangepaste regelingen, wijze van publicatie/communicatie en uitvoering daarvan: 1 juli
2. Inzichtelijke op welke terreinen aanvullend afspraken/regelingen nodig zijn en een voorstel voor de nadere uitwerking daarvan.

Aanpak:

In overleg tussen akkoordpartijen en NAM, in enkele specifieke gevallen in overleg met de Dialoogtafel, dienen voorwaarden en procedrues voor aanvraag, beoordeling en toekenning van vergoedingen uitgewerkt te worden. Voor het garantstellingfonds is financiële expertise en betrokkenheid van partij in financiële dienstverlening noodzakelijke

In afstemming met experts en op basis van praktijksituaties wordt inzichtelijk gemaakt op welke andere punten afspraken over vergoedingen (regelingen nodig zijn), Hierbij wordt afgestemd met woningcorporaties (ervaring met verhuisvergoedingen etc), NAM en CVW. Ook kunnen de praktijkcasus (opdracht 7) zicht geven op dilemma's en vertragingen die met afspraken/regelingen (niet zijnde wet- en regelgeving) kunnen worden opgelost/bespoedigd.

Hierbij dient afstemming plaats te vinden met opdracht 12 over financiële kaders

Na besluitvorming over voorstellen vindt implementatie plaats. Dit op basis van nieuwe/andere opdracht

Middelen: 1. projectleider vanuit EZ, werkgroep met medewerkers van provincie/gemeenten/NAM. Eventueel adviserend door externen. 2. Projectleider vanuit gemeente (praktijksituaties/ervaringen en lijn met corpo's)

Opdracht 12 Uitwerking financieel kader (LOOPT AL)

Doel: Heldere financiële kaders en spelregels voor de financiering van de maatregelen in het jaarlijks integrale programma, inclusief duidelijkheid over mandaten en beslissingsbevoegdheid

Waarom: Het integrale versterkingsprogramma bevat een grote hoeveelheid aan voorgenomen acties en maatregelen. Bij het opstellen van de plannen dient helder te zijn wat de financiële randvoorwaarden/kaders zijn, welke mogelijke andere financieringsbronnen er zijn en op welke wijze besluitvorming daarover plaatsvindt.

Na vaststelling van het integrale versterkingsprogramma moet er de mogelijkheid zijn om, binnen de vastgestelde kaders, specifieke besluiten te nemen c.q. nadere invulling te geven. Deze ruimte dient verder bepaald te worden.

Onderdeel van de opdracht is te onderzoeken of in plaats van privaatrechtelijke financiering door de NAM een meer publiekrechtelijke financiering mogelijk is, waarbij vergaande mandaat/bevoegdheid bij de NCG ligt.

Wat:

- Uitwerken fonds, als alternatief voor financiering
 - Ontwikkeling financiële kaders en wijze van bekostiging integraal programma (i.o.m. financiers, afhankelijk van maatregelen)
 - Planning en verantwoording op uitgaven middelen Bestuursakkoord, incl. voortgangsrapportages
 - Planning en control van eigen middelen OG
 - Financiële processen/AO
 - Voorstel voor beleggen van P&C en F-functie in OG irt EZ en rijksbegroting en afspraken NAM
- Rekening houdend met privaatrechtelijk/publiekrechtelijke verantwoordelijkheden en consequenties als gevolg van comptabiliteitswet.

Resultaat

- Verkenning mogelijkheden en opzet fonds en consequenties voor financiële stromen/mandaten en beheersmaatregelen
- Voorstel voor planning- en verantwoordingsprocedures (incl. AO) voor eigen middelen OG
- Voorstel voor opzet P&C-afdeling OG

Aanpak: Projectleider van FEZ, betrokkenheid van WJZ/NAM en CVW, controller regio

Middelen: bestaande, gefinancierde (ambtelijke) inzet

Opdracht 11 Geschillenbeslechting en arbitrage

PM

Opdracht 14 Kenniscentrum

PM

Projectleider voor verkenning is door EZ al ingehuurd.

1. Virtuele kenniscentrum:

Samenbrengen initiatieven op het gebied van onderzoek en voorkomen versnippering

Verbinden verschillende expertises, national en internationaal

Joint factfiding

Verbinden onderzoek en kennis ondergrond met onderzoek en expertise bovengronds (reikwijdte 'brug')

2. Ontwikkelen strategische kennis en innovatieagenda

Te betrekken partijen en initiatieven: NAM/KNMI/SodM/TNO/RUG/EPI Centrum/Ministerie I&M/
Nationaal Onderzoeksprogramma Aardbevingsrisico's



Notitie tbv
informereren EZ en Min



Alleen de brug.pptx

Opdracht 13 Communicatie

PM (werkgroep communicatie olv **5.1.2e**)