



Postbus 30030, 9700 RM Groningen

www.hanze.nl

NAM
t.a.v. de heer **5.1.2e**
Directeur
Postbus 28000
9400 HH Assen

Datum
14 april 2015

Ons kenmerk
CVB/143221
Doorkiesnummer
5681

Onderwerp
Samenvatting gesprek 8 april jl.

Geachte heer **5.1.2e**

Naar aanleiding van ons gesprek van woensdag 8 april 2014 doe ik u deze brief toekomen. Deze brief bevat een samenvatting van hetgeen wij bespraken ten aanzien van de problematiek, die wij ervaren met betrekking tot de aardbevingsrisico's die door de NAM worden veroorzaakt.

Wij hebben met u gesproken over drie actuele situaties:

1. De situatie schoorsteen Wiebenga complex en de onduidelijke procedurele afhandeling.
2. De situatie van de 50 miljoen voorziening van het Ministerie van Economische Zaken en de onduidelijke en vertragende procedure van afhandeling.
3. De situatie van het bouwproject Zernikeplein 7 (ZP7) en het voorkomen van vertraging hierop vanwege aanzienlijke effecten op de onderwijsuitvoering en onze bedrijfsvoering.

Hieronder vindt u per situatie de constatering en de afspraken die wij met u hebben gemaakt:

Ad 1. De situatie schoorsteen Wiebenga complex en de onduidelijke procedure afhandeling.

Op vrijdag 27 maart 2015 heeft ingenieursbureau Arcadis in opdracht van de NAM een inspectie uitgevoerd op onze onderwijslocatie Wiebenga complex aan het Eyssoniusplein 18 te Groningen. Deze inspectie vloeide voort uit de aardbeving op 30 september 2014 en de melding van schade die wij daarover direct bij de NAM hebben gedaan. Op basis van deze inspectie heeft de inspecteur en bijna een half jaar later (!) geconstateerd dat de schoorsteen hoog risicovol is en bij een nieuwe aardbeving of zware storm mogelijk gevaar oplevert voor mens en dier.

Dit heeft er toe geleid dat de inspecteur in eerste instantie eenzijdig, zonder (bestuurlijk) overleg met de Hanzehogeschool, heeft besloten om delen van het binnenterrein en het gebouw af te sluiten voor medewerkers / studenten en bezoekers. Daarnaast was een procedure in gang gezet om op zeer korte termijn te komen tot sloop van de schoorsteen. Dit laatste wederom zonder (bestuurlijk) overleg. Pas na interventie vanuit de HG is overleg rondom deze problematiek tot stand gekomen. Over de eenzijdigheid van dit besluit waren wij niet alleen ronduit verbaasd, maar zeker ook ontstemd. Dit is geen besluit dat Arcadis of de NAM zomaar, zonder de HG daarin te betrekken, kan nemen. De schoorsteen maakt integraal onderdeel uit van een uniek gebouw met Rijksmonumentale status. Bovendien heeft de schoorsteen nog een actieve functie als rookgasafvoer.



Ook voor de Hanzehogeschool heeft veiligheid de hoogste prioriteit, maar er moet in alle gevallen eerst vooraf afstemming worden gezocht met ons als eigenaar alsook met de Gemeente en Monumentenzorg als belangrijke belanghebbende partijen bij dit type beeldbepalende monumenten. Wij verwachten dat u deze afspraak vanaf nu zorgvuldig bewaakt. Daarnaast stelt het ons in staat om een adequaat antwoord te geven op de onrust en de veelheid van vragen die ontstaat bij de directe afzetting van en ingrijpen in een onderwijslocatie.

Wij hebben het volgende met u afgesproken:

1. U komt op korte termijn met een heldere procedure bij direct gevaar / risico's als gevolg van aardbevingen, waarbij ook de bestuurlijke communicatie expliciet wordt vastgelegd.
2. Als er wordt ingegrepen, dan is er bij sloop ook een plicht tot herbouw, met borging van de functies en voorkoming van onderwijs versturende activiteiten.
3. Alle kosten betreffende deze casus zijn voor rekening van de NAM.

U geeft aan dat u geen verantwoordelijkheid kan nemen voor monumenten en dat de regie hierop bij het Ministerie van Economische Zaken ligt.

Ad 2. De situatie van de 50 miljoen voorziening van het Ministerie van Economische Zaken en de onduidelijke en vertragende procedure van afhandeling.

De Minister van Economische Zaken heeft maandag 9 februari 2015 publiekelijk medegedeeld dat er per direct een voorziening beschikbaar is van 50 miljoen euro met als doel om economische schade te voorkomen als gevolg van vertraging of stilleggen van (bouw)projecten. Hierbij betreft het alle kosten én verplichtingen die redelijkerwijs toewijsbaar zijn aan de problematiek die is ontstaan rondom aardbevingen. Het betreft kosten en verplichtingen die voor 1 oktober 2015 zijn/worden aangegaan.

U constateert vanuit uw positie van algemeen directeur van de NAM, net als wij, dat de regeling van 50 miljoen die nou juist bedoeld is om vertraging te voorkomen, op dit moment ernstige vertraging oploopt. U geeft aan dat de gemeente Groningen de met hen afgesproken coördinerende rol onvoldoende invult en dat het Ministerie van Economische Zaken evenmin haar regierol neemt. Tegelijkertijd constateert u wel dat er inmiddels 26 dossiers zijn ingediend bij de gemeente van in totaal 52,5 miljoen euro. U geeft ook aan dat er nog geen beoordelingscriteria zijn geformuleerd door het Ministerie, de gemeente en de NAM. Ook geeft u aan dat de onderbouwing van deze dossiers volgens u veelal onvoldoende is. Tegelijkertijd bent u van mening dat er vooral wel 'in de spirit' van de afspraken tussen de Minister en het Akkoord van Groningen moet worden gehandeld: toetsing van projecten op hoofdlijnen zodat bouwprojecten niet vertragen.

Ik constateer dat wij, als College van Bestuur van een grote hogeschool, dagelijks de verantwoordelijkheid hebben voor meer dan 27.000 studenten en 3300 medewerkers en dat wij hun veiligheid niet kunnen garanderen als de gebouwen waarin gewerkt wordt niet heel snel en adequaat aardbevingsbestendig worden gemaakt. Er moet snel worden ingegrepen omdat wij niet weten wanneer de volgende beving plaatsvindt en van welke zwaarte en impact deze zal zijn. Als hogeschool doen wij daarin al het mogelijke wat binnen ons bereik ligt; seismische scans, het verwijderen van directe risicosituaties in gebouwen en op werkplekken, het informeren van onze mensen. Maar wij blijven tevens bij het standpunt dat u, als NAM en veroorzaker van de risico's, aansprakelijk bent en blijft voor alle risico's en (toekomstige) schade die wordt veroorzaakt door aardbevingen in de regio Groningen.

Op 11 maart 2015 hebben wij, in overleg met de Akkoord Partners, bij de gemeente Groningen ons volledig onderbouwde dossier ingediend met een uitgebreide onderbouwing voor het 50 miljoen fonds. Wij hebben de gemeente gevraagd om het dossier te beoordelen, waarna de NAM is verzocht om ons dossier inhoudelijk te toetsen.



Op dinsdag 31 maart stond er een afspraak tussen de NAM en ons, waarbij aangekondigd was dat 5.1.2e aanwezig zou zijn. Zij bleek echter zonder kennisgeving afwezig. Namens de NAM was wel mevrouw 5.1.2e aanwezig, maar deze was niet op de hoogte van ons dossier en kon deze daarom ook niet toetsen. Dit hebben wij als onprofessioneel ervaren en het draagt bij aan de verdere vertraging van dit proces.

Wij verwachten dat de NAM ten behoeve van de inhoudelijke toetsing van ons dossier zorgt voor een vaste en ter zake kundige contactpersoon die ons dossier snel en adequaat toetst, uitgaande van de onderbouwing die wij aanleveren. Wij hebben u tijdens het gesprek ons dossier overhandigd.

Ad 3. De situatie van het bouwproject ZP7 en de voorkoming van vertraging hierop vanwege aanzienlijke effecten op de onderwijsuitvoering en onze bedrijfsvoering.

Zernikeplein 7 is een locatie waar dagelijks enkele duizenden studenten en medewerkers onderwijs genieten, werkzaam zijn en deel uit maken van de Zernikecampus. Momenteel zijn hier een vijftal schools, twee kenniscentra, het College van Bestuur, twee stafbureaus, delen van het Facilitair Bedrijf en algemene voorzieningen gehuisvest. Het doel van het project 'Nieuw- en verbouw ZP7' is om in de eindsituatie, uiterlijk 2020, te beschikken over adequate huisvesting die aansluit op de primaire processen van deze organisatieonderdelen. Daarnaast dient het project te voldoen aan de vanuit de Strategische Huisvestingsvisie van de hogeschool geformuleerde doelen. Om invulling te geven aan deze doelen is naast een deel nieuwbouw ook sloop, verbouw en verduurzaming van gebouwen noodzakelijk.

Het totaal budget voor het project bedraagt zonder bevestigingsbestendigheidmaatregelen 28 miljoen euro, maar het totaalbedrag loopt door die maatregelen mee te nemen op tot 45 miljoen euro, dus 17 miljoen euro extra als gevolg van aardbevingsbestendigheid. Uitgangspunt hierbij is dat 30.400 m² bestaande bebouwing en 2.400 m² nieuwbouw verstevigd moet worden. Uit de recent door ABT Wassenaar opgeleverde seismische scan rapportages van alle individuele bouwdelen, blijkt dat onze bouwkundige en financiële aannames realistisch zijn.

Een dermate hoog bedrag is door ons als hogeschool niet meer voor te financieren. Tegelijkertijd kunnen wij het ons zeker niet veroorloven om dit belangrijke project te (laten) vertragen. Dit zou direct sterke negatieve effecten hebben op de capaciteitsproblematiek en daarmee op onze bedrijfsvoering. U heeft in het gesprek met ons op 8 april jl. gemeld dat u vindt dat deze kosten moeten worden meegenomen als onderdeel van de 50 miljoen die beschikbaar is ter voorkoming van vertraging. Wij zullen het project dan ook daarvoor inbrengen.

Tot slot: Ik heb de constatering uit ons gesprek van 8 april 2014 diezelfde dag gedeeld met burgemeester Den Oudsten en de ambtelijk verantwoordelijken rondom het aardbevingsdossier, dhr. 5.1.2e en dhr. 5.1.2e. Ik zal hen dan ook een kopie doen toekomen van deze brief.

Ik zie overigens uit naar u reactie.

Met vriendelijke groet,
namens het College van Bestuur

5.1.2e

Drs. H.P. Rijnman
voorzitter