

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]  
From: 5.1.2e [redacted]  
Sent: Tue 8/11/2015 8:34:12 AM  
Subject: mijn aantekeningen

stuurgroep 11 aug

Forum

Communicatie met NAM is hervat. Volgende week een gesprek met de minister.

Tijdens vakantie paar keer contact met DG en bgm. Kamp wil met NAM en bgm praten. Bgm wil geen verassingen, wil vantevoren de inzet van de minister weten. Geen andere oplossingen dan de tot nu toe gekozen richting.

5.1.2e [redacted] komt notitie waarom versterken het beste is. EZ heeft nog naar grex gekeken. Komt nog terugkoppeling op. Bij NAM lijken er twee lijnen te lopen, die van 5.1.2e [redacted] en die van de technische afdeling daar. Deel van NAM gaat uit van beving 6,1 op 9 km van de stad. Dat zou veel meer verstrekkende gevolgen met zich meebrengen. Dit is niet gevalideerde informatie. We weten niet waar het vandaan komt. Idee bestaat dat op deze manier de base isolation weer op tafel komt.

Dit is voorwerk voor het gesprek dat gaat komen. Uitkomst van dat gesprek onder zes ogen is dat men door kan met bouwen. Dan moet wel het aansprakelijkheidsvraagstuk opgelost zijn.

5.1.2e [redacted] base isolation moet ook altijd samen met versterking. Dat is iets waar NAM weinig aandacht aan besteed.

Bgm: in hoeverre is EZ met ons in deze richting is gegaan. Dat is nodig om te voorkomen dat EZ ineens een andere kant opslaat (richting Base isolation).

5.1.2e [redacted] Dit mag geen discussie meer zijn. De vraag moet vooral gaan over de aansprakelijkheid mocht in de toekomst schade (ernstige) ontstaan aan het gebouw.

Gesprek gaat volgende week plaatsvinden.

## 2. Memo over ZRG

Drie scenario's. Gezond verstand zegt optie 2. Bedragen zijn vergelijkbaar met Forum. Wel wat grover samengesteld. De andere twee opties zijn zeer ingrijpend voor de stad. Tweede grote project dat zou komen stil te liggen. De gemeente heeft bestuurlijke verantwoordelijkheid voor verlenen bouwvergunning. RWS trekt het verder op dit moment. Probleem is oa dat er geen norm is voor infra. Belangrijke vraag: wie gaat het betalen. 5.1.2e [redacted] NAM kan ook hier gaan zeggen wat is de beste variant. Provincie is in principe de financieel dragende partij. Bgm: risico vertraging erg groot, omdat de gemeente ook niet aan het stuur zit. Beeld is dat het 50 miljoen extra kosten. Dat is ongeveer 10 - 15% (bij forum 100%). Dat kan schelen.

Grootste probleem is dat er geen normen zijn. Gemeente kan alleen maar toetsen aan regelgeving. Maar dan moet die er wel zijn. Rijk is daar aan zet.

Bgm: binnen week anderhalve week een bijeenkomst van anderhalf uur om de strategie in de diepte te bespreken. Eerst als gemeente alleen, omdat de belangen van de provincie een andere is.

## 3. MJP

Presentatie 5.1.2e [redacted] ahv handout.

Opmerking Roeland: hoe zorgen we er voor dat we in onze ambities niet het gemeentelijk beleid gaan overschrijven. Dat is een risico inderdaad. Integrale aanpak is belangrijk, maar kans is dat je niet veel extra's bereikt. Moet aandacht voor zijn. Ook voldoende aandacht voor de positieve kant. Economische structuurversterking moet voldoende aandacht krijgen. Dan krijg je de koppeling er goed in.

Bgm: we zijn te veel agenda volgend. We moeten meer onze eigen inzet bepalen. Dat leggen we bij NCG op tafel. Met goede inhoudelijke onderbouwing. bv via versterkingsopgave de economische positie van de stad in de regio versterken. Dat soort uitspraken. 5.1.2e [redacted] gaat nog een aantal bilaterale gesprekken met bw organiseren volgende week om dit soort uitgangspunten scherp te krijgen.

Bgm: NAM zet de toon steeds door te zeggen dat het in de stad wel wat gaat meevallen. Is er een momentum de komende tijd waarop we kunnen zeggen, daar kunnen we de komende jaren ons op baseren. De verwachting is dat eind oktober vanuit de cie Meijdam dergelijke gegevens beschikbaar komen.

Vraagstukken: doen we de goede dingen voor de inwoners (vooral veiligheid) en de economische ontwikkeling (ook verduurzaming en kennisontwikkeling). In Noord-Nederland wordt de stad Groningen steeds belangrijker. Zou mooi zijn als daar de basis voor kan worden gelegd in de gesprekken met Alders.

Startbijeenkomst maandag 17 augustus. Roeland gaat daar naar toe.