

To: 5.1.2e 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]; Forward 5.1.2e [5.1.2e@pau.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Tue 10/20/2015 5:02:16 PM
Subject: Fwd: terugkoppeling overleg NCG - gemeentesecr over regelingen
[image002.jpg](#)

5.1.2e

Tkn

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@provinciegroningen.nl>

Datum: 20 oktober 2015 17:31:01 CEST

Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@provinciegroningen.nl>

Kopie: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@provinciegroningen.nl>, 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@provinciegroningen.nl>, 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@provinciegroningen.nl>, 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@provinciegroningen.nl>

Onderwerp: terugkoppeling overleg NCG - gemeentesecr over regelingen

Dag 5.1.2e [redacted]

Hierbij een verslag van vanmiddag:

- Aanwezig: H. Alders, 5.1.2e [redacted], J. de Boer, 5.1.2e [redacted]

Nog niet officieel, maar wel heel belangrijk:

- Raad van State over bouwnorm
 - o Hanteer 10^{-4} als afkeurnorm
 - o Dat kan grote gevolgen hebben (bijv. koopregeling)
- Raad van State over omkering bewijslast (ze bereiden advies aan Kamp voor, na aangenomen motie)
 - o Advies ligt er, Alders heeft het nog niet gezien, maar het komt eraan
 - o Als bewijslast wordt omgekeerd, zijn wat NAM betreft alle akkoorden verleden tijd en wikkelen we de rest van het dossier voor de rechter af

Over regelingen:

- Geschillenregeling
 - o Is al grotendeels gereed, wordt nog een laatste gesprek met de rechters gevoerd
 - o Indien claimant er met de contra-expert niet uit komt, komt direct een arbiter uit een poule van rechters ter plaatse. Die doet direct uitspraak OF binnen 6 weken
 - o Uitspraak bindend voor NAM / CVW, NIET bindend voor claimant
 - o Of fundamentele ook geïnspecteerd moeten worden staat nog ter discussie. Zelfde voor bodemdaling/zetting. Waarschijnlijk weer opgepakt na januari 2016.
 - o Doel is dit systeem op 1 januari 2016 al actief te hebben. Vraag is of er genoeg arbiters beschikbaar zijn. Op basis van aantallen (800 cases liggen stil na 2^e expert, 40 cases na 3^e expert) waarschijnlijk wel
- Indien een geval direct complex is wegens de conditie van het huis OF vanwege conditie huis en financiële/sociale/gezondheidsomstandigheden, direct naar de NCG
 - o Die stelt een casemanager aan, die doet vervolgens schikkingsvoorstel
 - o Als dat niet geaccepteerd wordt door claimant of één van de bedrijven, arbitragecommissie

- Koopregeling
 - o Niet generiek!
 - o Voor panden waarbij reparatie/preventie meer kost dan waarde pand
 - o Geldt niet voor Rijks- en gemeentelijke monumenten
 - o Voor beeldbepalende panden, zonder wettelijke bescherming: opslagfactor van bijvoorbeeld 50%. Dus pas sloop indien herstel/preventie meer dan 150% waarde is
 - o NCG zit behoorlijk met panden die eigenlijk onveilig gekeurd worden. Zouden gekocht moeten kunnen worden, maar dat kan al een flinke leegloop tot gevolg hebben

- Meerkosten nieuwbouw
 - o NCG is ervan overtuigd dat in/aan het bouwbesluit geen normen zitten (dit in tegenstelling tot bevindingen 5.1.2e / 5.1.2e)
 - o Wil die normen er wel aan koppelen. Gevolg is dan volgens hem dat meerkosten niet meer vergoed hoeven te worden door NAM (dat hebben we eerder al wel begrepen)
 - o Voor de overgang naar de toekomst waarin meerkosten niet meer vergoed worden, moet een regeling komen, bijv. voor 5 jaar.

- Regeling waardevermeerdering
 - o Is nog niet zover
 - o Schade-eis laten vallen en hoogte subsidie differentiëren naar plaats binnen contouren is denkbaar
 - o 5.1.2e stuurt aan op extra budget voor 9 gemeenten, en daarbinnen schade-eis laten vervallen (270 mln zou daarvoor genoeg zijn). Motivatie: is bedoeld als impuls voor regio die het op eigen kracht niet redt, en dat geldt niet voor Groningen en Hoogezand

- Inkomstenderving ondernemers
 - o 2 systemen:
 - Voor kleine ondernemers wordt het gewoon als kostenpost meegenomen binnen de schadevergoeding voor herstel
 - Voor grote ondernemers, speciale vergoeding berekenen
 - o Veel berichten over bedrijven die sowieso nauwelijks inkomsten hadden, dus weinig recht op vergoeding. Lastig te bepalen.
 - o NAM wil de vergoedingen rechtstreeks blijven doen, niet via NCG
 - o NCG streeft wel transparantie over de regelingen na, maar lijkt dat niet superbelangrijk te vinden. Mag na januari 2016, 'is op allerlei manieren denkbaar'

Overig:

- Plus voor de regio
 - o NAM doet niets meer dan ze moet doen, wacht op beweging van de overheid/andere partijen om een plus mee te financieren
 - o De overheid wordt aangekeken voor financiering van o.a. een pilot voor de regeling achterstallig onderhoud
 - o Is dat alleen Ministerie of ook de regio? Nog onbekend

- Gasberaad heeft gevraagd om een steunpunt met casemanagers
 - o Is in onderzoek, niet uitgesloten
 - o Klachten gaan vervolgens naar NCG
 - o Binding van GBB aan Gasberaad is wel een vereiste. Ook voor ondersteuning van GBB in algemeen overigens

- De Dialoogtafel kan niet meer blijven functioneren omdat de overheden eruit zijn
 - o Ze blijven echter besluiten nemen en bestedingen doen
 - o NAM betaalt die bonnetjes niet meer
 - o Onderzocht moet worden hoe dat nu verder moet

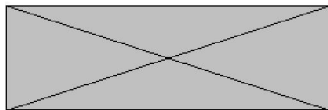
Groet,

5.1.2e

Team gaswinning

Tel: 5.1.2e

Mobiel: 5.1.2e



In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.
<http://www.provinciegroningen.nl/loket/onze-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>