

To: Jan Kleine[Jan.Kleine@ groningen.nl]
From: Secretariaat Burgemeester
Sent: Fri 11/27/2015 8:18:59 AM
Subject: FW: Rechten en aansprakelijkheden gaswinning Groningen.
[Rechten en aansprakelijkheden gaswinning Groningen.docx](#)
[Cover1.JPG](#)
[Cover2.JPG](#)
[BUREAUFOLDER.doc](#)

Van: [REDACTED] [REDACTED]@hotmail.com]

Verzonden: donderdag 26 november 2015 19:00

Aan: [REDACTED]@tweedekamer.nl; [REDACTED]@tweedekamer.nl; [REDACTED]@tweedekamer.nl; [REDACTED]@tweedekamer.nl;
[REDACTED]@tweedekamer.nl; [REDACTED]@tweedekamer.nl; [REDACTED]@tweedekamer.nl; [REDACTED]@tweedekamer.nl;
[REDACTED]@tweedekamer.nl; [REDACTED]@tweedekamer.nl; [REDACTED]@provinciegroningen.nl;
[REDACTED]@provinciegroningen.nl; [REDACTED]@provinciegroningen.nl; [REDACTED]@provinciegroningen.nl;
[REDACTED]@provinciegroningen.nl; [REDACTED]@provinciegroningen.nl; [REDACTED]@provinciegroningen.nl;
[REDACTED]@provinciegroningen.nl; [REDACTED]@ps-provinciegroningen.nl; [REDACTED]@ps-provinciegroningen.nl; [REDACTED]@ps-
provinciegroningen.nl; [REDACTED]@ps-provinciegroningen.nl; [REDACTED]@ps-provinciegroningen.nl; [REDACTED]@ps-
provinciegroningen.nl; [REDACTED]@ps-provinciegroningen.nl; [REDACTED]@ps-provinciegroningen.nl; [REDACTED]@demarne.nl;
[REDACTED] [REDACTED]@loppersum.nl; [REDACTED]@bedum.nl; [REDACTED]@slochteren.nl; [REDACTED]@eemsmond.nl;
Peter den Oudsten; [REDACTED]@menterwolde.nl; [REDACTED]@bellingwedde.nl; [REDACTED]@gemeente-oldambt.nl;
[REDACTED]@winsum.nl; [REDACTED]@appingedam.nl; [REDACTED]@delfzijl.nl; [REDACTED]@hoogezand-sappemeer.nl;
[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl; [REDACTED]@groninger-bodem-beweging.nl; [REDACTED] [REDACTED]
info@nationaalcoordinatorgroningen.nl; [REDACTED]@minez.nl; [REDACTED]@tweedekamer.nl; [REDACTED] [REDACTED]@lysiassgroup.com;
info@lysiassgroup.com; [REDACTED]@minez.nl

Onderwerp: Rechten en aansprakelijkheden gaswinning Groningen.

Goedenavond een ieder,

Bij deze ter kennisname de notitie, op basis waarvan door de PvdA een aantal kamervragen zijn gesteld.
Zie ook de bijgevoegde opmerkingen van mr. [REDACTED] Haarsma-Advocaten.

Met vriendelijke groet,

drs. [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@haarsma-advocaten.nl>

Verzonden: vrijdag 20 november 2015 12:46

Aan: [REDACTED]@hotmail.com

CC: Ludith Haarsma; Paterswolde | Haarsma advocaten

Onderwerp: FW: Rechten en aansprakelijkheden gaswinning Groningen. SPOED

Geachte heer [REDACTED]

In navolging van uw schrijven van donderdag 19 november jl. waarin u mr. [REDACTED] vraagt uw schrijven aan de PvdA-fractie te bezien en ons telefonisch onderhoud van zojuist, bericht ik u als volgt.

Ik heb in opdracht van mr. [REDACTED] uw schrijven doorgenomen en heb daarover de navolgende opmerkingen.

In punt 1 merkt u op dat de NAM aansprakelijkheid ontloopt door schadeafhandeling te laten uitvoeren door het CVW. Ik merk daarbij op dat de NAM schadeafhandeling door een andere onderneming kan laten uitvoeren. Hierover zijn onderlinge afspraken gemaakt tussen de NAM en het CVW. Een gedupeerde is niet gebonden aan die afspraken, omdat zij geen partij zijn bij die overeenkomst. De exploitant van het mijnbouwwerk blijft op grond van art. 6:177 BW aansprakelijk, dus ook wanneer het CVW namens de NAM belast is met de schadeafhandeling. In punt 8 werkt u uw stelling verder uit. Feit blijft dat de NAM als exploitant van het mijnbouwwerk aansprakelijk is voor de geleden schade als gevolg van de gaswinning.

Er is tussen de NAM en het CVW overigens geen sprake van onafhankelijkheid. Het CVW is zelfs opgericht door de NAM. Op 15 oktober 2014 hebben de NAM en het CVW een overeenkomst gesloten waarin de opdrachten aan het CVW staan vermeld. Er is door de minister een 'onafhankelijke' commissie opgericht die toeziet op de uitvoering van de schadeafhandeling van de NAM. Mijns inziens is deze commissie niet onafhankelijk omdat Martijn Verwoert zowel projectdirecteur is van het team dat binnen de NAM de afhandeling verzorgt van de aardbevingschade als lid is van de zogenaamde onafhankelijke commissie.

In punt 3 merkt u op dat de gedupeerde wordt gehinderd in zijn rechten, nu hij eenzijdig beperkt wordt in het aantal uur en het tarief van de contra-expert. Dit klopt slechts gedeeltelijk. Het is inderdaad waar dat de NAM restricties oplegt aan de uren en het tarief van de contra-expert. Op eigen kosten kunt u echter van elke contra-expert gebruik maken, immers u betaalt de contra-expert dan zelf. In het geval van de NAM, betaalt de NAM de contra-expert. Om die reden kunnen zij daar eisen aan stellen. Indien u geen gebruik wenst te maken van een door de NAM betaalde contra-expert bestaat er de mogelijkheid om de kosten voor de vaststelling van de schade en aansprakelijkheid als vermogensschade, overeenkomstig art. 6:96 BW, te verhalen op de NAM.

In punt 6 merkt u terecht op dat de contra-experts worden gehinderd in het leveren van de vereiste, en door de gedupeerde gewenste, kwaliteit en zorgvuldigheid. Door de restricties die de NAM neerlegt op het aantal uren en het tarief kunnen contra-experts mogelijk anderszins niet de kwaliteit leveren die zij zouden willen. U heeft daarin gelijk.

In punt 9 merkt u op dat de NAM zonder toestemming persoonsgegevens verstrekt aan het CVW. Ik heb helaas geen zicht op de schademelding die voor 5 januari 2015 gedaan kon worden via de NAM. In de gevallen van het CVW dient de gedupeerde bij zijn aanvraag akkoord te gaan met een privacy verklaring. Daarin staat vermeld dat gegevens worden verstrekt tussen het CVW en de NAM. Het klopt inderdaad dat met het oog op de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp), gegevens alleen mogen worden verstrekt na een ondubbelzinnige toestemming van de gedupeerde. Voor zover de NAM gegevens verstrekt zonder daarvoor toestemming te hebben van de gedupeerde, is dit niet toegestaan.

In punt 10 merkt u op dat de gedupeerde ook zelfstandig de geleden schade kan (laten) vaststellen. Dat klopt inderdaad. De gedupeerde kan los van de procedure bij het CVW zelfstandig en op eigen kosten de schade vast laten stellen. Op grond van het eerder aangehaalde art. 6:96 BW kunnen de kosten van het vaststellen van de schade, het beperken van de schade en de kosten ter verkrijging van voldoening van de schade verhaald worden op de NAM.

In punt 12 merk ik op dat, zoals eerder verwoord, de NAM -en niet uit te sluiten valt ook De Staat- de aansprakelijke rechtspersoon blijft daar waar het gaat om aardbeving gerelateerde schade. Het CVW kan aansprakelijk worden gehouden voor ondeugdelijk herstel van de schade.

In punt 15 merkt u op dat de eigenaar van een woning zelfstandig bevoegd is beslissingen te nemen in het bouwproces van een door de NAM nieuw te bouwen woning. Dat klopt inderdaad voor zover dat ook overeengekomen is. De NAM werkt in dergelijke gevallen met zogenaamde vaststellingsovereenkomsten. Daarin kunnen afwijkende afspraken gemaakt worden. Is de gedupeerde eindverantwoordelijke, dan is hij ook aansprakelijk voor eventuele fouten die door zijn hulppersonen zijn gemaakt. Dit ligt anders wanneer de feitelijke leiding door een ander, bijvoorbeeld de NAM, wordt gevoerd.

In punt 18 merkt u terecht op dat er geen algehele bouwkundige aardbevingsbestendigheid gegarandeerd kan worden, immers aardbevingsbestendig bouwen bestaat niet. Een dergelijke garantie zal de NAM niet kunnen en mogen afgeven.

Alles overziend ziet uw schrijven er goed en gefundeerd uit en zie ik geen beletsel om dit aan de fractie te verstrekken om daarna eventueel verder te verspreiden.

Indien u nog vragen heeft verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e @haarsma-advocaten.nl

Haarsma Advocaten
Hoofdweg 288
9765 CN Paterswolde

Correspondentieadres:
Postbus 36
9765 ZG Eelde

T: 088 – 422 77 77

F: 088 – 422 77 22

paterswolde@haarsma-advocaten.nl

www.haarsma-advocaten.nl

Dit emailbericht is enkel bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en bevat informatie welke persoonlijk en/of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet-of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadreseerde dit emailbericht ontvangt of anderszins in handen krijgt dan is deze persoon niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaarmaking en/of vermenigvuldiging er van. Deze persoon wordt verzocht Haarsma Advocaten onmiddellijk telefonisch en schriftelijk op de hoogte te stellen en het emailbericht te vernietigen. Haarsma Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan, noch voor de aanwezigheid van virussen.

Van: [5.1.2e] [5.1.2e]@hotmail.com]

Verzonden: donderdag 19 november 2015 12:23

Aan: Paterswolde | Haarsma advocaten

Onderwerp: Rechten en aansprakelijkheden gaswinning Groningen. SPOED

Haarsma Advocaten,
t.a.v. mw. [5.1.2e]
per e-mail.
SPOED

Geachte mevrouw [5.1.2e]

Al enige tijd hebben [5.1.2e] en ondergetekende gewerkt aan bijgevoegde bijlage inzake rechten en aansprakelijkheden m.b.t. de gaswinning in Groningen.

Al eerder hebben wij een dergelijk stuk opgesteld over de specifieke problemen waar wij tegenaan lopen. Dat stuk zal ik ook separaat doormailen.

Vanouds heeft ons bureau ook een stevige procedurele inslag en hebben wij specifieke monumentenprocedures gevoerd tot aan de Raad van State..

Al naar gelang omstandigheden gaan onze opmerkingen en observaties naar leden van de Tweede Kamer, de Minister van EZ, de Provinciale politiek, gemeentebesturen en overige belanghebbenden.

Het stuk wat nu voor ligt heeft een zwaardere procedurele insteek, loopt vooruit op de acties van Alders, en neemt de (vooralsnog beperkte) gevolgen mee van de recente uitspraak van de Raad van State.

Is het mogelijk om vrijblijvend daar met enige spoed naar te kijken? (Ook of er evt. risico's vanuit de NAM aan vast zouden kunnen zitten)

Morgen om 13.30 hebben wij de PvdA-fractie EZ van de Tweede Kamer op bezoek.

Dan willen wij hen als primeur dit stuk geven, en tevens de ins en outs van de meest recente ontwikkelingen doorspreken.

Daarna gaat het naar de overige kamerfracties, leden van GS en Prov. Staten etc. Evt ook Minister en directie NAM.

Bij voorbaat dank,

5.1.2e

[Click here to report this message as SPAM](#)

-- Powered by ATERA Networks --