

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@bedum.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]; [redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 11/16/2015 9:51:43 AM
Subject: RE: voorbeeldbrief met behandeling aardbevingsschade burgers

Beste [redacted] 5.1.2e

Naar aanleiding van de vraag van de gemeente Bedum of de schaderegeling van de gemeente nog gehanteerd kan worden na de uitspraken van de rechtbank inzake WOZ beschikkingen hebben wij op 11 november telefonisch contact gehad. Tijdens het telefoongesprek is toegelicht dat het gaat om de schaderegeling waarbij een pandeigenaar WOZ-verlaging aan kan vragen in geval van fysieke schade ten gevolge van aardbevingen. Ook hebben wij begrepen dat de gemeenten onder andere de verminderde WOZ opbrengsten proberen te verhalen bij de NAM of het Rijk.

Zoals gemeente Bedum zelf ook aangeeft ziet de rechtbank geen reden om de WOZ waarde te verlagen in verband met fysieke schade. Als vast staat dat de kosten voor herstel van aardbevingsschade vergoed worden door de NAM hoeven gemeenten er volgens de rechtbank bij de vaststelling van de WOZ-waarde geen rekening mee te houden. Schade waarvan vergoeding nog niet zeker is moet wel in mindering worden gebracht op de WOZ-waarde.

Hoewel het op basis van deze uitspraak van de rechtbank geen noodzaak lijkt te zijn tot verlaging in alle gevallen van fysieke schade, zien wij in het kader van de bepaling van WOZ waarde een beperkt risico om dit nog wel te blijven toepassen. Een pandeigenaar verzoekt immers zelf om een verlaging van de waarde en zal niet alleen om deze reden bezwaar maken en/of beroep instellen.

Wel kunnen we ons voorstellen dat de NAM de uitspraak wel zal gebruiken als argument. De NAM zal wellicht stellen dat er geen noodzaak is om de WOZ te verlagen en men daarom niet gehouden zou zijn het nadeel te vergoeden. Hier is echter tegen in te brengen dat aan de andere kant de rechtbank ook zegt dat er reden is om de WOZ waarde met 10% + 2500,- te verlagen. Het onverkort volgen van deze uitspraak zou (in de meeste gevallen) dus een lagere WOZ waarde en dus een hoger nadeel tot gevolg hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@bedum.nl]

Verzonden: woensdag 11 november 2015 15:13

Aan: [redacted] 5.1.2e

Onderwerp: voorbeeldbrief met behandeling aardbevingsschade burgers

Goedemiddag [redacted] 5.1.2e

In de bijlage een kopie van de brief zoals die naar de inwoners van de gemeente is gegaan.

Mocht je meer info willen dan kan dat. Aangezien ik morgen bij een andere gemeente werk geef ik even mijn mobiele nummer: [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Scanned by **MailMarshal** - M86 Security's comprehensive email content security solution. Download a free evaluation of MailMarshal at www.m86security.com
