

To: Jan Kleine[Jan.Kleine@ groningen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @ groningen.nl]; Bert Popken[bert.popken@ groningen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 4/29/2015 8:12:58 PM
Subject: Fwd: Locatie best. overleg.

Zie mail Marc. Lijkt ambtelijk in ieder geval beweging in te zitten, kennelijk ook bij NAM.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>
Datum: 29 april 2015 22:11:49 CEST
Aan: "Hoenders, M.H.J. MBA (Marc)" <5.1.2e @ minez.nl>
Onderwerp: Antw.: Locatie best. overleg.

Marc: zat nog te denken over praktisch onderscheid irt regeling voor en na 1 oktober.

Zou dit kunnen helpen? - nog niet intern afgestemd-

Projecten waar aanbesteding voorzien is voor [1 november](#) of waar start bouw al heeft plaatsgevonden onder de 50 miljoen regeling. In beide gevallen moet heden sprake zijn van minimaal lopende vergunningaanvraag of afgegeven vergunning (om er hardheid aan te geven). Rest valt onder regeling na [1 oktober](#).

Het onderscheid tussen voor en na 1 oktober heeft minder impact als ook in vooruitzicht wordt gesteld dat er na 1 oktober in een regeling wordt voorzien waarbij redelijkerwijs toerekenbare kosten worden vergoed. Helderheid over vergoeding van kosten voor aardbevingsbestendig ontwerpen (meerkosten onderzoeken ca) kan daarmee het gat en de onzekerheid voor opdrachtgevers dichten tot 1 oktober.

Op 29 apr. 2015 om 21:53 heeft "Hoenders, M.H.J. MBA (Marc)" <5.1.2e @ minez.nl> het volgende geschreven:

Dag 5.1.2e

Prima ik loop zo even door de stukken heen.

Lijn zoals besproken klopt, waarbij bij de laatste bullit dus geldt dat deze projecten door NAM individueel worden behandeld (zoals huidige systematiek). Voor die projecten geldt denk ik de 1 oktober niet, maar laten we dat even aan de uitwerking over.

Voor alle helderheid, deze optie heb ik zoals dat heet ambtelijk afgestemd, nog niet met 5.1.2e kunnen delen omdat hij in het buitenland zit. NAM net gesproken, staat hier niet afwijzend tegenover. Beginnen nu in te zien dat ze op den duur de caseload niet aankunnen dus zoeken ook naar oplossingen om het op afstand te zetten en meer te structureren. Eerst maar eens zien of we het idee nu op papier kunnen krijgen.

Groet,
Marc

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e [5.1.2e @ groningen.nl]

Verzonden: woensdag 29 april 2015 18:14

Aan: Hoenders, M.H.J. MBA (Marc)

CC: Jan Kleine

Onderwerp: RE: Locatie best. overleg.

Dag Marc,

Dacht dat ik formulering van Jan had genoteerd, maar kan ik zo niet terug vinden. Jan zit er morgen bij in het overleg met **5.1.2e** kunnen we dan ook nog wel even oefenen.

Wat ik nu intern terugkoppel uit ons telefoon gesprek (- onder voorbehoud dat je nog intern en bij NAM goedkeuring moet halen -):

- In huidige beslisnotitie twee routes open: ofwel nu open zetten voor ca. 200 miljoen of nu moeten stoppen bij 50 miljoen. Wat Marc betreft leveren beide routes geen werkbare route op.

- Marc zoekt naar tussen variant:

* EZ maakt scheiding tussen regeling tot 1 oktober en daarna.

* Principe dat gevalideerde meerkosten (redelijkerwijs toerekenbare meerkosten) ook na 1 oktober worden vergoed, staat niet ter discussie.

* Voor projecten waar uitkering na 1 oktober plaatsvindt, kunnen nu wel direct de onderzoekskosten worden vergoed vanuit de 50 miljoen. Daarbij kan dan tevens gemeld dat na 1 oktober nieuwe regeling gaat gelden met als uitgangspunt vergoeding van (te valideren) redelijkerwijs toerekenbare meerkosten (afz. van deze brief NAM of EZ overlegd Marc nog).

* Voor projecten waar vergoeding van meerkosten (anders dan alleen onderzoekskosten) al voor 1 oktober aan de orde is (voorbeeld Geveke die nu moet besluit tot stilleggen bouw en zekerheid tot vergoeding van de kosten) vindt vergoeding vanuit de 50 mln. plaats. Hier moeten we nog even zoeken naar een helder onderscheid tussen voor en na 1 oktober. Morgen ook met **5.1.2e** bespreken.

Is dat correct verwoord?

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Hoenders, M.H.J. MBA (Marc) [**5.1.2e** [@minez.nl](mailto:minez.nl)]

Verzonden: woensdag 29 april 2015 17:56

Aan: **5.1.2e**

Onderwerp: Re: Locatie best. overleg.

Dag **5.1.2e**

Wellicht onduidelijk in mijn mail, de presentatie van de NCG zal in Groningen zijn, wil niet zeggen dat overleg dan mee verhuist.

Vrijdag rond het middaguur wordt bekend of alle lichten op groen staan voor de benoeming. Voorbereidingen gaan ervanuit dat het door gaat maar uiteindelijk beslist ministerraad. En die wil ook wel eens een week een besluit uitstellen.

Groet,
Marc

Op 29 apr. 2015 om 17:38 heeft **5.1.2e** <**5.1.2e** @groningen.nl> het volgende geschreven:

Wanneer wordt bekend of presentatie NCG doorgaat.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Hoenders, M.H.J. MBA (Marc) [5.1.2e@minez.nl]

Verzonden: woensdag 29 april 2015 17:32

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: Re: Locatie best. overleg.

Dag 5.1.2e

Laatste stand van zaken is in Den Haag. (Als presentatie van NCG doorgaat zal die in Groningen zijn.)

Stuur je mij de formulering van Jan nog even toe?

Groet,

Marc

Op 29 apr. 2015 om 17:13 heeft 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl> het volgende geschreven:

Marc,

Is al duidelijk of bestuurlijk overleg in Groningen of Den Haag plaatsvindt?

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.