

To: Hoenders, M.H.J. MBA (Marc) <[redacted]@minez.nl> ([redacted]@minez.nl) [redacted]@minez.nl
Cc: [redacted]@groningen.nl; Jan Kleine[Jan.Kleine@groningen.nl];
[redacted]@minez.nl [redacted]@minez.nl
From: [redacted]
Sent: Wed 4/22/2015 1:51:30 PM
Subject: FW: Oosterhamrikkade 5-9
[Oosterhamrikkade 5-9 te Groningen](#)

Dag Marc,

Zie onderstaande berichtgeving van Geveke van vanochtend. Dit is exact waar we het gisteren over hadden.

Dit duidt aan:

- Maatwerk is nodig (casuïstische benadering)
- Als geen zekerheid wordt gegeven over 'redelijkerwijs toerekenbare kosten worden vergoed', dan zit opdrachtgever muurvast. Aannemelijk is dat in dit geval niet aardbevingsbestendig wordt gebouwd. Dus onveilig + hoge kosten latere versterking.

Dit is dan een project waarvan de opdrachtgever niet eens de keuze heeft te stoppen (gezien complex van aangegane verplichtingen). Indien een opdrachtgever deze keuze wel zou hebben, dan zou dit makkelijk tot afstel kunnen leiden. We hebben het overigens dan nog niet gehad over particuliere kopers, die in onzekerheid zitten (bellen gemeente ook met regelmaat) en mogelijk zullen afzien van koopcontract (tenzij ook die muurvast zitten)

Aldus directe schade regionale economie, met uiteindelijk veelvoud aan kosten/verlies aan arbeidsplaatsen, etc..

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 22 april 2015 14:44

Aan: [redacted]@shell.com

CC: [redacted]@shell.com; Jan Kleine

Onderwerp: FW: Oosterhamrikkade 5-9

Urgentie: Hoog

Dag [redacted]

Zie onderstaande noodkreet. Wil jij er voor zorgen dat zo spoedig tot een oplossing kan worden gekomen waarbij Geveke richting krijgt in de vervolgstappen en zich geholpen voelt?

Ik kan het op afstand moeilijk beoordelen, maar ik lees vooral gebrek aan communicatie, gebrek aan duidelijkheid voor Geveke en gebrek aan inleving in de urgentie in relatie tot investeringsbeslissingen-start bouw.

Zou je me op de hoogte willen houden over het vervolg.

Vriendelijke groet,

[redacted]

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[redacted]"

Datum: 22-04-2015 12:52 (GMT+01:00)

Aan: Jan.Kleine@groningen.nl

Onderwerp: FW: Oosterhamrikkade 5-9

Beste Jan,

Onderstaand de "voortgang" in het dossier Oosterhamrikkade 5-9.

Zoals je ziet schuift - ondanks het recente bericht van NAM dat wij waren toegelaten tot de Nieuwbouwregeling en alle noodzakelijke kosten t.b.v. versterken vergoed zouden worden - NAM ons weer van het kastje naar de muur.

Intussen zijn we na maanden overleg van NAM. naar de Gemeente Groningen en nu weer terug bij NAM maar staan wij en onze kopers/opdrachtgevers er nog steeds alleen voor.

Ondanks een onherroepelijke Omgevingsvergunning, hebben wij op eigen initiatief (en dus ook voor eigen rekening...) een second opinion van NOTA BENE Arup aangevraagd voor dit constructieve ontwerp en nu trekt NAM de conclusies van één van hun eigen huisconstructeurs (Arup) in twijfel en vraagt ons om vervolgonderzoek te doen.

Momenteel zijn twee van de drie bouwdelen vol in productie. De wanden v.d. begane vloeren worden daar momenteel gestort. Bouwdeel 3 gaan wij volgende week slopen. Zoals je kunt lezen in het in bijlage bijgevoegde bericht, hebben wij NAM gevraagd of het niet verstandig zou zijn om nu dat deel met prioriteit SAMEN onder de loep te nemen om te voorkomen dat we daar straks ook gewoon (moeten) beginnen o.b.v. de verleende Omgevingsvergunning en daar dus dezelfde inefficiënte route gaan bewandelen als we nu ook al noodgedwongen met bouwdeel 1 en 2 doen.

Waarom legt NAM vervolgonderzoek en de daaruit ongetwijfeld voortkomende aanbevelingen nu in hemelsnaam bij óns neer?! Nog los van het feit dat wij dan waarschijnlijk ook die kosten weer voor de kiezen krijgen, vind ik het niet gepast dat NAM - na de brief van hen over opname van dit project in de Nieuwbouwregeling - gewoon aan de kant blijft staan als een soort onafhankelijk en niet betrokken adviseur.

HELP!

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Algemeen Directeur

GEVEKE BOUW

Machlaan 35
9761 TK EELDE

Postbus 19
9750 AA HAREN

Telefoon : +31 (0)50-5334777
Fax : +31 (0)50-5340147
Email : 5.1.2e@gevekebouw.nl
Internet : www.gevekebouw.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 22 april 2015 12:25

Aan: 5.1.2e@shell.com'; 5.1.2e@nam.nl

Onderwerp: RE: Oosterhamrikkade 5-9

Urgentie: Hoog

Goedemiddag mevrouw 5.1.2e

Bedankt voor uw terugkoppeling. We koppelen dit terug naar Arup en zullen bij vragen in overleg treden met Zonneveld.

U geeft aan dat de volgende stap(pen) aan ons is. Tot op heden hebben wij op onze kosten extra onderzoek laten doen. Nu moet dit verder verfijnd worden voor gebouwen waarmee we al volop aan het bouwen zijn. Kunt u aangeven of de kosten gemoed met de onderzoeken ook vergoed gaan worden?

Daarnaast heb ik u donderdag jl. bijgevoegde mail gestuurd ivm het derde gebouw. Daarop hebben we nog geen reactie ontvangen.

We hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Technisch Directeur

Bezoekadres: | Postadres: | Tel: +31 (0)50 533 4777
Machlaan 35 | Postbus 19 | Fax: +31 (0)50 534 0147
9761 TK Eelde | 9750 AA Haren | Web: www.gevekebouwenontwikkeling.nl

 Zorg voor het milieu. Print dit bericht en eventuele bijlagen niet onnodig uit.

Van: [redacted] 5.1.2e @shell.com [redacted] 5.1.2e @shell.com]

Verzonden: dinsdag 21 april 2015 14:37

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @nam.nl

Onderwerp: Oosterhamrikkade 5-9

Beste heer [redacted] 5.1.2e

Bij deze het rapport, incl. bijlage.

Wat je zult zien, is dat ARUP heeft een hogere Fb dan nodig berekend.

We hebben een extra berekening door Zonneveld laten uitvoeren en aantonen dat dat het gebouw zich minder stijf gedraagt dan ARUP stelt in zijn berekening.

Het is raadzaam om deze resultaten met ARUP te delen, zou je dit rapport willen doorsturen?

Mochten jullie vragen hebben n.a.v. rapport, kunt u ze aan mij of aan Zonneveld stellen. Jullie contactpersoon is [redacted] 5.1.2e (T

[redacted] 5.1.2e .

De volgende stap is aam jullie en jullie constructeur. Mochten jullie er mee door willen gaan, moeten de berekeningen afgemaakt worden en bij ons opnieuw ingediend te worden voor de toetsing.

Ook voor andere bouwdelen kunnen jullie gebruik maken van second opinion.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] 5.1.2e

Senior Advisor Agreements

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

Postbus 28000, 9400 HH Assen, Nederland

Telefoon: [redacted] 5.1.2e

Dit e-mailbericht inclusief eventuele ingesloten bestanden is alleen bedoeld als een snelle vorm van communicatie. Als de inhoud onduidelijk is, gelieve u een en ander na te vragen bij de afzender. Dit e-mailbericht heeft geen gevolg voor enige rechtsverhouding tussen betrokkenen noch bevestigt deze, tenzij er schriftelijke bevestiging per post plaats vindt.

Afzender noch Geveke draagt aansprakelijkheid voor de gevolgen van een verminkte weergave c.q. gebrekkige overbrenging van het e-mailbericht. Het e-mailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde; gebruik door derden is verboden.

E-mail communications are not secure and therefore neither the sender nor

Geveke accept any legal responsibility for the content of this message. This

message is intended for the addressee only and its contents are confidential.

If you have received this message in error notify the sender. Thank you