

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @ groningen.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @ groningen.nl]; Jan Kleine[kleine@pau.nl]; Jan Kleine[Jan.Kleine@groningen.nl]  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @ groningen.nl]  
**From:** Esseline Schieven  
**Sent:** Thur 4/9/2015 2:04:35 PM  
**Subject:** RE: Groninger Forum; verzoek om tekstbijdrage

Jan en anderen

Is dit een goede kop op de tekst?

De gemeente heeft voor het project Forum een aantal sporen uitgezet:

- technisch een oplossing te vinden voor de aardbevingsbestendigheid van het Forum. (stabiliteit van de ondergrond en aardbevingsbestendigheid gebouw)
- financiële balans opmaken van het project om straks de kosten van vertraging en herontwerp te kunnen vast stellen.

Met het ministerie van EZ is afgesproken dat aan het eind van de bouwpauze van 4 maanden technische en financiële helderheid moet zijn over de realisatie van het Forum, de meerkosten en de dekking daarvan. Ivm de kosten (€ 2 mln/maand) is voor ons de urgentie hoog om de beschikbare tijd goed te gebruiken. Daarom hebben wij aan het ministerie gevraagd aan te sluiten bij de bovengenoemde sporen, zodat de vragen van het ministerie meegenomen kunnen worden tijdens deze lopende onderzoeken. Tot op heden is deze vraag niet/slechts ten dele beantwoord.

- Na 1 maand: eerste contact met NAM

In die periode hebben we diverse stappen ondernomen om de kosten van de uiteindelijke schade als gevolg van de te nemen maatregelen zoveel als mogelijk te beperken. Herhaaldelijk hebben we gevraagd om sparringpartners vanuit het ministerie/NAM om samen met ons stappen te zetten richting het eindresultaat. Om daarmee samen te komen tot een validering van te treffen maatregelen en de daarmee gemoeide meerkosten en schade. Na 1 maand is [redacted] 5.1.2e [redacted] van NAM naar voren geschoven. Met haar zijn gesprekken gevoerd. Zij gaf aan te zorgen dat er mensen bij ons aan tafel zouden komen. We hebben aangegeven behoefte te hebben aan zowel iemand die technisch inzicht heeft als iemand die verstand heeft van financiën van bouw- en grondexploitaties.

- Na 2 maanden: alleen de techniek aan boord

Afgelopen week is [redacted] 5.1.2e [redacted] namens NAM aangeschoven. [redacted] 5.1.2e [redacted] geeft aan dat hij de technische validatie zal verzorgen. Onder welke voorwaarden is nog niet duidelijk. NAM geeft aan dat de afspraken met EZ niet helder zijn.

- Nog geen financiële validatie

Over de financiële validatie van de kosten maken we ons ernstige zorgen. Herhaaldelijk is er van de kant van de gemeente aangedrongen op een contactpersoon. Ook na het gesprek met [redacted] 5.1.2e [redacted] is het op dat vlak bijzonder stil. Voor ons gaat de tijd dringen. De 4 maanden zijn bijna voorbij. Het onderzoek van KPMG om tot gevalideerde kosten te komen loopt inmiddels als geruime tijd.

- langere bouwpauze heeft grote risico's/kosten

Wij zetten alles op alles om, voor dat de 4 maanden voorbij, zijn zowel technisch als financieel het beeld scherp te hebben, zodat het college kan besluiten binnen de gestelde termijn. Ik zie nu aankomen dat de minister straks aangeeft meer tijd nodig te hebben. Dit kunnen we ons financieel niet permitteren (kosten €2 mln/maand), noch politiek/communicatief. Als het project meer dan 6 maanden stil ligt kan BAM afrekening van het project in onvoltooide staat eisen. Dit betekent dat wij de volledige contractsom €69 mln moeten betalen, zonder dat wij een Forum hebben.

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e [redacted]

**Verzonden:** donderdag 9 april 2015 15:34

**Aan:** Esseline Schieven; [redacted] 5.1.2e [redacted] Jan Kleine; Jan Kleine

**CC:** [redacted] 5.1.2e [redacted]

**Onderwerp:** RE: Groninger Forum; verzoek om tekstbijdrage

Allen,

Ik ben even aan het zoeken hoe dit nu tekstueel kan worden ingebracht bij stuurgroep.

Zou het handig zijn om te starten met probleemstelling en besluitpunt en vervolgens aangeleverde tekst te gebruiken als toelichting?

Oogmerk is tekst morgenochtend te verzenden. Willen jullie desbetreffende tekst aanleveren bij Jan (cc. [redacted] 5.1.2e [redacted] en [redacted] 5.1.2e [redacted] ik ben er morgen namelijk niet.

Vr. gr.,

**Van:** Esseline Schieven

**Verzonden:** woensdag 8 april 2015 22:06

**Aan:** Jan Kleine; Jan Kleine

**CC:** 5.1.2e

**Onderwerp:** Re: Groninger Forum; verzoek om tekstbijdrage

Jan,

Hierbij onze tekst

- De afspraak: 4 maanden bouwpauze

Begin februari is een afspraak tussen de minister en onze burgemeester tot stand gekomen aangaande ca. 4 maanden onderzoekstijd om te komen tot een oplossing voor het aardbevingsbestendig maken van het Groninger Forum. Gedurende deze periode wordt de bouw stilgelegd in afwachting van de resultaten voortvloeiende uit het onderzoek. Vanuit het Rijk is de toezegging gedaan om gedurende deze periode per maand € 2 milj. schade te vergoeden per maand tot maximaal de genoemde 4 maanden.

- Na 1 maand: eerste contact met NAM

In die periode hebben we diverse stappen ondernomen om de kosten van de uiteindelijke schade als gevolg van de te nemen maatregelen zoveel als mogelijk te beperken. Herhaaldelijk hebben we gevraagd om sparringpartners vanuit het ministerie/NAM om samen met ons stappen te zetten richting het eindresultaat. Om daarmee samen te komen tot een validering van te treffen maatregelen en de daarmee gemoeide meerkosten en schade. Na 1 maand is 5.1.2e van NAM naar voren geschoven. Met haar zijn gesprekken gevoerd. Zij gaf aan te zorgen dat er mensen bij ons aan tafel zouden komen. We hebben aangegeven behoefte te hebben aan zowel iemand die technisch inzicht heeft als iemand die verstand heeft van financiën van bouw- en grondexploitaties.

- Na 2 maanden: alleen de techniek aan boord

Afgelopen week is 5.1.2e namens NAM aangeschoven. 5.1.2e geeft aan dat hij de technische validatie zal verzorgen. Onder welke voorwaarden is nog niet duidelijk. NAM geeft aan dat de afspraken met EZ niet helder zijn.

- Nog geen financiële validatie

Over de financiële validatie van de kosten maken we ons ernstige zorgen. Herhaaldelijk is er van de kant van de gemeente aangedrongen op een contactpersoon. Ook na het gesprek met 5.1.2e is het op dat vlak bijzonder stil. Voor ons gaat de tijd dringen. De 4 maanden zijn bijna voorbij. Het onderzoek van KPMG om tot gevalideerde kosten te komen loopt inmiddels als geruime tijd.

- langere bouwpauze heeft grote risico's/kosten

Wij zetten alles op alles om, voor dat de 4 maanden voorbij, zijn zowel technisch als financieel het beeld scherp te hebben, zodat het college kan besluiten binnen de gestelde termijn. Ik zie nu aankomen dat de minister straks aangeeft meer tijd nodig te hebben. Dit kunnen we ons financieel niet permitteren (kosten €2 mln/maand), noch politiek/communicatief. Als het project meer dan 6 maanden stil ligt kan BAM afrekening van het project in onvoltooide staat eisen. Dit betekent dat wij de volledige contractsom €69 mln moeten betalen, zonder dat wij een Forum hebben.

Kun je hiermee uit de voeten?

Esseline