

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @ groningen.nl]; [redacted] 5.1.2e @ shell.com [redacted] 5.1.2e @ shell.com]; [redacted] 5.1.2e @ shell.com [redacted] 5.1.2e @ shell.com]; Velzen, drs.ing. P.A.A. van (Peter) [redacted] 5.1.2e @ minez.nl]; Jan Kleine [Jan.Kleine@ groningen.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @ groningen.nl]  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @ groningen.nl]  
**From:** Hoenders, M.H.J. MBA (Marc)  
**Sent:** Thur 4/2/2015 6:59:22 AM  
**Subject:** RE: Overleg EZ-NAM-Gemeente 02-02-2014  
[Bouwkundige preventieve maatregelen gebouwen en infrastructuur stad Groningen april 2015.docx](#)  
[Afspraken notitie april StadNAMEZ.docx](#)

Dag allen,

Ik heb in overleg met Mark Dierikx een gesprek laten plannen op de 14<sup>de</sup>. Dit is nog niet definitief bevestigd maar laten we ervanuit gaan dat er op korte termijn een bestuurlijk overleg is. Volgens mij betekent dat, dat we inzetten op twee sporen.

- 1) Zo snel mogelijk scherp krijgen van de verschilpunten en deze zo snel mogelijk gezamenlijk op papier zetten.
- 2) Doorgaan met uitwerken van het toekenningsproces

Ik heb naar aanleiding van vorige week een voorzet gemaakt voor een gezamenlijke bespreknotitie. Als concept in bijlage toegevoegd, het is een voorzet met name bedoelt om de discussie scherp te krijgen.

Daarnaast zou ik op basis van de stappen dat al eerder door NAM op papier gezet zo snel mogelijk praktisch inventariseren wat er nodig is om tot besluitvorming te komen. Kortom per stap vaststellen wat de NAM/commissie nodig heeft om tot een oordeel te komen, doorlooptijd per stap, beoordelingscriteria op hoofdlijnen etc.

Ik hoop volgende week in overleg met onze juristen duiding te kunnen geven welke opties er zijn voor het ophanging van een commissie. Maar zoals vorige week al aangeven zijn er niet veel voor de hand liggende publiekrechtelijke opties.

groet,  
Marc

PS: ik ben er vandaag niet bij, Peter schuift aan.

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @ groningen.nl]

**Verzonden:** woensdag 1 april 2015 9:30

**Aan:** [redacted] 5.1.2e @ shell.com; Hoenders, M.H.J. MBA (Marc); [redacted] 5.1.2e @ shell.com; Velzen, drs.ing. P.A.A. van (Peter); Jan Kleine; [redacted] 5.1.2e

**CC:** [redacted] 5.1.2e

**Onderwerp:** Overleg EZ-NAM-Gemeente 02-02-2014

Allen,

Bijgevoegd treffen jullie twee afsprakennotities aan naar aanleiding van de vorige vergadering.

Indien jullie opmerkingen of aanvullingen hebben verzoek ik deze schriftelijk aan te leveren en in cc te verspreiden naar alle leden van het overleg.

Ik hecht er aan morgen nauwkeurig vast te stellen over welke zaken we het eens dan wel oneens zijn.

Daarnaast heb ik ter kennisname een overzicht van bij NAM aangereikte dossiers toegevoegd.

Inmiddels heeft de gemeente al weer nieuwe aanvragen ontvangen (zonder actieve ruchtbaarheid te geven aan de regeling). Ik stel voor morgen te bespreken hoe hier mee om te gaan.

Voorstel agenda:

1. Vaststellen afsprakennotities (bijgevoegd)
2. Bespreken operationalisering toetsingscommissie
3. Praktische uitwerking onderzoeken en aanpak maatregelen categorie III en IV gebouwen
4. Omgang binnenkomende dossiers
5. Afspraken vervolg

Marc/Peter: Willen jullie morgen een voorstel willen formuleren over de operationalisering en werkwijze van de toetsingscommissie? Willen jullie daarbij ook een voorstel formuleren over het bijbehorend juridisch stelsel? Dit naar aanleiding van door Marc aangehaalde potentiële werking conform Commissie Bodemdaling.

[redacted] 5.1.2e Willen jullie morgen een concreet voorstel formuleren ten aanzien van de onderzoeken en feitelijke maatregelen ten aanzien van categorie III en IV bouwwerken? Dit naar aanleiding van de door [redacted] 5.1.2e aangehaalde reeds bestaande systematiek van NAM en de wijze waarop met prioritering in de feitelijke doorvoering van maatregelen wordt

omgegaan.

Voor de volledigheid nog het volgende; de CdK, Diedrikxs en de burgemeester treffen elkaar vandaag. In dit overleg zal de burgemeester ook aandacht vragen voor de voortgang op dit dossier (mogelijk aan de hand van een notitie/brief). Hierover kunnen wij morgen ook nader spreken.

Tot morgen.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.