

To: Jan Kleine[Jan.Kleine@ groningen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 5/14/2015 12:15:41 PM
Subject: FW: 1). Afsprakenlijstje 13 mei 2). verzoek overleg de 20e van 10 tot 12 u

Jan, maandag even kijken wat we hier mee moeten. Heb zelf geen zicht op aanhechting stad - dialoogtafel.

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: 5.1.2e
Verzonden: 14-5-2015 14:02
Aan: 5.1.2e; info@prodoconsult.nl;
5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Re: 1). Afsprakenlijstje 13 mei 2). verzoek overleg de 20e van 10 tot 12 u

De 20e van 10 tot 12 kan wat mij betreft.

Vwb de contacten met de Dialoogtafel: de uitnodiging van Jacques en 5.1.2e staat volgens mij in het teken van de wens van Jacques om het met jou te hebben over de organisatie van een gestructureerd overleg tussen verkennerteam en Dialoogtafel.

- inhoudelijke informatie en stand van zaken: gesprek met 5.1.2e en 5.1.2e en svp toegang tot intranet van Dialoogtafel (met veel feiten en cijfers van CVW en NAM).
- De Dialoogtafel deelnemers werken samen in drie samenwerkende geledingen en lohangend de NAM. Ik wil de gesprekken wel organiseren.
- Overheden zijn minder logische gesprekspartners vanuit de Dialoogtafel. Die vormen immers de OG en daar werken wij voor. (het gaat om de verse gedeputeerde Eelco Eijkenaar namens de provincie, burgemeester Rodenboog namens 9 gemeenten en 2 waterschappen, DG Mark Dierikx namens de Minsiter van EZ).
- Bij de NAM zijn heel veel feiten en cijfers over schade, afhandeling, beoordeling aardbevingsbestendigheid, etc. Die worden iha zo gepresenteerd dat kritisch naar de feiten achter de cijfers gekeken moet worden. Gesproken zou moeten worden met Gerald Schotman en Martijn Verwoerd. Het lijkt mij aan te bevelen dat de NCG aandringt op een afspraak en volstrekte openheid van zaken. De kans is anders groot dat het iets met een kluitje en een rietje wordt. Een deel van de gelden leefbaarheid (25 miljoen) blijven in beheer van de NAM en een deel van de programma's leefbaarheid van de Dialoogtafel worden daarmee onder verantwoordelijkheid van de NAM uitgevoerd. 5.1.2e en Martijn Verwoerd weten hoe dat zit. Gerald Schotman, de directeur, is op zichzelf bereid een grote maatschappelijke beweging in het gebied mee op te zetten en te financieren als tegenhanger van de schade, maar onduidelijk is welke ruimte hij van aandeelhouders krijgt. Het is wenselijk hem daar onder vier ogen heel specifiek op te bevragen.
- Voor wat betreft schade, preventief versterken en waardevermindering, sociaal economische situatie, kunnen de volgende partijen tegelijk bevestigd worden: Woningcorporaties (5.1.2e), LTO Noord (5.1.2e), Groninger Bodem Beweging (5.1.2e), Stichting Mijnbouwschade Groningen (5.1.2e), Groninger Dorpen (5.1.2e), MKB Noord (vacature, voorlopig is 5.1.2e aanspreekpunt).
- Economie is eigenlijk ondergebracht bij de Economic Board. Voor wat betreft economische gevolgen en economische schade, industriële veiligheid kan gesproken worden met LTO Noord (5.1.2e) MKB Noord (vacature, voorlopig 5.1.2e) maar is niet direct betrokken), SBE (5.1.2e).
- Er ligt op twee punten een verbinding tussen de Economic Board en de programma's leefbaarheid van de Dialoogtafel waar verbinding moet worden gezocht: breedbandinternet in het landelijk gebied (regie bij EBG) en lokale energie (er is nog geen beeld van wie op welke wijze de regie pakt). Van de zijde van de Economic Board zou gesproken moeten worden met 5.1.2e (te verse directeur) en 5.1.2e (voorzitter) met Jacques Wallage/ 5.1.2e aan de zijde van de Dialoogtafel. Vwb breedband internet zit de kennis bij provincie Groningen.
- Voor wat betreft leefbaarheid, waardevermeerdering woningen en energietransitie zou gesproken kunnen worden met een blok GBB (5.1.2e), LTO Noord (5.1.2e), Groninger Dorpen (5.1.2e), Woningcorporaties (5.1.2e), Cultureel erfgoed SOGK (vacature, voorlopig is 5.1.2e deelnemer namens cultureel erfgoed, maar is zonder geschiedenis, advies om ook 5.1.2e van Groninger Landschap te betrekken en 5.1.2e van Bond Heemschut), Natuur en Milieufederatie Groningen (vacature, waarschijnlijk is directeur ai 5.1.2e aanspreekpunt).
- In de schil om de dialoogtafel zijn de volgende partijen relevant:
- Centrum Veilig Wonen: 5.1.2e, uitvoeringsorganisatie van de NAM voor schadeherstel, preventief versterken en waardevermeerdering (in theorie). Vanaf ca. september uitvoeringsdienst van de OG voor die aspecten. Belangrijk om de grenzen te verkennen van wat het CVW met huidige capaciteit kan bereiken/ versnellen. Het CVW heeft beleidskaders die in de huidige situatie door de Dialoogtafel zijn of worden vastgesteld, maar in de toekomst door de OG. Dat is een gevoelig punt bij NAM, Dialoogtafel en CVW.

- Waterschappen Noorderzijlvest en Hunze en Aa's: proberen niet te informeren en zo weinig mogelijk met de Dialoogtafel te maken te hebben; advies om dijkgraven 5.1.2e en 5.1.2e apart te spreken met een delegatie die een kritische houding heeft.
- TcBB: tja, geen idee wat de waarde of bijdrage van de TcBB zou kunnen zijn; advies om die niet te spreken. Vertegenwoordiger is 5.1.2e Hij is wellicht bereid om een infosessie te organiseren over aspecten van bodembeweging (piekgrondversnelling en dergelijke), kansberekening op aardbevingen en algemene aardbevingsbestendigheid van gebouwen. Zou kunnen helpen het verkennersteam op vlieghoogte te brengen vwb technische en geomorfologische aspecten.

Ik hoor graag van 5.1.2e of dit (ook naar de mening van Jacques) een basis is voor gestructureerde gesprekken met de Dialoogtafel.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: woensdag 13 mei 2015 16:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@provinciegroningen.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@weusthuis.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@eemsmond.nl>, "5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>", 5.1.2e <5.1.2e@prodoconsult.nl>, <5.1.2e@groningen.nl>, <info@prodoconsult.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@gideonconsult.nl>, "5.1.2e <5.1.2e@provinciegroningen.nl>

Onderwerp: 1). Afsprakenlijstje 13 mei 2). verzoek overleg de 20e van 10 tot 12 u

Beste allen,

Bijgaand de belangrijkste afspraken van ons overleg van 13 mei op de rij:

1. We concluderen dat we de inventarisatie fase van bestaande plannen voor groot deel af hebben. Het gaat er niet om uitvoerig te analyseren, maar wel om het overzicht op te stellen, dat is voor onze gesprekspartners en later in proces van belang.
Afspraak: 5.1.2e gaat samen met de (hopelijk snel komende) projectsecretaris deze inventarisatie bundelen. Ieder stuurt zijn laatste ingevulde inventarisaties naar 5.1.2e hoeft niet binnen 1 format.
2. De belangrijkste urgentie is de versterkingsopgave, daarvoor de publieke regie allereerst nodig. Dit is nog te weinig terug te zien in taakverdeling en aanpak, dit moeten we beter beleggen en vertalen in m.j.p. Conclusie: moet in meerjarenprogramma, maar de meest harde informatie hebben we nog niet binnen (komt tussen september en december meer op tafel)..
Afspraak: alle teamleden kijken wat dit voor MJP betekent a.h.v. wat nu al wel bekend is (FG Zie ook blauwe infomap op teamkamer, Plus uitnodigen 5.1.2e om de nu beschikbare beste inzichten te presenteren.)
3. Nu alles inzetten om gesprekken voor elkaar te krijgen met belangrijkste stakeholders: Ophalen van Ambitie en Visie 2025 en wat meest urgent is korte termijn. We willen als team zitten op gezamenlijke visie en doelen voor het meerjarenprogramma, en benadrukken dat de OG niet overneemt, maar dat het samen uitwerken is. Onder ogen zien dat er verschillende belangen spelen maar ons niet door laten (af)leiden. In gezamenlijk gesprek zoeken naar echt ambitie en "wende" voor regio als totaal.
Afspraak:
 - a. Iedereen noemt naam en rugnummers van wie er gesproken moet worden de komende 3 weken. Stuur naar elkaar toe en kom tot een lijst waar we met (telkens enkele) van ons team heen kunnen. We koppelen dit zoveel mogelijk met het collega-team voor de structuurvisie. Samenhang met opgaven is sowieso aan de orde (zie bijlage met mogelijk verband)
 - b. Volgende week plannen we definitief gesprekken in, daarvoor zal 5.1.2e kijken hoe er alvast een centrale brief met aankondiging van de gesprekken kan worden uitgezonden.
 - c. 5.1.2e kijkt hoe gesprek met enkele Dialoogtafel-leden kan worden bevorderd

(NB Nu heb ik net uitnodiging gekregen van Wallage en 5.1.2e voor woensdag de 20e om 12 uur, ik ga hen voorstellen dat 5.1.2e of 5.1.2e mee komt en 5.1.2e van structuurvisie, dan hoeft men niet 2 x gesprek te voeren).
4. Zowel structuurvisie als MJP hebben een gezamenlijke toekomstvisie voor 2025 als leidraad nodig. Daarom op termijn van twee weken met beide teams om tafel om brainstorm te houden over toekomstvisie 2025. Stad zal ook naar deelname van enkele personen zoeken.
Afspraak:

5.1.2e en 5.1.2e maken afspraak hoe we naar de outcome en output en de definities van doelen kunnen kijken (we hanteren nu elk de eigen termen en moeten nog wat meer naar elkaar toegroeien).

5.1.2e plant datum voor brainstorm. Omdat op woensdag 27 mei de Eemsdelta-dag is (5.1.2e en 5.1.2e zijn daarbij), zullen we bovendien niet op de woensdag samen kunnen komen. Dus in die week andere dag prikken voor overleg bij voorkeur gekoppeld aan toekomstvisie-brainstorm.
5. De offertes en concept-opdrachten aan de verschillende verkenningsteams zijn door de kwartiermaker ingediend bij EZ, we hopen hierover op zsm helderheid. Dit is ook van belang om de externe communicatie hierover beter te organiseren en stroomlijnen. 5.1.2e

houdt dit voor ons in de gaten.

TENSLLOTTE:

Is het voor jullie mogelijk om woensdag 20-5 van 10 tot 12 te overleggen ipv 11 tot 13? De agenda wil ik dinsdagmiddag verzenden, omdat 5.1.2e en ik dan ook voorstel over doelen kunnen meesturen.

5.1.2e

5.1.2e