

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @ groningen.nl]; Esseline Schieven [redacted] 5.1.2e [redacted] @ groningen.nl]; Jan Kleine [Jan.Kleine@ groningen.nl]; Bert Popken [bert.popken@ groningen.nl]  
From: [redacted] 5.1.2e  
Sent: Tue 5/19/2015 2:44:20 PM  
Subject: RE: Economische schade door aardbevingsbestendig bouwen

Dame en heren,

[redacted] 5.1.2e is de contactpersoon in dezen waar [redacted] 5.1.2e binnen het project een telefoonnummer van heeft en waar hij enkele malen technisch wat mee heeft moeten regelen.

[redacted] 5.1.2e komt op aangeven van [redacted] 5.1.2e bij ons met een klacht over het riool en neemt punt dit maar even mee. Vandaar dat [redacted] 5.1.2e dit punt een adres heeft gegeven bij [redacted] 5.1.2e.

Ik ben het met [redacted] 5.1.2e eens dat we voor dit soort vragen/klachten/claims één lijn en één adres moeten afspreken.

[redacted] 5.1.2e

Projectmanager Grote Markt oostzijde/Groninger Forum • Afdeling Projectmanagement • Gemeente Groningen  
Gedempte Zuiderdiep 98 • [redacted] 5.1.2e [redacted] Postbus 7081 • 9701 JB Groningen  
[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e • [redacted] 5.1.2e @ groningen.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] 5.1.2e  
Verzonden: dinsdag 19 mei 2015 16:36  
Aan: [redacted] 5.1.2e Esseline Schieven; Jan Kleine; Bert Popken  
Onderwerp: FW: Economische schade door aardbevingsbestendig bouwen

Dag Allen,  
Zie onderstaande mail. Ik zit te denken hoe we dit het beste kunnen organiseren, maar ben er nog niet uit.  
Het roept ook een heel aantal vragen op en ik ben terughoudend er in te stappen.

Feitelijk zou de lijn in mijn beleving moeten zijn:

- Helder krijgen wat de titel is voor de schade
  - Over welk type schade hebben wij het? Nadeelschade - via nadeelcompensatieverordening? En dan claimen bij NAM?
  - Contractuele schade: Afspraken over herhuisvesting vanuit Forum, toegezegde momenten van oplevering irt exploitatieverplichtingen?
- En dan claimen via de route 'vertragingsschade Forum'?

Volgens mij heeft het geen zin om NAM te activeren als de aard en grondslag van de schade niet helder is.

Mi is de meest geëigende route om vanuit project Forum een gesprek aan te gaan met omliggende eigenaren en vanuit die route juridisch te analyseren of er grondslag is voor vergoeding, op welke basis en vanuit of en hoe schade kan worden doorgelegd naar NAM.

Ik zie daarbij geen rol voor [redacted] 5.1.2e

Hoe kijken jullie hier tegen aan.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @ gmail.com]  
Verzonden: dinsdag 19 mei 2015 15:18  
Aan: [redacted] 5.1.2e  
Onderwerp: Economische schade door aardbevingsbestendig bouwen

Geachte heer [redacted] 5.1.2e

Van de heer [redacted] 5.1.2e heb ik vernomen, dat ik bij u moet zijn voor het melden van economische schade, die wij denken te ondervinden door het stilleggen van de bouw van het Groninger Forum i.v.m. het onderzoek naar aardbevingsbestendig bouwen. Klopt dit? En zo ja, kunt u ons aangeven hoe wij dit verder vorm moeten geven!

Met vriendelijke groet,

Namens meerdere ondernemers rond de bouwplaats,

[redacted] 5.1.2e

Pandeigenaar [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e