



Voorstel voor afspraken NAM-EZ

Afronding fase 2

1 september 2015

- vertrouwelijk



Uitgangspunten afspraken NAM-EZ

- Aanleiding: gedeelde behoefte aan publieke regie om opgaven Groningen te realiseren.
- Uitvoering op afstand van NAM en EZ.
- Met behoud van bestaande aansprakelijkheden en geldstromen.
- Uitgaande van gesloten (Aanvullend) Bestuurlijk Akkoord en brieven NAM.

- Resultaten moeten door beide partijen nog intern worden goedgekeurd.



Fase 2: wat is er besproken?

Verdiepende gesprekken:

1. Verdieping schadeafhandeling
 - a) Eenvoudige schade
 - b) Complexe schade
2. Verdieping bouwkundig versterken

Verkenkende gesprekken:

3. Verkenning monumenten
4. Verkenning woningmarkt
5. Verkenning infrastructuur
6. Verkenning professionele partijen

7. Raamovereenkomst NAM/EZ (incl. financieel management)



1. Verdieping schade: resultaat fase 2

Regulier: NCG monitort

- Sneller proces eenvoudige schade (3^e expert eruit)
- Onafhankelijke en laagdrempelige geschillenbeslechting
- In detail uitgewerkt en na akkoord snel toepasbaar

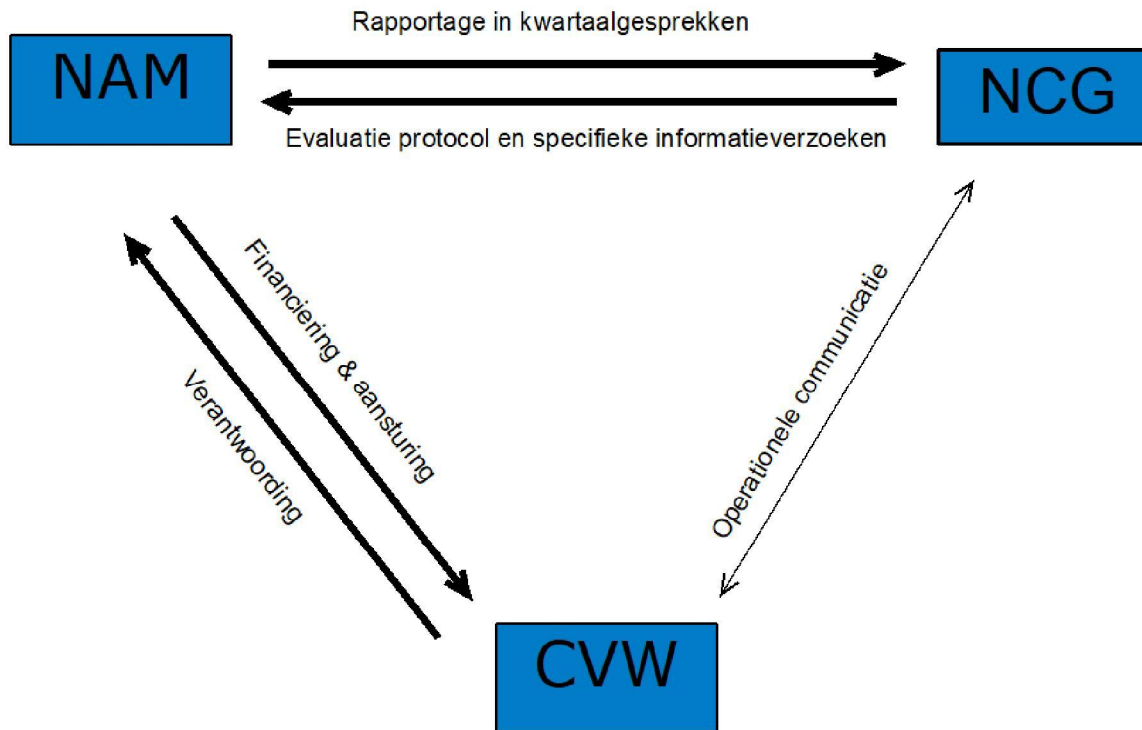
Complex: NCG bemiddelt

- Bemiddelingsrol NCG uitgewerkt (betrekken andere partijen)
- Onafhankelijke en laagdrempelige geschillenbeslechting

Start: Vanaf 1 januari 2016 voor nieuwe meldingen (transitiefase voor bestaande complex gevallen)

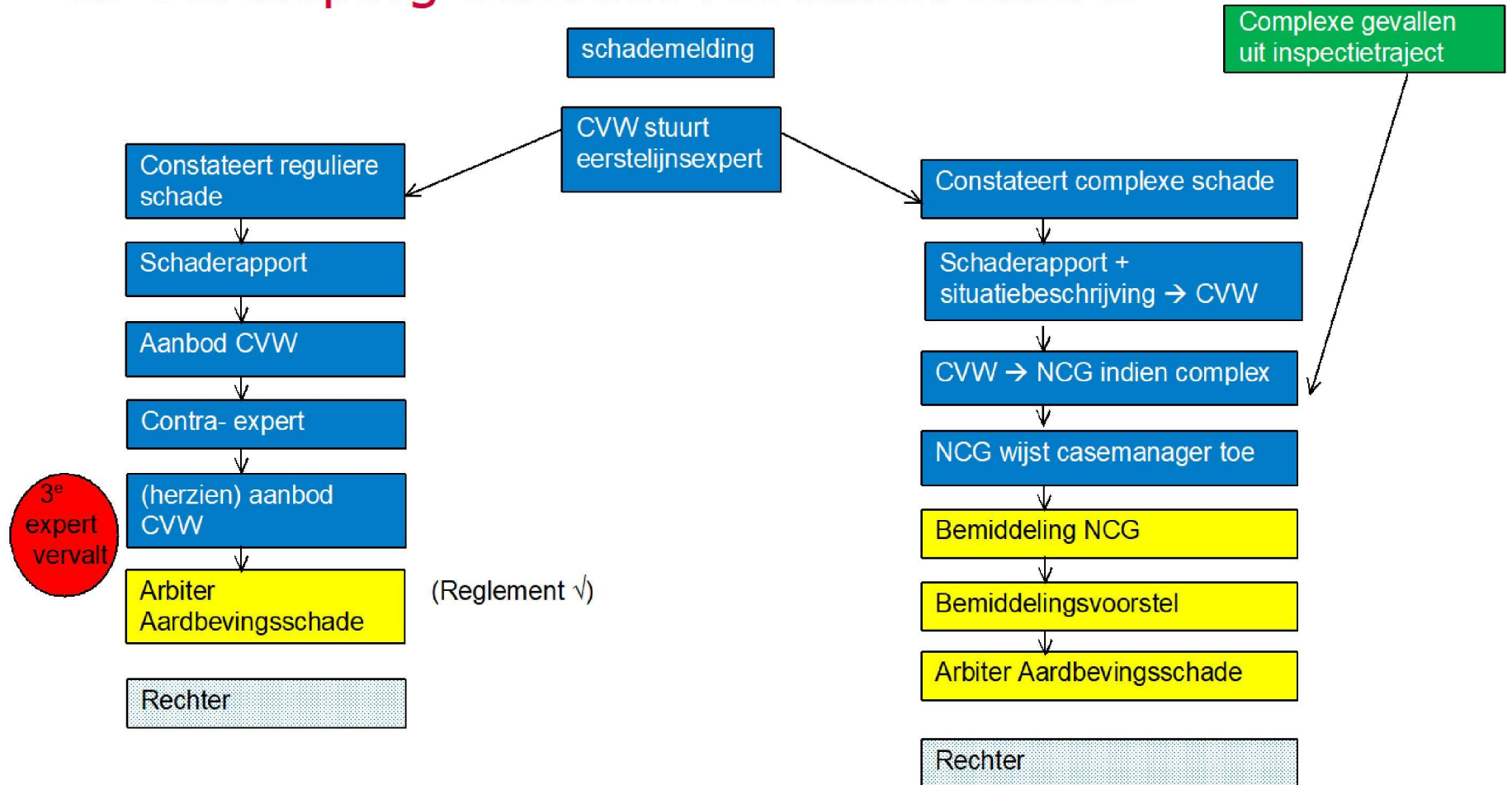


1a. Reguliere schade: NCG monitort





1. Verdieping schade: resultaat fase 2





1b: Verdiening complexe schade: Arbitrer

Rol Arbitrer bemiddelingsvoorstel

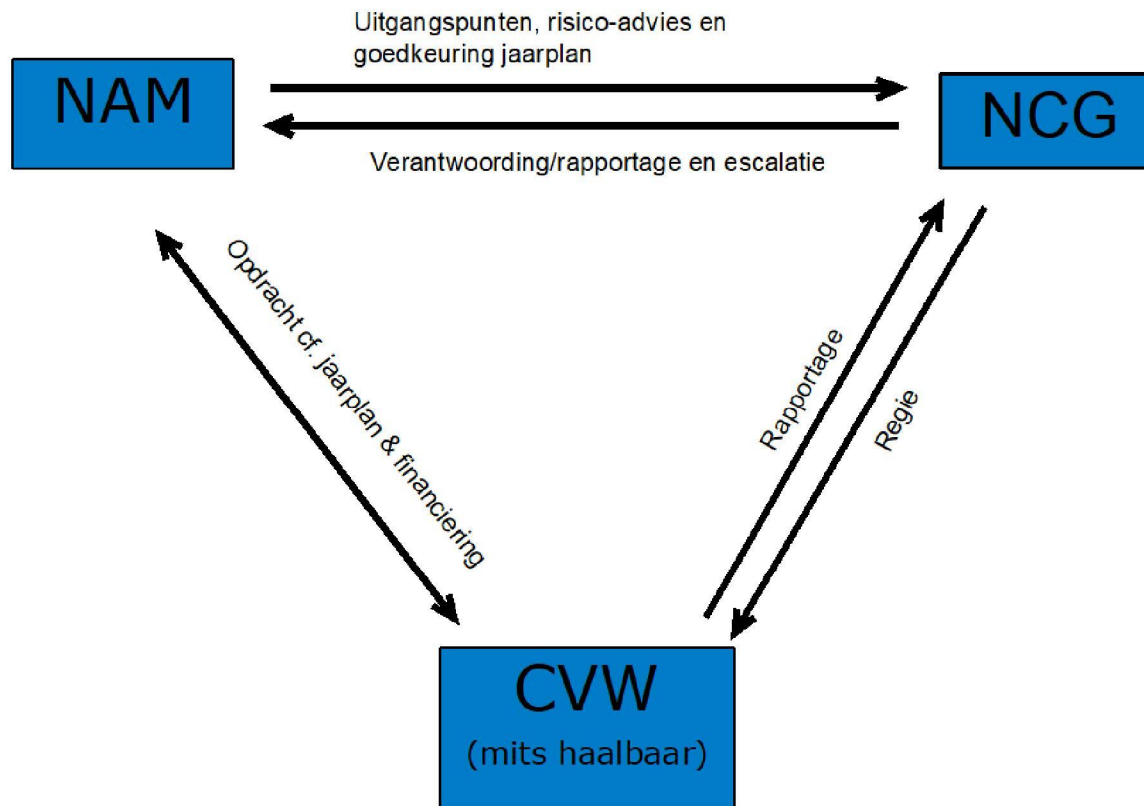


- Gecommitteerde partijen met juridische verplichtingen (w.o. NAM)
- Gecommitteerde partijen zonder juridische verplichtingen
- Bewoner
- Niet-gecommitteerde partijen

- Zwaartepunt bij bemiddeling NCG.
- NCG gaat op zoek naar commitment partijen aan oordeel arbitrer.



2. Verdieping bouwkundig versterken: Regie NCG





2. Verdieping bouwkundig versterken:

- Jaarplan bouwkundig versterken bevat werkstromen met budgetlijnen.
- Motivatieplicht m.b.t. uitgangspunten NAM (noodzakelijk, redelijk, efficiënt en voorzien van prikkels voor innovatie).
- Begrotings- en verantwoordingsafspraken op hoofdlijnen vastgesteld:
 - Mogelijkheid tot flexibiliteit tussen budgetlijnen.
 - 4 keer per jaar voortgangsgesprek NCG-NAM op basis van realisatie werkstromen (aantallen uitgevoerde versterkingen etc.) en budgetlijnen.
- Nieuwe aanpak vanaf planvorming in 2016 en uitvoering in 2017. Uitvoering in 2016 transitiefase.



2. Verdieping bouwkundig versterken

Uitdagingen bouwkundig versterken

- Zorg over overstijgen budget of scope door politieke druk adresseren.
- Consequenties van splitsen financiering (NAM) en regie (NCG) CVW uitdenken op basis van 'no gain, no loss' NCG.
- Kostenbeheersing uitvoering/aannemers (complexer door meer partijen: kan bestaande uitvoeringsproblematiek vergroten).
- Nader uitwerken bouwkundig versterken binnen uitgangspunt dat NAM-geld geen publiek geld wordt.
- Borgen inspanning NCG voor aanvullende geldstromen (buiten NAM-geld).



3. Verkenning monumenten

Gewenste situatie

Schadeafhandeling:

- Monumenten volgen (nieuwe) route reguliere resp. complexe schade (afhankelijk van vergunningplicht).

Bouwkundig versterken:

- Monumenten apart onderdeel (werkstroom/budgetlijn) van jaarplan NCG, specifieke afweging voor monumenten.



4. Verkenning woningmarkt

- Onderscheid tussen financiering overheidsbeleid woningmarkt (bijv. krimp) en regelingen ter compensatie van effecten van aardbevingen op de woningmarkt.
- 6 woningmarktregelingen geïdentificeerd:
 - Bestaand (NAM): Regeling waardevermeerdering, waardedaling en nieuwbouwregeling.
 - In ontwikkeling (NCG + NAM): Opkoopregeling, Woningbedrijf en Regeling achterstallig onderhoud.

Gewenste situatie:

- Ontwerp en coördinatie van uitvoering van de woningmarktregelingen (voorlopig m.u.v. waardedaling) door NCG (met betrokkenheid NAM indien NAM-geld).



5. Verkenning infrastructuur: huidig

- Schade: Geen significante schadegevallen bekend (als er sprake is van aardbevingsschade, is NAM aansprakelijk).
- Preventief versterken: Beperkt aantal versterkingsopgaven in beeld. Afhandeling per geval door NAM.
- Voor schade en preventief versterken geen protocol vastgesteld.



5. Verkenning infrastructuur: toekomst

Geen gedeelde visie tussen NAM en EZ:

- Geen gedeeld beeld over hoe groot risico is en hoe groot risico mag zijn.
- Reactieve vs. proactieve benadering.

•NAM:

- Versterking indien acuut veiligheidsrisico.
- Meer ervaring met casuïstiek nodig om tot eventueel proces/stappenplan te kunnen komen.
- Nu geen verschuiving NAM -> NCG.

•NCG:

- Inventariseren aardbevingsopgave zoals bij hoog risico-industrie (stappenplan).
- Aardbevingsopgave koppelen aan bestaande investerings-/onderhoudsprogramma's eigenaar.
- Verwachting dat NAM aardbevingsopgave financiert indien aangetoond.
- Behoeftte aan protocol vaststelling vergoeding aardbevingsopgave.



6. Verkenning professionele partijen

- Schade:
 - Alle eigenaren van onroerende goederen vallen nu onder schadeprotocol, dus ook bijv. bedrijfspanden.
 - Bezien positie professionele partijen in nieuwe schadeproces.
- Preventief versterken:
 - BRZO-industrie stelt zelf aardbevingsopgave vast, NAM faciliteert onderzoek.
 - NCG: bezien rol om identificatie aardbevingsopgave bij niet-BRZO bedrijven te faciliteren.



7. Raamovereenkomst NAM/EZ

- Doel: door NAM en EZ te ondertekenen overeenkomst ter vaststelling van algemene afspraken voor de samenwerking.
- Samenwerking op basis van vertrouwen. Evaluatie, escalatie en ultimo opzeggen afspraken.



7. Raamovereenkomst NAM/EZ

Raamovereenkomst: Algemene afspraken (incl. financieel management)

Appendices:

Schade

Preventief
versterken

Regelingen

Etc.



Vervolg

1 september t/m 1 november 2015:

- Uitwerken regie NCG op uitvoering bouwkundig versterken
- Uitwerken raamovereenkomst (incl. financieel management)
- Transitieplan

Parallel uitwerking diverse regelingen, protocollen, werkafspraken etc.





Achtergrondmateriaal

Bemiddelingsrol NCG

