

**To:** Jan Kleine[Jan.Kleine@ groningen.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Thur 9/17/2015 11:34:25 AM  
**Subject:** RE: Nieuwe/andere PGA contouren ontvangen van de NAM

Beste Jan,

Is dus een ander verhaal dan dat jullie net van 5.1.2e hebben gehoord. Bij het voorbeeld Hoogezand zal de 0,2g contour nog midden door Groningen lopen. 5.1.2e 5.2

5.2

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

---

**Van:** Jan Kleine

**Verzonden:** donderdag 17 september 2015 12:22

**Aan:** 5.1.2e

**CC:** Jan Kleine

**Onderwerp:** FW: Nieuwe/andere PGA contouren ontvangen van de NAM

5.1.2e, onderstaand alvast maar naar jou doorgelikt.

Groet 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e, [ 5.1.2e @provinciegroningen.nl]

**Verzonden:** donderdag 17 september 2015 11:00

**Aan:** 5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e @nationaalcoordinatorgroningen.nl; 5.1.2e @nationaalcoordinatorgroningen.nl;

5.1.2e

**CC:** Jan Kleine; 5.1.2e Swaving, G.J. (Gert-Jan)

**Onderwerp:** Nieuwe/andere PGA contouren ontvangen van de NAM

Allen,

Vanuit het informatieplatform leveren we aan alle gebiedscoördinatoren een set met kaarten aan, o.a. met een PGA contour. Deze PGA contour levert verwarring, o.a. omdat er tijdens het overleg met de NAM andere PGA-contouren werden gepresenteerd.

Hieronder een toelichting van 5.1.2e Belangrijkste conclusies:

- Er bestaat niet 1 maar meerdere PGA contouren
- Het is nu van groot belang dat de NCG besluit welke PGA contouren de NCG wil gebruiken in welke context.
- Voor de wat langere termijn (eind van het jaar) willen we met behulp van externe expertise meer houvast bieden, inclusief prioriteringsstrategie.
- Op deze termijn moet ook een aantal zaken worden gestandaardiseerd zoals de woningtypologie, anders kun je de resultaten nog niet vergelijken/toepassen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Projectleider NCG Informatieplatform

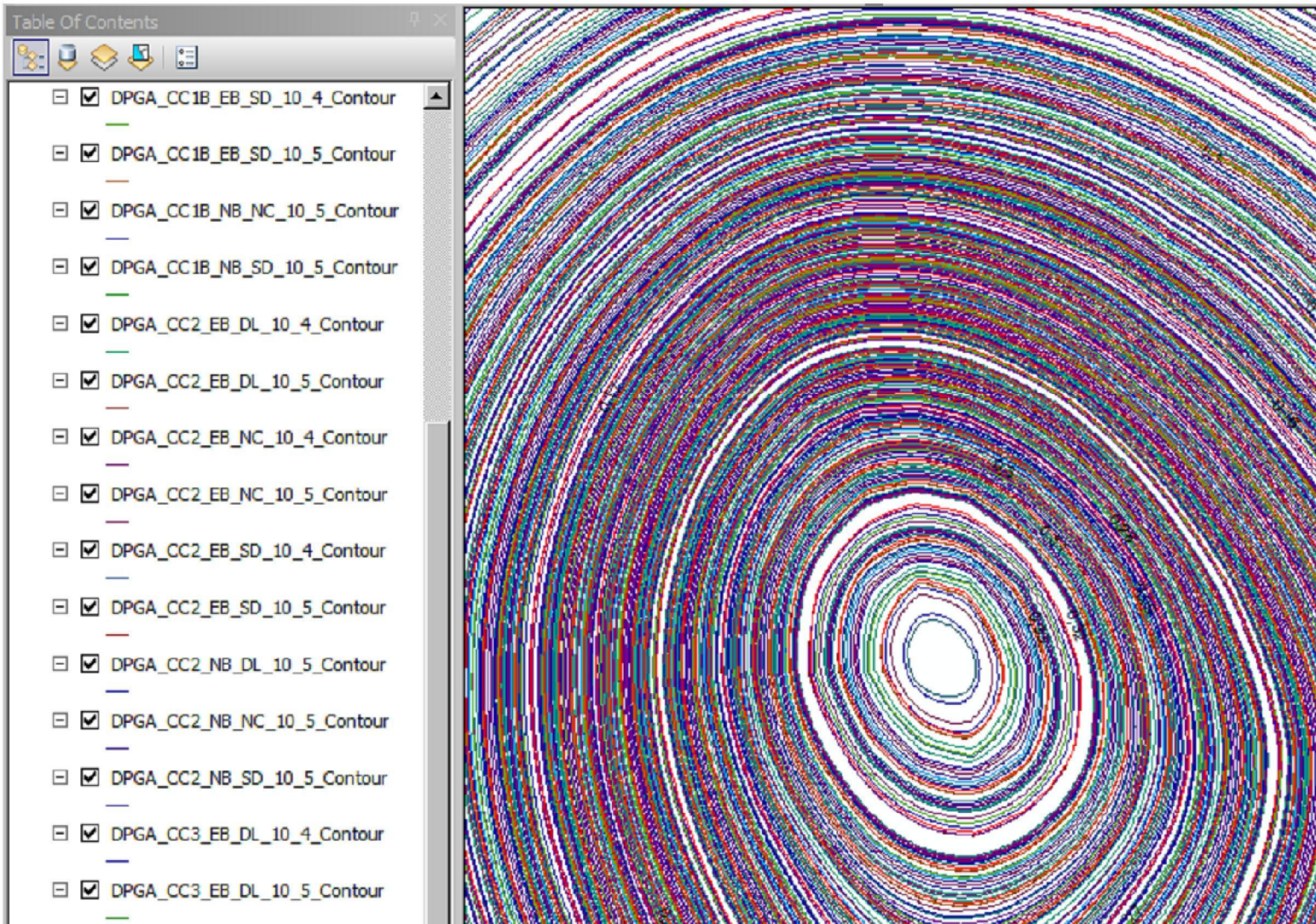
5.1.2e

Toelichting:

Als Informatieplatform / NCG informatieplatform hebben we nieuwe dan wel andere PGA contouren van de NAM ontvangen voor gebruik in GIS.

Op 15 september werd in een overleg tussen het gebiedsteam HSSM van de NCG en het CVW duidelijk dat de NCG en de NAM (en CVW) op dit moment verschillende PGA contouren gebruiken.

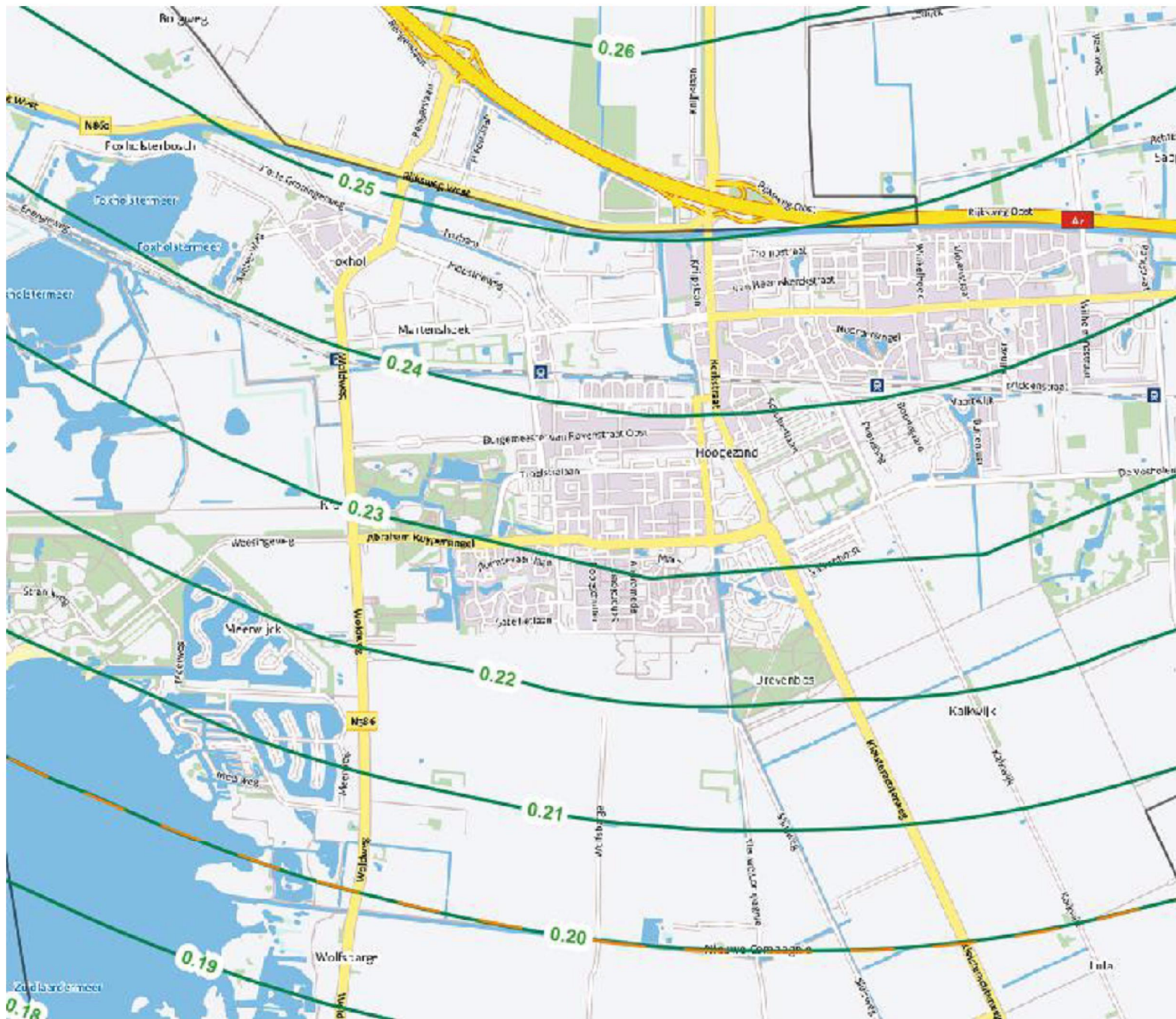
De NCG heeft vandaag (15-9-15) van de NAM andere PGA contouren ontvangen in de vorm van gegevens die de NCG in GIS kan gebruiken. Om precies te zijn hebben we niet één 1 PGA contour gekregen maar 28 stuks, zie onderstaande afbeelding:



In een toelichtend documentje wordt via een codering duidelijk dat elke PGA contour bedoeld is voor een bepaalde doel. De PGA contour bestaat dus niet en ook de (enige) PGA contour die de NCG in maart van dit jaar van het KNMI heeft ontvangen is er ook maar slechts één. Welke wanneer gebruikt moet worden is dus afhankelijk van de context en doel van gebruik en is een beslissing die alleen door inhoudelijk deskundigen genomen kan worden.

Op de papieren kaart van de NAM die tijdens het overleg op 15 september werd getoond is één PGA contour opgenomen en gelukkig staat in de kaart legenda welke het betreft namelijk de "DPGA\_CC1B\_EB\_NC\_10\_4\_Contour". Uit de meegeleverde toelichting blijkt dat de "EB" in deze codering staat voor het soort gebouw namelijk bestaand gebouw (Existing Building) en de "NC" voor de staat van de schade (de Damage State namelijk 'op instorten' (Near Collapse). Tenslotte staat de "10\_4" voor het risico niveau: "Risk Level 10\_4 = Individual risk level of 10<sup>-4</sup>".

De "DPGA\_CC1B\_EB\_NC\_10\_4\_Contour" is een van de 28 ontvangen contouren en dat stelt ons nu in staat om een vergelijking te maken tussen de oude PGA contour van het KNMI en die bewuste "DPGA\_CC1B\_EB\_NC\_10\_4\_Contour". Ingezoomd op de 0,25 PGA waarde nabij Hoogezand en omgeving is duidelijk het verschil in ligging van de 0,25 waarde te zien. Die ligt in de nieuwe "DPGA\_CC1B\_EB\_NC\_10\_4\_Contour" net ten noorden van Hoogezand. De "oude" PGA contour van 0,25 g is aangegeven in oranje en overlapt de nieuwe PGA waarde 0,20 g.



Het is nu van groot belang dat de NCG besluit welke PGA contouren de NCG wil gebruiken in welke context. Voor de versterkingsopgave is dat dus waarschijnlijk de "DPGA\_CC1B\_EB\_NC\_10\_4\_Contour". Ons advies vanuit het NCG GIS-team is dat de gebiedscoördinatoren hier bij het hogere NCG management op aandringen.

5.1.2e

Geo-ICT Architect

**GIS-team**  
**Nationaal Coördinator Groningen**  
 Waagstraat 1 | 9712 JX Groningen  
 Postbus 3006 | 9701 DA Groningen

T  
 M 5.1.2e

[www.nationaalcoordinatorgroningen.nl](http://www.nationaalcoordinatorgroningen.nl)

---

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.  
<http://www.provinciegroningen.nl/loket/onze-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>