

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]; Jan Kleine[Jan.Kleine@ groningen.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@ minez.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted]@ minez.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Fri 9/11/2015 12:09:43 PM
Subject: RE: afstemmen nav overleg NCG-NAM

Jan en [redacted] 5.1.2e

Tijdens onze presentatie in de staf hebben we aangegeven dat het sturen op informatie van groot belang is. Gezien onderstaande moeten we dat nu per direct gaan oppakken, past ook bij de rol van de CIO zoals we die in onze notitie over het vervolg van het informatieplatform hebben aangegeven.

Concreet gaat het om de volgende punten:

- Gebiedscoördinatoren gaan zich nu (deels) baseren op informatie van de NAM(CVW), die direct aan hun wordt geleverd. Centrale regie ontbreekt. Dit brengt risico's met zich mee, bijvoorbeeld t.a.v. archivering en informatiebeveiliging.
- Wegingsfactoren om een inschatting van de schade aan woningen te krijgen. Om in te kunnen schatten of de wegingsfactoren correct zijn, zou je ook inzicht moeten hebben in het achterliggende rekenmodel. Het is niet zo dat de NAM het niet *wil* geven, ze zeggen dat ze het nu niet *kunnen* (i.v.m. rechten als ik het goed begrepen heb.).
- In feite ligt er eenzelfde vraag vanuit het gasberaad ivm een onderzoek naar de waardevermindering van de woningen. Vanuit het gasberaad ligt de vraag om hiervoor het rapport van van Rossum te gebruiken, de NAM geeft aan dat ze het rapport Van Rossum en hun rekenmodel + wegingsfactoren niet goed vinden en vasthouden aan hun eigen model. Dan is de vraag: Hoe staat de NCG hierin? Iemand zou moeten vaststellen wat de validiteit van bepaalde modellen en gegevens is en moeten besluiten waar we mee verder rekenen. Dit zou ook breed bekend gemaakt moeten worden. Je zou een overzicht moeten publiceren van gevalideerde en 'geautoriseerde' rekenmodellen en gegevenssets. Met welke gegevens stuur je dit onderzoek dan op pad?
- Geen consensus over typologieën – NAM en NCG/Van Rossum/... gebruiken verschillende indelingen voor type woningen, definities zijn onduidelijk, niet duidelijk hoe aggregaties tot stand komen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]

Verzonden: vrijdag 11 september 2015 1:43

Aan: [redacted] 5.1.2e

Onderwerp: RE: afstemmen nav overleg NCG-NAM

Dag [redacted] 5.1.2e

Voor Jan lukt het niet meer om te bellen vandaag.
Zou je kort kunnen schetsen wat de issues zijn?
Dan hebben we maandag even contact.

Groet en een goed weekend.

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@ provincieg groningen.nl]

Verzonden: vrijdag 11 september 2015 10:25

Aan: Jan Kleine

Onderwerp: afstemmen nav overleg NCG-NAM

Dag Jan,

Naar aanleiding van het overleg tussen (o.a.) gebiedscoördinatoren en de NAM van gisteren wil ik de situatie die daar is ontstaan bespreken.

In eerste instantie telefonisch, bijvoorbeeld vanmiddag tussen 2 en 3?

Ik hoor graag van je.

met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.
<http://www.provinciegroningen.nl/loket/onze-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.
<http://www.provinciegroningen.nl/loket/onze-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>