

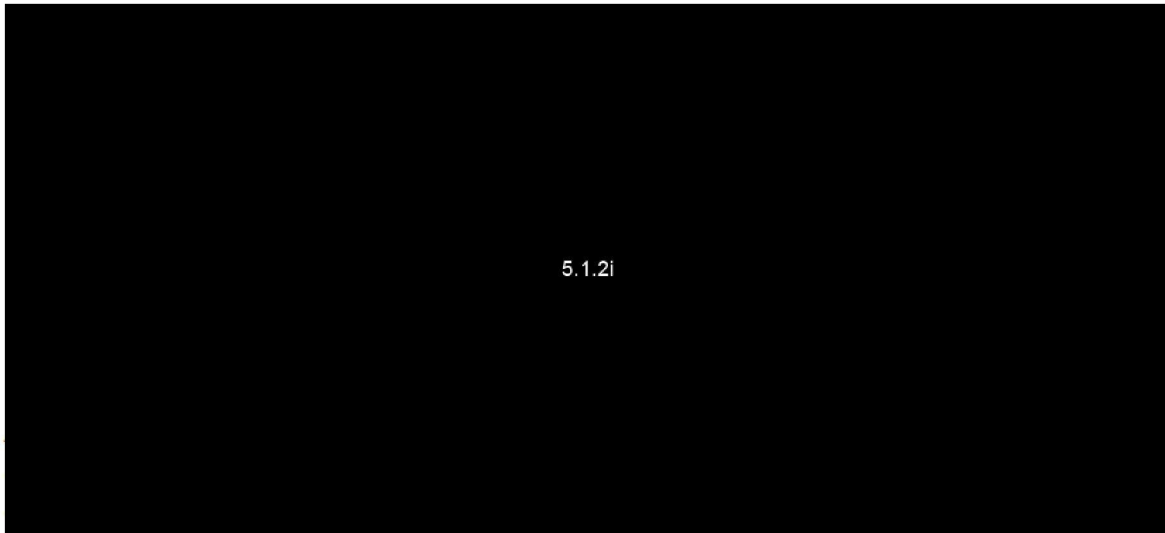
Memo

Aan: CdK en de burgemeesters van de twaalf gemeenten

Betreft: houding/strategie in het overleg met minister Kamp 12-01-2015 en een overzicht van de punten die voor stad en regio van belang zijn in dit kader

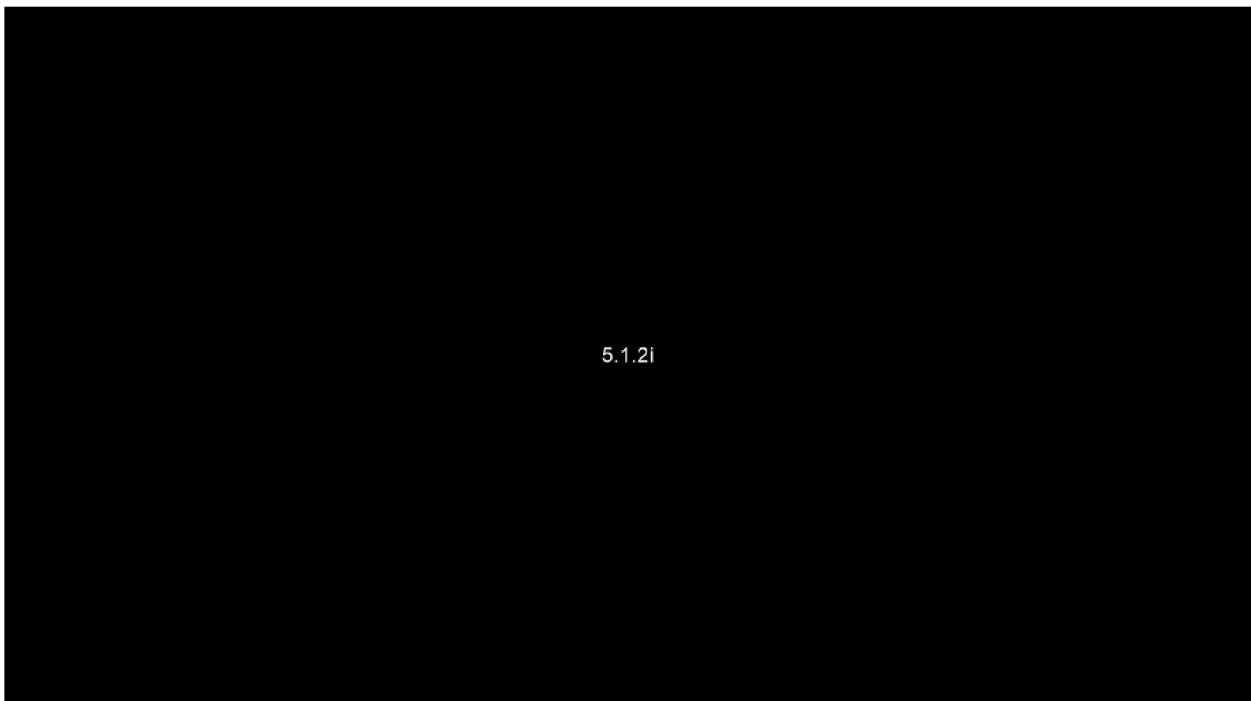
EZ heeft een programma toegestuurd waarin de voorzitter van de NPR stuurgroep, de heer **5.1.2e** **5.1.2e** eerst een technische toelichting geeft op de te publiceren NPR en dat minister Kamp aansluitend wil spreken over achtereenvolgens de communicatie over de NPR en de organisatie van de publieke regie.

Dat wil zeggen:



5.1.2i

Wat dan wèl?



5.1.2i

Gesprek Kamp 12-01-2015; Wat wil de regio van het Rijk?

1. Algemeen: De regio vraagt:
 - a. Om erkenning van de aardbevingsproblematiek als een landelijk probleem, dat alleen kan worden opgelost met een gezamenlijke aanpak van Rijk en Regio, breder dan EZ alleen.
 - b. Inzicht in de risico's die bedreigend zijn voor een veilige woon- werk en leefomgeving.
 - c. Afdoende maatregelen ter bescherming tegen aardbevingsrisico's en vergoeding van alle schade die voortvloeit uit de aardbevingsproblematiek, voor nieuw- en bestaande bouw.
 - d. Erkenning dat differentiatie nodig is. Zo is voor de stad Groningen een toegesneden aanpak noodzakelijk (dichtbevolkt, veel monumenten, veel grote instellingen/gebouwen met bovenregionale functie voor o.m. onderwijs (RUG, Hanze) en gezondheid (UMCG, Martini).
2. Toepassing bouwnormen:
 - a. Een acute oplossing voor het dilemma 'vrijwilligheid' van toepassing interimnorm/ NPR bij nieuwbouw. 'Vrijwillige toepassing' plaatst vastgoedeigenaren (waaronder overheden) voor een onmogelijk dilemma. Niet toepassen + letselschade = verwijtbaar bestuur.
 - b. Het Rijk moet middelen beschikbaar stellen om de verantwoordelijkheid van eigenaren en overheden waar te kunnen maken. Toelichting: Toepassing heeft grote financiële en organisatorische gevolgen leert de ervaring op basis van de interimnorm.
 - c. Toepassing op bestaande bouw moet *van rijkswege* op maatschappelijk acceptabele wijze worden vormgegeven, inclusief de noodzakelijke middelen. Toelichting: Impact NPR is nog niet bekend, maar zal groot zijn. Eigenaren en lagere overheden moeten vervolgens in staat worden gesteld dit uit te voeren.
3. Erkenning van de potentiële bedreiging voor de continuïteit van de regio en een daarop toegesneden aanpak:
 - a. Programmatische, langjarige aanpak vanuit de ambitie van stedelijke vernieuwing en dorpsaanpak in plaats van vanuit individuele herstel- en versterkingsnoodzaak
 - b. Gaat om veel meer dan wonen alleen; bijzondere aandacht voor omgaan met huisvesting/vastgoed gerelateerd aan economische, onderwijs en verzorgende functie
 - c. Eigen aanpak voor de stad Groningen in gezamenlijkheid met stedelijke partijen (bewoners, corporaties, RUG, UMCG, Hanze, beleggers, etc.); Dialoogtafel daarvoor niet nodig
 - d. Budget op programmatische basis beschikbaar gesteld door het Rijk. Rijk dealt met NAM.
 - e. Uitvoeringsprimaat bij de overheid en publieke partijen, niet bij particulier bedrijf.
4. Vanwege vele kennislacunes en voortschrijdend inzicht afspraken die passen bij de reële risico's van het moment en die daarom 'schaalbaar' zijn:
 - a. Voor de komende jaren een concreet programma opstellen +budget alloceren
 - b. Voor de langere periode principe-afspraken hoe om te gaan met budgetten en aanpak (dus niet 2 fasen, maar 1 akkoord met uitwerking voor 1^e periode)
5. De regio wil samen met het Rijk, als 1 overheid, de veiligheid en continuïteit van Stad en ommeland kunnen waarborgen. Voor een adequate aanpak, geloofwaardigheid richting bewoners en gebruikers en draagvlak bij andere sleutelpartijen zijn concrete stappen en een perspectief cruciaal. De gesprekken over 'publieke regie' gaan de goede kant op, maar in de uitwerking zal nog meer het besef van een maatschappelijk probleem met nationale importantie naar voren moeten komen.