

Hieronder de belangrijkste brieven van de minister aan de tweede kamer.

Verwijzing in tekst	Brief dd	Betreft	
A	22 augustus 2013	Aanbieding onderzoeken	
B	17 januari 2014	Gaswinning Groningen	
C	5 februari 2014	Beantwoording vragen	
D	11 februari 2013	Toezending stukken	
E	6 mei 2014	Voortgang	
F	8 juli 2014	Voortgang	
G	29 oktober		
H	15 december 2014	Winningsbesluit	

In deze brieven doet de minister toezeggingen aan de kamer maar ook toezeggingen aan de regio. Voor een aantal belangrijke onderwerpen blijkt dat de deadlines keer op keer niet gehaald worden.

Brief H: Kamp: “De verwachting is dat de frequentie en kracht van de aardbevingen de komende jaren zullen toenemen. Er is geen eenduidig wetenschappelijk bewijs dat het regelen van de seismiciteit door middel van maatregelen in de gasproductie mogelijk is. Er is geen directe relatie gebleken tussen de winning in Eemskanaal en de seismiciteit in het westen van het gebied (stad Groningen) Wel wordt verwacht dat verlaging van de totale winning een positief effect heeft op de seismiciteit in het gehele gebied.”

Winningsbesluit

Het ontwerpwinningbesluit is op 17 januari 2014 genomen en heeft vervolgens van 14 maart tot 24 april ter inzage gelegen. In mei en in juli (brief E en F) is aangegeven dat het definitieve winningsbesluit medio augustus ter inzage wordt gelegd. In oktober is aangegeven dat het definitieve winningsbesluit in plaats van eind oktober (brief vaste cie EZ) half december komt. In de brief van 15 december wordt aangegeven dat het besluit er 9 januari 2015 ligt.

Als redenen wordt genoemd het zorgvuldig beantwoorden van de zienswijzen en vervolgens de beving bij Ten Boer (en specifiek onderzoek hierna). Echter de hoeveelheid zienswijzen was in mei en juli bekend en in er zou al onderzoek naar de verschillende risico's binnen deelgebieden van het Groningenveld plaatsvinden.

(toezegging 8 juli: NAM zal methodiek ontwikkelen en toepassen om de aardbevingsdreiging en de risico's daarvan in kaart te brengen. De verwachting is dat een eerste rapportage waarin kaarten met de berekende regionale risico's zijn opgenomen, voor het einde van 2014 beschikbaar zullen zijn.)

De gemeente Groningen heeft zienswijzen ingediend. Uitstel geeft alleen meer onduidelijkheid. Daarnaast hebben wij het verzoek opgenomen om een impactstudie naar de stad uit te voeren.

Bouwnormen

Op 17 januari 2014 geeft de minister aan dat hij de NEN cie gevraagd heeft een voorlopige praktijkrichtlijn op te stellen. De NEN cie is in september 2013 gestart en de NPR zal medio 2014 afgerond worden (zie ook brief E, 6 mei, in de zomer). De NPR geeft regels voor nieuwbouw maar ook voor bestaande bouw. Ter overbrugging is het NEN interimadvies (alleen voor nieuwbouw) er 15 mei gekomen (toezegging in debat van 5 febr). Op 8 juli wordt gesproken over gereedkomen van de NPR na de zomer. Op 15 december is aangegeven dat er in januari een eerste consultatieversie komt waarbij in het voorjaar dit leidt tot richtlijnen voor bestaande bouw en nieuwbouw.

Zo snel mogelijk duidelijkheid over de bouwnormen. Zonder stagneert de bouwactiviteiten en blijft het onduidelijk wat nodig is voor de gemeente om te doen maar ook wat van een eigenaar van vastgoed of infra verwacht wordt.

Gebiedsafbakening

Op 17 januari geeft de minister aan dat er bij een grondversnelling van 0,12 g bepaalde categorieën huizen gevaar op grote schade geven. Versterking van gebouwen is nodig om de gevolgen van zwaardere aardbevingen te beperken.

Uit het Arup onderzoek bij het winningsplan (onderzoek 1) en vervolgens het NEN interimadvies van 15 mei blijkt dat een zeer groot gebied binnen deze 0,12g contour valt. (nb. hierbij wordt met een lage kans van optreden gerekend die gebaseerd is op de Eurocode 8). Toch heeft de minister maar met 9 gemeenten een akkoord gesloten. Zowel de gemeente Groningen als de gemeente Hogeveen vallen buiten dit zogenaamde kerngebied terwijl het aantal schademeldingen in deze gemeenten die van het zogenaamde kerngebied niet meer ontloopt (Groningen 3180 en HS 1784 (week 50)). Verder praat de dialoogtafel over invulling van bijvoorbeeld een schadeprotocol, iets wat meer dan de gemeenten in het kerngebied aangaat.

Een duidelijke erkenning van de problematiek buiten het kerngebied en het maken van aanvullende benodigde afspraken buiten het kerngebied.

Consistent risicobeleid

In de komende drie jaar (brief A en brief H) wordt onderzoek naar de berekening en weging van de risico's in relatie met aardbevingen uitgevoerd tot een consistent risicobeleid. De methodiek en normstelling van dit risicobeleid zullen uiterlijk in het najaar van 2015 bekend gemaakt worden (ontwerpbesluit).

In het borgingsprotocol of meet- en regelprotocol (onderdeel van het winningsplan) moet de NAM jaarlijks de risico's verifiëren en toetsen of de grenzen van acceptabel risico niet worden overschreden.

Zolang er geen consistent risicobeleid is het niet mogelijk om te kunnen bijsturen of de onderzoeksresultaten goed te kunnen beoordelen. Voorstel om aan te dringen op versnelling van het

gereedkomen van het risicobeleid (EZ). Dit in combinatie met de aanbevelingen die het SodM doet om per half jaar de onderzoeken, de bevingen e.d. te kunnen beoordelen.