

**Opzet mailtekst “meerkosten Seismische scan exemplarische gebouwen” aan NAM:**

“Geachte heer **5.1.2e**

Wij hebben beoordeeld of de door ABT geclaimde meerkosten voor vergoeding in aanmerking komen. We hebben hierbij beoordeeld of het redelijke kosten zijn en of de kosten zijn gemaakt door gewijzigde inzichten of aanvullende wensen. Als men bij het opstellen van de offerte al rekening had kunnen houden met de kosten zouden ze niet voor vergoeding in aanmerking komen.

De kosten die in de bijlage zijn benoemd zijn naar ons oordeel veroorzaakt door gewijzigde inzichten of aanvullende wensen waar ABT op moment van indienen van de offerte geen rekening mee had hoeven te houden. Gedurende de uitvoering van het onderzoek is de kennis over aardbeving bestendig bouwen, en ook de eisen die de NAM stelt aan onderzoeken doorontwikkeld. Hiermee heeft ABT geen rekening hoeven houden gelet ook op het feit dat de offerte op voorhand is afgestemd met de NAM.

In de bijlage is per post nog aangegeven wat de exacte reden is van een overschrijding ten opzichte van de offerte.

Met vriendelijke groet,

**[Redacted]**  
Projectdirectie Aardbevingen  
Gemeente Groningen”