



# PROJECTPLAN

**Projectnaam** :  
**Opdrachtgever** :  
**Projectleider** :  
**Afdeling** :  
**Datum** :  
**Versie** :  
**Status** :

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding en doel:

In het aanvullend akkoord op Vertrouwen op herstel, herstel van vertrouwen is als taak is het volgende opgenomen:

*Bijzondere aandacht moet worden besteed aan het behoud van het cultureel erfgoed en de karakteristieke bebouwing, waaraan het gebied zijn kwaliteit en identiteit in belangrijke mate ontleent.*

De Overheidsdienst Groningen zal deze opdracht moeten uitvoeren en zorgdragen voor het behoud van het cultureel erfgoed en het ontzorgen van de bewoners en gebruikers van dit erfgoed.

De gevolgen van de gaswinning in de vorm van aardbevingen hebben grote impact op het cultureel erfgoed: monumenten, archeologie en collecties. Het gaat daarbij niet alleen om de aardbevingen en de schade die dat tot gevolg heeft. Het gaat ook om bouwkundig versterken, herbestemming en andere ingrepen aan het erfgoed. Onoordeelkundig herstel is zeer bedreigend voor dit erfgoed en zal veel weerstand oproepen. Het onderwerp dreigt in de veelheid van zaken ondergesneeuwd te raken terwijl het voor het maatschappelijk draagvlak van groot belang is. De karakteristieke beeldbepalende panden, zoals monumentale boerderijen, kerken, borgen, etc en karakteristieke dorpsstructuren, zijn belangrijke dragers van het landschap en ruimtelijke kwaliteit. Hiermee wordt ook de identiteit van een regio bepaald.

In het onderhandelingsakkoord Overheidsdienst Groningen is afgesproken dat de gebiedsaanpak ook de cultuurhistorische samenhang en kwaliteit moet behouden en versterken. In de negen gemeenten zijn 1662 rijksmonumenten. De laatste opname daarvan heeft in 2001 plaatsgevonden. Het overige erfgoed in dit zeer oude en waardevolle landschap is niet beschermd. Documentatie is onvolledig, versnipperd en niet up-to-date. Deze beschikbare informatie is verspreid over de verschillende overheden en organisaties (publieke en private partijen).

Voor de aanpak van het erfgoed in het bevingsgebied is een totaaloverzicht noodzakelijk. Dit vraagt enerzijds om een cultuurhistorische waarde stelling: wat is van waarde en waarom? Anderzijds is inzicht nodig over de staat van onderhoud van het erfgoed; een zogenaamde nulmeting. Met deze nulmeting kan een reële inschatting gemaakt worden welke inzet noodzakelijk is voor de Overheidsdienst Groningen.

#### **Doel:**

Het uitwerken van een plan van aanpak voor de cultuurhistorische waarde stelling en nulmeting van het cultuurhistorisch erfgoed in het aardbevingsgebied. Hiermee wordt de inventarisatie en de beschrijving van het cultureel erfgoed in het bevingsgebied gecomplementeerd en krijgen de objecten die nu nog niet als erfgoed geïnventariseerd zijn status. Deze status zal richtinggevend zijn voor wijze waarop de overheidsdienst met een dergelijk object en zijn context zal omgaan.

Route op hoofdlijnen:

## **Bedreiging**

Schade, verlies,  
eigenaren

## **Erfgoed is ...**

### **Erfgoed is ...**

Cultuurhistorische waarde  
stelling en nulmeting

## **De aanpak**

Vitaal Erfgoed

### **Vitaal erfgoed in een leefbare regio**

De Overheidsdienst  
Groningen biedt op  
proactieve wijze beleid en  
instrumenten om vitaal  
cultureel erfgoed inclusief  
landschap over te dragen  
naar de volgende generaties

### **Verlies van erfgoed**

Dreiging: 100% van het  
erfgoed raakt beschadigd  
(nu al 60%  
schademeldingen in  
bevingsgebied, 80% in  
Loppersum)  
Verlies identiteit gebied.  
Ook eigenaren worden  
getroffen:  
verantwoordelijkheid voor  
het behoud ligt bij hen.

Identiteitsverlies

In beeld brengen:

- schade-gevallen
- mate van schade

## **2. Naar een plan van aanpak**

Om te komen tot een plan van aanpak ofwel een uitvoeringsplan voor de cultuurhistorische waarde stelling en nulmeting staan de volgende vragen centraal:

- Wat wordt onder cultureel erfgoed verstaan?
- Wat wordt vervolgens geïnventariseerd en beschreven?
- Hoe wordt de inventarisatie uitgevoerd (instructies) en aangesloten bij de reeds bestaande acties van o.a. NAM en CVW en RCE?
- Hoe worden de geïnventariseerde gegevens gemanaged en gemonitord naar de toekomst?
- Hoe worden eigenaren en bewoners geïnformeerd over de waarde stelling en nulmeting?
- Wie voert de waarde stelling en nulmeting uit?
- Wie zijn de stakeholders waarmee de waarde stelling en nulmeting moet worden afgestemd?
- Welke kosten zijn verbonden aan de cultuurhistorische waarde stelling en nulmeting?
- Hoe ziet het tijdspad eruit?

### **2.1 Resultaat**

Het resultaat van de werkzaamheden is een operationeel plan van aanpak voor de cultuurhistorische waarde stelling en de nulmeting. Hier wordt aangegeven op welke wijze deze eindproducten gerealiseerd worden. Zowel de waarde stelling als de nulmeting geven mede richting aan de uiteindelijke uitwerking van de opgave voor de Overheidsdienst Groningen voor het onderdeel Cultureel Erfgoed.

**NB**

- 1. De uitvoering van de cultuurhistorische waarde stelling en nulmeting is een apart project en dus niet opgenomen in de ureninschatting en begroting van dit project.**
- 2. De uitwerking van de opgave van de Overheidsdienst Groningen voor het onderdeel Cultureel Erfgoed is omvangrijker dan dit project en is dan ook een apart project.**

Er wordt gebruik gemaakt de bestaande cultuurhistorische datasets zoals het Rijksmonumentenregister, bestemmingsplannen, archeologische verwachtingskaarten. Ook wordt nadrukkelijk gekozen voor een koppeling met GIS bestanden om de te verwerven datasets digitaal beschikbaar en toepasbaar te hebben.

Tussenproducten worden ter goedkeuring voorgelegd aan de opdrachtgever. Het projectplan wordt vastgesteld door de stuurgroep.

### 3. Projectplanning

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de beheersaspecten van dit project. Om te komen tot een plan van aanpak voor de cultuurhistorische waarde stelling en nulmeting wordt de volgende projectplanning gehanteerd:

#### 3.1. Tijdsplanning:

- |                             |                |
|-----------------------------|----------------|
| • Oriënterende fase         | april-mei 2015 |
| • Opstellen Plan van aanpak | mei-juli 2015  |
| • Uitloop                   | augustus 2015  |

#### 3.2. Kostenraming

- Personeelskosten medewerkers	€ in te vullen door FC
- Kosten inhuur Libau inclusief reiskosten	€ 52.000,- (exclusief BTW)
- Overhead	€ 12.000,--
	-----
Totaal:	€ in te vullen door FC

De kosten voor dit project worden gedeclareerd bij het Rijk.

#### 3.3. Kwaliteit

De opdrachtgever en stuurgroep bepalen of het plan van aanpak voldoet aan de kwaliteitseisen. Tevens wordt het plan van aanpak voorgelegd aan het Erfgoedberaad Groningen waarin de belangrijkste stakeholders vertegenwoordigd zijn en stuurgroep monumenten aardschokken.

#### 3.4 Communicatie

Inmiddels heeft er al een startup plaatsgevonden met de beoogde projectleden. Het concept Plan van aanpak wordt besproken met de belangrijkste stakeholders en partners. De communicatie over het project met de opdrachtgever en kwartiermaker loopt via de provincie Groningen

5.1.2e

#### 3.5 Organisatie

Provincie Groningen

5.1.2e

1 dagen per week  
1 dagen per week  
1 dag per week  
1 dag per week

Libau

5.1.2e

Via Libau

5.1.2e

(Fynicks)

5.1.2e is eerste aanspreekpunt voor de opdrachtgever.