

## Schade afhandeling

Er spelen diverse kwesties van verschillende aard rond de schade afhandeling. Hieronder een overzicht.

1. *Stuurgroep (bijlage: Brief van de stuurgroep a/d NAM)*  
In de Stuurgroep Drieslag is op maandag 2 maart een tweetal kwesties expliciet besproken die zijn geland in een brief a/d NAM. Het gaat om:
  - a. Een integrale schade benadering (inclusief fundering & constructie)
  - b. De contourenkaart als instrument voor het in behandeling nemen van schademeldingen.**Actie:** De NAM wordt gevraagd op deze kwesties schriftelijk te reageren richting de Dialoogtafel.
  
2. *Contra-expertise (bijlage: Memo Contra expertise)*  
Op basis van diverse signalen die bij de Dialoogtafel binnen komen over contra expertise is een memo opgesteld met de kernpunten van de kritiek.  
**Actie:** NAM wordt gevraagd met een reactie en mogelijke alternatieve voorstellen te komen.
  
3. *Bodemdaling (bijlage: brief van Tcbb & brief van Waterschap Noorderzijlvest)*  
De schade door bodemdaling is een terugkerend thema. Inmiddels is hierover een brief gekomen van de Tcbb en het Waterschap Noorderzijlvest. De GBB heeft een eerste oriëntatie gedaan op de omvang van de problematiek. Uitsluitend op één kleine oproep in de eigen Nieuwsbrief van de GBB zijn inmiddels een kleine 50 gevallen gemeld. De verwachting is dat dit nog maar een topje van de ijsberg is. Iedereen is van mening dat de achterliggende problematiek niet bij de bewoners zelf terecht moet komen maar dat is nog steeds wel het geval.  
  
Op basis van, eerdere besprekingen, de brieven van de Tcbb en het Waterschap lijkt de hoofdlijn helder:  
Uitgangspunt moet zijn dat het schadeprotocol van NAM/CVV zich niet beperkt tot schade door aardbevingen maar algemeen wordt: schade door gaswinning.  
Schade door bodemdaling kan ook veroorzaakt worden door daling van het waterpeil. Het waterschap geeft aan die gevallen in behandeling te willen nemen via 1-loket.  
Voorstel: Alle gemelde schadegevallen door gaswinning worden door het CVW in behandeling genomen. Waterschap en/of commissie bodemdaling zullen in voorkomende gevallen als back-office functioneren.  
  
**Actie:** NAM geeft aan wat nodig is om dit op zo'n kort mogelijke termijn te kunnen implementeren. Agenderen voor Tafelvergadering april.
  
4. *Sluiten en heropenen van complexe schadedossiers (bijlage: Memo van NAM)*  
Naar aanleiding van een vraag hierover in de vorige Dt-vergadering heeft de NAM een reactie gegeven. Deze gaat hierbij.  
**Actie:** de Dialoogtafel geeft aan of hiermee de kwestie voldoende is beantwoord.
  
5. *Onkostenvergoeding voor begeleiders*  
Vrijwilligers in het gebied die anderen ondersteunen bij het schadeproces krijgen in toenemende mate behoefte aan tenminste een onkostenvergoeding voor hun werkzaamheden. In het PvE Drieslag is een dergelijke voorziening opgenomen maar deze is nog niet geïmplementeerd. Bovendien is die niet automatisch van toepassing bij de gevallen die NAM nog in behandeling heeft. NAM adviseert op dit moment in voorkomende gevallen de onkosten in mindering te laten komen op het uit te keren schadebedrag of een deal te sluiten met de aannemer die de herstelwerkzaamheden mag uitvoeren. Dit lijkt geen bevredigende, structurele oplossing.  
**Actie:** NAM geeft aan hoe hier nu en in de toekomst mee wordt omgegaan.
  
6. *Met enig regelmaat worden we aangesproken op het feit dat, ondanks de belofte dat Arcadis niet meer in het veld zou opereren, bewoners toch met Arcadis inspecteurs worden geconfronteerd. Soms aangekondigd als 'onder de vlag van het CVW'. Dat valt slecht.*  
**Actie:** t.k. voor NAM zelf verantwoordelijk voor eventuele interne interventies